

Executive Intelligence Review

DETENGAMOS YA LA CAZA DE BRUJAS MACARTISTA CONTRA CHINA Y TRUMP



SPANISH.LAROCHEPUB.COM

La Buena Relación entre Estados Unidos y China es una Necesidad Estratégica

En una videoconferencia del 10 de mayo de 1997, Lyndon LaRouche habló sobre la urgente necesidad de una alianza de “Cuatro Potencias” de naciones soberanas para restaurar la cordura económica, “contra la mayor potencia del planeta, que es el imperio británico, llamado Mancomunidad Británica. Ese es el enemigo”.

En ese discurso de hace 22 años, LaRouche perfiló una estrategia para la crisis actual.

“Y si en un día soleado, digamos, un domingo por la mañana, después de una reunión de fin de semana, el Presidente de Estados Unidos, el Presidente de China, y otro pequeño grupo de personas, dicen, ‘Hemos determinado este fin de semana, basándonos en nuestros asesores y en los hechos, que el sistema financiero y monetario internacional está irremediablemente en bancarota. Y nosotros, en nuestra responsabilidad como Jefes de Estado, tenemos que poner a estas institu-

ciones quebradas en una reorganización de bancarota, en favor del interés público. Y es nuestro interés cooperar como naciones para hacer esto, para evitar el caos en este planeta’. El resultado, entonces, es que tal anuncio... Significa que a partir de ese momento, se ha colocado a todo el sistema en la guillotina, y su cabeza sale rodando calle abajo (puede que sea la cabeza de Alan Greenspan). Eso significa que tenemos, en ese momento, el impulso para construir, inmediatamente, un nuevo sistema financiero y monetario”.

Ese nuevo sistema financiero es ahora más urgente que nunca. El propósito de este folleto es que sea un antídoto contra la campaña para envenenar la relación entre Estados Unidos y China con el fin de impedir que surja un nuevo sistema. Tal y como LaRouche indicó, solo la combinación de Estados Unidos, China, Rusia e India, trabajando juntos, tendría la fuerza para establecer un nuevo sistema.

INTRODUCCIÓN: UNA MIRADA HACIA CHINA

El Secreto del Modelo Exitoso de China

Por Helga Zepp-LaRouche

30 de octubre de 2019 -- En vez de ver el ascenso de China como una amenaza, nosotros, en Occidente, deberíamos reconocer los enormes beneficios para la humanidad que fluyen del milagro económico sin precedentes que China ha alcanzado en los últimos 40 años. Desafortunadamente, la mayoría de la gente en Estados Unidos, Iberoamérica y Europa saben muy poco sobre China y su cultura de 5000 años de antigüedad, lo cual le facilita relativamente a los medios de comunicación



Helga Zepp-LaRouche habla en la reunión de grupos de reflexión en el Foro Económico Euro-Asia en Xi'an, China, el 11 de septiembre de 2019.

motivados por la geopolítica y a los exponentes de la política contra China, pintar una imagen completamente distorsionada del país.

De hecho, China ha abierto un nuevo capítulo de la historia universal que es sumamente inspirador, al establecer un ejemplo irrefutable, para todos los países en desarrollo, sobre la manera de superar la pobreza en un periodo relativamente corto de tiempo, y alcanzar un buen nivel de vida para un segmento cada vez mayor de la población. Durante los últimos

Editores: Ron Kokinda, Marcia Baker.

EIRPA-2019-1-0-0-STD Copyright © November 2019 EIR News Service. Inc. Todos los derechos reservados.



Arriba: una fotografía tomada por Helga Zepp-LaRouche en agosto de 1971 a las afueras de Shangai (en el momento álgido de la Revolución Cultural), muestra el típico modo de transporte. A la derecha: un tren de alta velocidad Fuxing, modelo CR400BF, llegando a Shangai.

40 años, China ha llevado a cabo el programa contra la pobreza más impresionante en la historia de la humanidad, mediante el cual han sacado de la pobreza a 850 millones de sus ciudadanos, con lo cual han aportado el 70% del esfuerzo total para aliviar la pobreza en el mundo. Desde 1978 a 2018, su crecimiento económico promedio fue de un impresionante 9,5% anual, e incluso su declive de este año a solo el 6% de crecimiento, debido a varios factores, representa todavía un nivel que Estados Unidos y las naciones europeas solo pueden soñar.

De acuerdo con las estadísticas del Banco Mundial, desde 2018 China ha sido la segunda mayor economía del mundo, en términos de PIB, pero la número uno en términos de poder adquisitivo per cápita. Desde 2015, China ha tenido la mayor clase media del mundo, y el Presidente Xi Jinping se ha comprometido personalmente, a liberar de su situación a los aproximadamente 4 millones de personas que todavía viven en la pobreza extrema en China, para finales de 2020. Ni Europa, con 90 millones de personas que viven en la pobreza, ni Estados Unidos, donde 40 millones se consideran pobres, tienen un programa comparable.

Es difícil imaginar qué tan pobre y subdesarrollada era China antes de su tremenda transformación, cuando en la China actual, puedes viajar en una de las líneas de los 30.000 kilómetros de vías de ferrocarriles de alta velocidad que tiene China, con trenes que circulan con puntualidad y rapidez en el interior del país a 350 km/h; ver las modernas y bien organizadas estaciones, con suelos de mármol limpios; o quizás, visitar la región de Shenzhen-

Guangzhou-Macao, el motor económico de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Pero antes de que Deng Xiaoping introdujera la política de reforma y apertura, la gente era muy pobre, a menudo no tenían suficiente para comer, y estaban tecnológicamente atrasados. Incluso las carreteras que conectaban varias ciudades era caminos sucios, los automóviles representaban un bien escaso, y la agricultura no estaba mecanizada.

El pueblo chino había vivido por más de un siglo, enormes penalidades y privaciones, desde las Guerras del Opio británicas y las ocupaciones territoriales, hasta la guerra civil. Desde las enormes dificultades económicas iniciales de la República Popular de China, hasta los horrores



CC/MNXANL

de la dominación de la Banda de los Cuatro durante la Revolución Cultural.

Dos generaciones de milagros económicos

Deng Xiaoping inició un milagro económico con sus reformas tras la Revolución Cultural, que permitió a toda la población, incluyendo a las dos generaciones nacidas desde entonces, a experimentar un ascenso económico continuo, en donde sectores de la sociedad cada vez más amplios experimentaron niveles de vida superiores. Una tendencia al alza similar tuvo lugar en Alemania durante la reconstrucción de la posguerra en las décadas de 1950 y 1960; pero terminó luego debido a una serie de factores, tales como el ascenso del movimiento verde antitecnológico. Se tomó la dirección opuesta, hacia la desindustrialización que amenaza hoy a Alemania. En China, en cambio, los mejores niveles de vida, el progreso social, y el



NASA

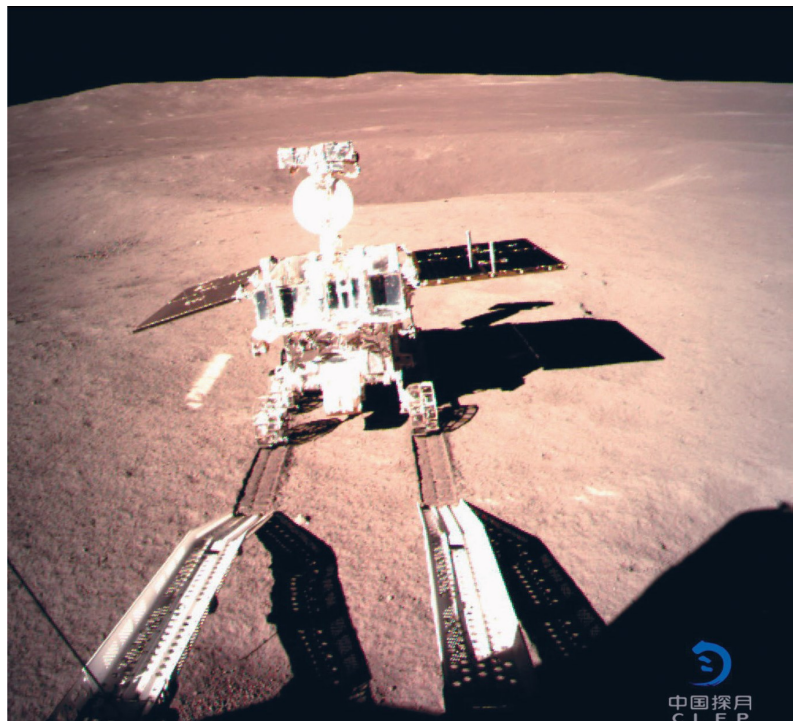
Deng Xiaoping, entonces viceprimer ministro del Consejo de Estado de China, y su esposa Zhuo Ling, reciben un informe sobre el programa espacial tripulado de la NASA de parte del Dr. Christopher C. Kraft, director del Centro Espacial Johnson en Houston, Texas, 1979.

creciente respeto por el país, en particular entre los países en desarrollo de Asia, África, e Iberoamérica, han generado un optimismo cultural, como el que caracterizaba a Estados Unidos desde los tiempos del Nuevo Trato de Franklin Roosevelt, hasta el asesinato de John F. Kennedy, y que continuó hasta que desapareció el programa Apolo.

Durante este tiempo, China enfrentó una serie de problemas. Deng Xiaoping describe cómo, en las primeras fases de sus reformas, el mundo estaba aún dominado por la noción de los gobernantes coloniales, que intentaban suprimir el desarrollo de China y otros países en desarrollo. Por lo que, inicialmente, China aceptó la inversión extranjera en áreas de producción con mano de obra barata, en las zonas económicas especiales costeras, lo cual introdujo al menos algo de capital al país. China fue, en cierto sentido, el objetivo principal de la creciente desregulación y monetización del sistema económico transatlántico, que trasladó las capacidades productivas que anteriormente se encontraban en Estados Unidos y en Europa Occidental, a China y a otros países en desarrollo. Esto fue motivado por la ambi-

ción de ganancias de la City de Londres, Wall Street, y empresas como Walmart, Kmart y Target. El precio que China tuvo que pagar adoptó la forma de enormes problemas medioambientales, como la contaminación de las aguas subterráneas y del aire, en lo cual el gobierno está invirtiendo ahora enormes esfuerzos para remediarlo.

Al mismo tiempo, Deng procuró el acceso al capital internacional y a las tecnologías avanzadas del extranjero, asegurando que se invitara a científicos y que se enviara a estudiantes a otros países. Pero dada la actitud de Occidente, que negó consistentemente las verdaderas tecnologías avanzadas con el argumento del “uso dual” [militar y civil], así como la creciente actitud hostil de la Unión Soviética desde la era de Kruschchev, Deng puso prioridad en la necesidad de que China dependiera de sus propias fuerzas principalmente. Eso es algo que muy pocos entienden en Occidente: la tremenda voluntad de la población china por desarrollarse, las virtudes que solían caracterizar a Alemania —diligencia, fiabilidad, un sentido de motivación, eficiencia, y creatividad— sin las cuales China nunca habría sido capaz de lograr tal milagro económico, que no tiene precedentes en la historia por su alcance y su visión.



CNSA

El robot Yutu-2 de China rodando sobre la cara oculta de la Luna poco después de su aterrizaje el 2 de enero de 2019.

Varios políticos, grupos de presión y medios de comunicación, han tratado de mancillar la imagen de China, quejándose de que su éxito se debe solo al robo de propiedad intelectual. No puede descartarse, por supuesto, que, en

una población que alcanza ahora los 1.400 millones de personas, haya habido espionaje industrial, como es el caso simplemente en toda nación industrial en el mundo. El propio gobierno estadounidense alentaba esa piratería con frecuencia. En su “Informe sobre las manufacturas” de 1791, Alexander Hamilton pedía al país que se premia-se a quienes trajeran “mejoras y secretos de extraordinario valor” desde cualquier lugar. Porque él sabía que la exportación de máquinas en la mayoría de las naciones estaba prohibida, sujetas a castigos severos, obviamente consideró el contrabando de tecnologías patrocinado por el Estado como un medio legítimo para desarrollar la economía estadounidense.

La innovación china de varios milenios

Pero ¿cómo es que China se ha convertido en líder mundial en ciertas áreas, como por ejemplo, que haya construido el mejor y más grande sistema de ferrocarriles de alta velocidad en el mundo, que ahora llega a los 30.000 kilómetros? ¿O que sea el único país que haya aterrizado en la cara oculta de la Luna? ¿A quién podría haberle copiado eso?

Otro ángulo de ataque contra China es la acusación de que el Sistema de Crédito Social es una prueba de que China se ha convertido en un estado de vigilancia total, como si Edward Snowden no hubiera existido jamás. Representantes del aparato de inteligencia y de los medios de comunicación que dirigen esta acusación están proyectando obviamente sobre China lo que conocen del aparato de vigilancia de Occidente. Mientras que el uso de la inteligencia artificial, como el reconocimiento facial y la digitalización de varias áreas de la vida, está más avanzada allí que en Estados Unidos y Europa, tales quejas pasan por alto el hecho de que China tiene un sistema social muy diferente, a saber, una meritocracia que se desarrolló por más de dos milenios, a partir del sistema de examen imperial desde la Dinastía Han (206 AC.- 220 DC) basado en la tradición confuciana.

Una de las diferencias más esenciales entre la cultura, no solo de China, sino de toda Asia, y la de Occidente, es la prioridad que se pone desde hace miles de años, en el bien común de la sociedad, por encima de los derechos desenfrenados del individuo. Detrás de esto, se encuentra la convicción de que solo le puede ir bien al individuo y a la familia si le va bien al Estado en su conjunto. La importancia relevante de la individualidad, como se desarrolló de manera positiva a partir del Renacimiento y del humanismo europeo, pero negativamente a partir de la ideología del liberalismo extremo (“todo vale”), es mucho menos importante en China. Esta diferencia cultural histórica, profundamente arraigada en la tradición asiática,



China tiene un sistema social muy diferente, una meritocracia que se desarrolló por más de dos milenios, basada en la tradición confuciana. Arriba, estatua de Confucio en el templo confuciano de Shangai, China.

es la razón principal de por qué la idea de que China adoptaría automáticamente el sistema de democracia occidental, luego de unirse a la Organización Mundial del Comercio (OMC), era una ilusión desde el principio.

Por este mismo detalle, la mayoría de los chinos ven positivamente el Sistema de Crédito Social, porque es congruente con su convicción de que quienes contribuyen al bien común deben ser premiados, y a quienes arman escándalos en el tren se les debe negar el boleto a la próxima vez. Esta visión es completamente contraria al espíritu de la época *zeitgeist* liberal que reina en Europa y Estados Unidos, en donde la legalización de las drogas, la pornografía y la perversidad sexual se ven como un asunto de “derechos humanos”. Quienes consideran al sistema chino como el gran desafío al “sistema de valores” occidental pueden estar tranquilos: gracias a la ideología verde en algunos países, y la cultura decadente del entretenimiento y a la caída en la esperanza de vida en otros países, Occidente ha hecho muy buen trabajo en socavarse a sí mismo y a sus valores, ¡el solo!

La propaganda contra China no es, de ninguna manera, algo nuevo. Viene del resentimiento avivado a conciencia por las potencias coloniales europeas. La expresión peyorativa del “peligro amarillo”, apareció al inicio del siglo 20 en toda clase de libros, historietas, viñetas y caricaturas. Se avivaron de manera insidiosa los temores hacia los pueblos asiáticos, porque el imperio británico temía que su poder en el mundo podría quebrarse debido al desarrollo de Asia Oriental. El mismo tipo de mentalidad muestra Samuel Huntington en su “Choque de Civilizaciones”, un libro empapado de ignorancia; o más reciente-

mente, de la ex directora de Planificación Política del Departamento de Estado, Kiron Skinner, quien salió con la declaración racista de que Estados Unidos se enfrenta por primera vez con una superpotencia competidora que no es “caucásica”.

La verdadera historia de la China Moderna

En los últimos años, cada vez más gente en Estados Unidos y en Europa ha desarrollado una desconfianza sana hacia los medios de comunicación y las noticias falsas que difunden. Sería aconsejable ejercer el mismo recelo en cuanto a la cobertura sobre China y sacar uno mismo su propia opinión. En este sentido, se recomienda leer los discursos de Xi Jinping que se han traducido a varios idiomas, que se han publicado en dos volúmenes titulados: “La gobernanza de China”. Le dan al lector una impresión de la profundidad filosófica y el enfoque del espectro político del Presidente chino, y su conocimiento de la historia china y de otras culturas foráneas. Queda también claro que está interesado en la regeneración de China, no a expensas de otras naciones, sino que busca un auténtico nuevo paradigma de coexistencia, a saber, “una comunidad compartida del destino común de la humanidad”.

Si uno considera a Xi Jinping desde el punto de vista de la moralidad de Benjamin Franklin, de los otros próceres de Estados Unidos, o del humanismo europeo, uno encuentra su orientación política recomendable, pero considerado desde el punto de vista de Hobbes, Locke, o de los Rolling Stones, uno ve la supresión de los derechos del individuo para hacer lo que le dé la gana. En Occidente, no es común que los líderes políticos cuiden de la moral y la educación cultural de la población. Pero esto es exactamente lo que hace Xi Jinping, cuando, por ejemplo, promueve un renacimiento del confucianismo en todos los niveles de la sociedad.

En un diálogo con profesores de la Academia China de Bellas Artes, Xi recalcó la extraordinaria importancia de la educación estética para la juventud de China, porque es la condición previa para el desarrollo de una mente bella, y la creación de nuevas grandes obras de arte. Xi pone de relieve el papel de la literatura y de las bellas artes en sensibilizar a la gente en “lo verdadero, lo bello, y lo bueno”, y facultarlos para rechazar lo “falso, perverso y feo”. Sin esta educación moral y estética, dice, incluso quienes por otra parte son fuertes, podrían terminar en el lado de los malos hábitos y el vicio.

Eso, por supuesto, va completamente en contra del espíritu de la época (*zeitgeist*) en Estados Unidos y en Europa. En vez de presentar a China como una gran amenaza, que no lo es, debemos más bien preguntarnos si esta orientación confuciana para la mejora de la moral de la sociedad tiene algo que ver con el éxito del modelo chino. Nadie puede argumentar que todo es perfecto en China, o que Occidente debería adoptar este modelo, pero para juzgar la cualidad de una sociedad, uno tiene que observar la dirección que ha tomado el desarrollo. Y durante las últimas cuatro décadas, para China ha sido ascendente.



Xi Jinping, Presidente de China, habla en la Asamblea General de la ONU en 2015.

En consecuencia, la mayoría de la población es optimista sobre el futuro.

Si uno se ha liberado del prejuicio y la ignorancia sobre China, y tiene curiosidad por conocer China y comprender su cultura, es muy probable que uno llegue al mismo punto de vista que el del gran filósofo alemán Gottfried Wilhelm Leibniz, quien reconoció el enorme potencial de cooperación con esta cultura, de modo que si las culturas más desarrolladas del momento, Europa y China, estrecharan lazos, podría elevar a todas las naciones que hay de por medio a un nivel superior.

Esto mismo se aplica de manera enfática hoy a Estados Unidos y China. Si las dos economías más grandes del mundo trabajan juntas para superar la pobreza en el mundo, y desarrollan nuevas tecnologías avanzadas como la fusión nuclear y la cooperación en el espacio, entonces toda la humanidad se beneficiará de ello en el futuro.

China y Estados Unidos

Videoconferencia de Lyndon LaRouche, 10 de mayo de 1997 en Washington, DC.

Solo quedan dos naciones que son respetables en este planeta. Esto es, naciones de poder respetable. Esto es, Estados Unidos, en particular Estados Unidos, no como lo representa el Congreso, sino el Presidente. Es la *identidad* de Estados Unidos, lo que constituye una potencia política, no una concatenación de sus partes. Estados Unidos está hoy representado únicamente por su Presidente, como institución política. El Congreso no representa a Estados Unidos; ellos no están del todo seguros *a quién* representan, estos días, por que no han visitado recientemente a sus votantes, ¿eh? El Presidente es, institucionalmente, la encarnación de Estados Unidos, en las relaciones internacionales. El Departamento de Estado no puede hacer eso; el Departamento de Justicia no puede hacerlo; solo el Presidente de Estados Unidos, de acuerdo a nuestra Constitución, puede representar Estados Unidos como entidad. *Su personalidad plena*. Su verdadero interés. *Toda su gente*.

Ahora, solo hay otra potencia en este planeta, que pue-

de ser tan insolente como esa, hacia otras potencias, y esta es la República [Popular] de China. China está dedicada, actualmente, a un gran proyecto de construcción de infraestructura, en el que mi esposa y otras personas han tenido un empeño continuo desde hace algunos años. Hay una gran reforma en China, una reforma algo accidentada. Están tratando de solucionar un problema; no quiere decir que no haya ningún problema. Pero están tratando de solucionarlo. Por lo tanto, si Estados Unidos, el Presidente de Estados Unidos, y China, participan en impulsar ese proyecto, llamado algunas veces proyecto de la "Ruta de la Seda", otras veces proyecto del "Puente Terrestre", si ese proyecto de crear corredores de desarrollo, a través de Eurasia, se extiende hacia África, a Norteamérica, ese proyecto tiene trabajo suficiente para meter a todo este planeta en un resurgimiento económico. Y voy a tratar solo un poco de esto, para hacerlo más sensorial concreto para ustedes.

China ha tenido una cooperación con el gobierno de

Llamado de exoneración a LaRouche

Ya es hora de reparar el daño causado por el encarcelamiento de LaRouche hace tres décadas; no solo porque se haya hecho esa terrible injusticia a LaRouche, sino porque esa injusticia ha envalentonado al imperio británico para utilizar los mismos métodos contra el actual Presidente de Estados Unidos, lo cual pone en peligro a toda la humanidad. No hay mejor manera de defender a Estados Unidos de América y a la humanidad que exonerar a LaRouche, asegurar que se adopten finalmente sus políticas, y reconocer sus ideas por lo que son, los actos de uno de los mayores genios de la historia, para darle su merecido lugar en la historia.



FIRME LA PETICIÓN:

https://es-schillerinstitute.nationbuilder.com/exonerate_larouche_spanish#sign

Irán por algún tiempo. En verdad, Irán ha estado terminando una cantidad de conexiones ferroviarias, que son una extensión del programa del puente terrestre de China, o el proyecto de la Ruta de la Seda. Más recientemente, hemos visto por parte de la India, de la dirigencia india que se ha reunido con representantes de China para participar en una ruta más de las rutas terrestres del programa del Puente Terrestre. Una va a Kunming, en China. Estuve en esa zona, era en Myitkiyna, durante la Segunda Guerra Mundial, y fuera de Myitkiyna teníamos aviones que volaban a Kunming, “sobre la loma” como solían decir en aquellos días. Estoy bastante familiarizado con esa zona. Pero, si hay conexiones de agua, conexiones de canales, y conexiones ferroviarias, desde Kunming, a través de Myitkiyna, esa zona, a través de Bangladés hacia la India, a través de Pakistán, hacia Irán, hasta la zona justo por encima de Teherán, al sur del Caspio, te estás conectando a Oriente Medio, te has conectado con Asia Central, te has conectado a Turquía; te has conectado a Europa.

Luego tienes una ruta norte, que es más bien la ruta del ferrocarril transiberiano, que Rusia construyó por influencia estadounidense y asesoría estadounidense. Tienes una ruta en medio que está desarrollándose en Asia Central, con China e Irán. India está trabajando en un plan, que solo añade unos cuantos cientos de kilómetros de ferrocarril, aunque con muchas otras mejoras a lo largo del paso, que uniría la zona al norte de Teherán, pasando por Pakistán, India, a través de Bangladés, por Myanmar, a Kunming, a Tailandia, hacia Vietnam. Bajando por Malasia y Singapur, a través de los estrechos mediante un gran puente, hacia Indonesia. También hay un plan para desarrollar una conexión ferroviaria, a través de lo que fuera el norte de Siberia, cruzando el Estrecho de Bering, hacia Alaska, y bajando a Estados Unidos. Hay una conexión del Oriente Medio, hay varias conexiones desde Europa y desde China, pero hay una desde China, una conexión de Oriente Medio hacia Egipto y a toda África.

De modo que, lo que tenemos aquí es un conjunto de proyectos, que no son solo proyectos de transporte, como el ferrocarril transcontinental en Estado Unidos, que fue el precedente de esta idea, allá a finales de los 1860 y los 1870. Lo que tienes son corredores de desarrollo, donde desarrollas sobre una superficie de 50 a 70 kilómetros en ambos lados de la conexión ferroviaria, los oleoductos y demás; desarrollas esta superficie con industria, minería, con todo este tipo de cosas, que es la manera como pagas por una conexión de transporte. Gracias a toda la rica actividad económica; a cada tantos kilómetros a lo largo de esta conexión, sucede algo, alguna actividad económica.

Gente trabajando, gente construyendo, gente haciendo cosas. Para transformar este planeta, en grandes proyectos de *construcción de infraestructura*, que te darán las grandes industrias, las nuevas industrias, la nueva agricultura, y otras cosas que necesitamos desesperadamente. No hay necesidad de que nadie en este planeta, que esté capacitado para trabajar, ¡esté sin trabajo! Es así de sencillo. Y ese proyecto es el medio para hacerlo.

Si las naciones que estén de acuerdo con China, que ahora incluyen Rusia, Irán, India y otras naciones; si se unen en un compromiso hacia este proyecto, que ya están construyendo día con día; si Estados Unidos, es decir, el Presidente de Estados Unidos, Clinton, sigue apoyando ese esfuerzo, como ha estado haciendo, al menos políticamente, entonces, ¿qué tenemos? Tenemos a Estados Unidos y a China, y a muchos otros países, agrupados en conjunto. En contra de la mayor potencia del planeta, el imperio británico, llamado Mancomunidad Británica. Ese es el enemigo.

Y si en un día soleado, digamos, un domingo por la mañana, después de una reunión de fin de semana, el Presidente de Estados Unidos, el Presidente de China, y otro pequeño grupo de personas, dicen, “hemos determinado este fin de semana, basándonos en nuestros asesores y en los hechos, que el sistema financiero y monetario internacional está irremediablemente en bancarrota. Y nosotros, en nuestra responsabilidad como Jefes de Estado, tenemos que someter a estas instituciones quebradas a una reorganización de bancarrota, a nombre del interés público. Y es de nuestro interés cooperar como naciones en hacer esto, para evitar el caos en este planeta”. El resultado, entonces, es que tal anuncio, en un domingo soleado por la mañana, ciertamente dejará confusos a los locutores de la TV de Washington. Pero, en cambio, significa que a todo el sistema, a partir de ese momento, se ha colocado en la guillotina, y su cabeza está rodando calle abajo (puede que sea la cabeza de Alan Greenspan). Eso significa, que tenemos, en ese punto, el impulso para construir, inmediatamente, un nuevo sistema financiero y monetario.

Ahora bien, en lo que respecta a transformar una corporación en bancarrota, en una forma viable, ¿qué haces? Tienes que encontrar la actividad que vaya a hacer, que es la base para la creación del nuevo crédito, para que esa empresa vuelva a funcionar. El programa del Puente Terrestre, con sus implicaciones a escala global, es el gran proyecto del que deriva, directa o indirectamente, actividad suficiente, por así decirlo, para cada parte del mundo, para poner este mundo de nuevo sobre una base sólida.

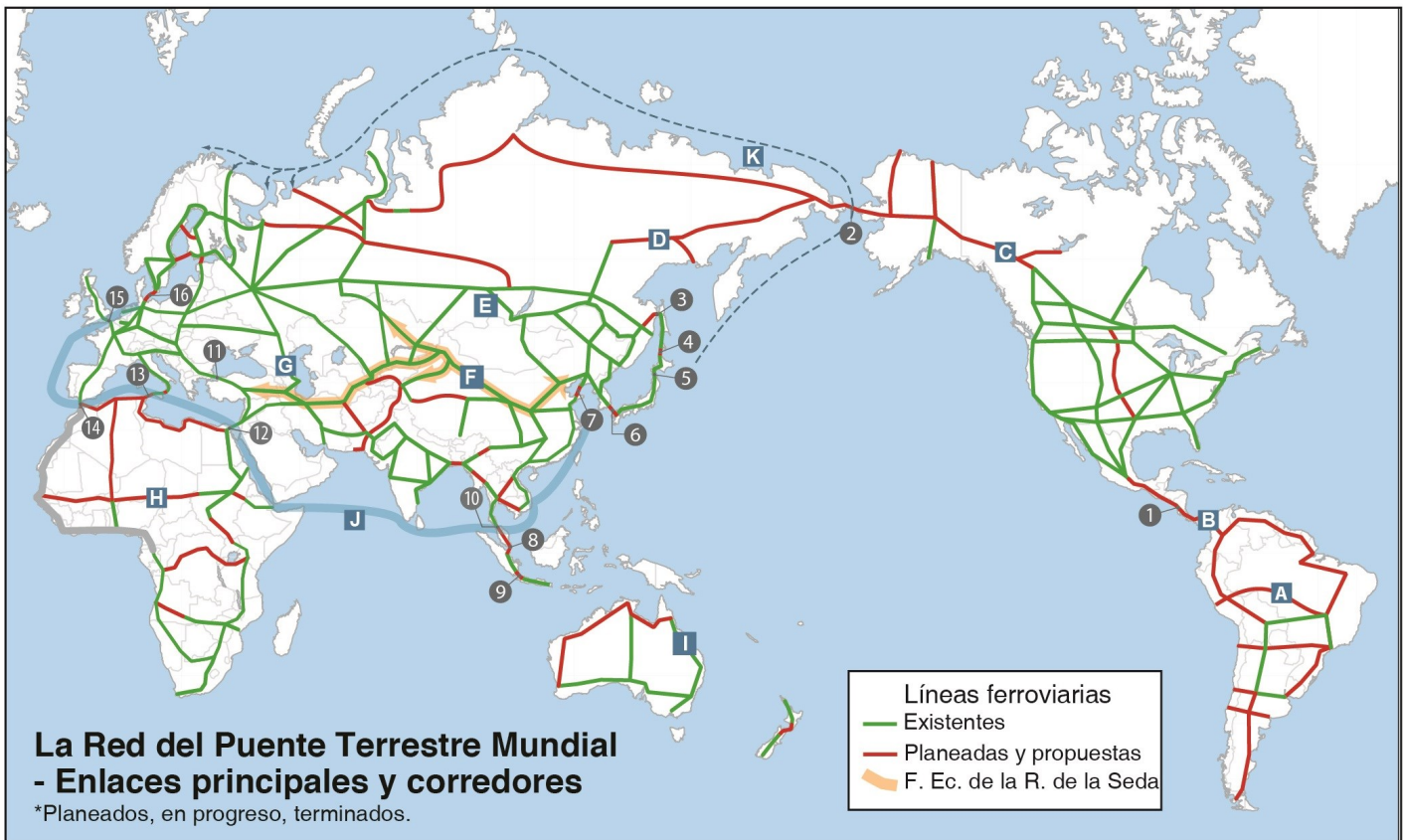
“La Franja y La Ruta” traza una nueva dirección

En 2013, el Presidente Xi Jinping anunció la “La Franja Económica de la Ruta de la Seda” en septiembre, y en octubre anunció la “Ruta de la Seda Marítima del Siglo 21”, para el desarrollo del mundo a través de infraestructura cooperativa y desarrollo económico a lo largo de rutas marítimas y continentales, que pronto se vendría a conocer a nivel mundial como la “Iniciativa de la Franja y la Ruta” (IFR). En cinco años, seis importantes corredores ferroviarios cruzaron la masa continental de Eurasia, con proyectos significativos también en marcha en África, América Central y del Sur, así como varios proyectos de desarrollo de puertos para la conectividad marítima.

El precursor inmediato al concepto de la IFR fue la propuesta de Lyndon y Helga LaRouche en la década de 1990, de un “Puente Terrestre Euroasiático” de corredores

de desarrollo, que más tarde se amplió a un “Puente Terrestre Mundial” intercontinental, cuyos enlaces y corredores esenciales se muestran en el mapa adjunto, como se publicó en el informe especial de la EIR de diciembre de 2014, “La Nueva Ruta de la Seda se vuelve el Puente Terrestre Mundial”.

Hoy en día hay una actividad de la IFR en 152 países. Los logros hasta la fecha están marcados por los proyectos completados y los millones de vidas que han cambiado. El Suroeste de Asia es la región que más necesita con urgencia los programas de la IFR, donde la devastación del enfrentamiento geopolítico de “cambio de régimen” se extiende desde Yemen, pasando por la cuenca transjordana y a través de la del Tigris-Eufrates.



Alan Yue, Asuka Saito/EIRNS, 2014

ENLACES

- 1 *Gran canal interoceánico de Nicaragua
- 2 Túnel del Estrecho de Bering
- 3 Conexión Isla Sakhalin – Rusia continental
- 4 Túnel Sakhalin-Hokkaido
- 5 *Túnel Seikan
- 6 Túnel submarino Japón-Corea
- 7 *Túnel Bohai

- 8 Puente del Estrecho de Malaca
- 9 Puente del Estrecho de Sunda
- 10 Canal del istmo del Kra
- 11 *Túnel ferrov. del E. de Bósforo
- 12 *Expansión del canal de Suez
- 13 Enlace Italia-Túnez
- 14 Túnel del Estrecho de Gibraltar
- 15 *Túnel del Canal de La Mancha
- 16 *Conexs. entre Escandinavia y el continente europeo

CORREDORES

- A *Ferrocarril intercontinental Perú-Brasil
- B Ferrocarril interamericano del Tapón de Darién
- C Conexión Alaska – Canadá - Resto de EUA continental
- D Conector del Estr. de Bering
- E Corredores transiberianos
- F *Franja Ec. de la R. de la Seda
- G *Corredor internacional de transporte Norte-Sur

- H *L. de ff.cc que cruzan África
- I Anillo ferroviario de Australia
- J *Ruta de la Seda Marítima
- K *Ruta del Mar del Norte

Nota: Los lugares geográficos y corredores se muestran de manera esquemática, en donde se muestran varios ferrocarriles como una sola línea en casos donde las rutas relevantes son paralelas y en proximidad. Estos mapas se muestran con mayor detalle en los capítulos respectivos del informe.

El asalto macartista contra China debe parar

por Mike Billington

Casi todos los estadounidenses, si se les pregunta sobre la histeria anticomunista de la época de McCarthy durante el gobierno de Truman en la década de 1950, te dirán que fue una página oscura de la historia de Estados Unidos, una cacería de brujas basada en mentiras e insinuaciones que nunca debería permitirse que sucediera de nuevo. Sin embargo, Estados Unidos está ahora en las profundidades de una cacería de brujas igual de despiadada, cuyos autores tienen la intención de envenenar las relaciones entre dos potencias importantes, cuya cooperación es esencial para resolver la actual crisis financiera global, y producir un nuevo paradigma basado en la paz y el desarrollo.

A pesar del hecho de que el Presidente Donald Trump insiste en que Estados Unidos debiera ser amistoso con China, y que está negociando lo que llama un “acuerdo épico” con Pekín, el Congreso, el FBI, y todos los medios informativos, tanto las redes de TV contrarios a Trump como las redes de TV supuestamente a favor de Trump como la Fox News, están empeñados en una campaña masiva para satanizar a China, pintando a esa nación como una potencia imperial que pretende dominar al mundo y “socavar nuestra forma de vida”. Los chinos y chinos-estadounidenses, sin importar el tiempo que hayan estado en Estados Unidos, son objeto de acoso por el FBI, para echarlos de sus empleos acusados de ser espías y traidores, con base en ningún hecho, salvo que están en contacto con amigos, familiares y colegas en China.

Desde el 16 de octubre, el Departamento de Estado ha declarado que cualquier diplomático de China —en su embajada, su misión en la ONU, o en los consulados chinos en todo el país— tiene que informar al Departamento de Estado cada vez que quiera tener una reunión con cualquier funcionario estadounidense estatal, local, o municipal, o con cualquier institución de investigación o de enseñanza. Dada la focalización del FBI sobre los chinos, como leerás más adelante, y los esfuerzos del Congreso por satanizar cualquier institución con lazos chinos, esta maniobra pretende intimidar no solo a China, sino también a los estadounidenses que trabajan con China en cualquier nivel.

Es escandaloso, pero no sorprendente, que las mismas instituciones que han llevado a cabo el fallido intento de golpe contra el Presidente Trump, en especial el corrupto FBI, sobre la supuesta colusión rusa, también estén invo-



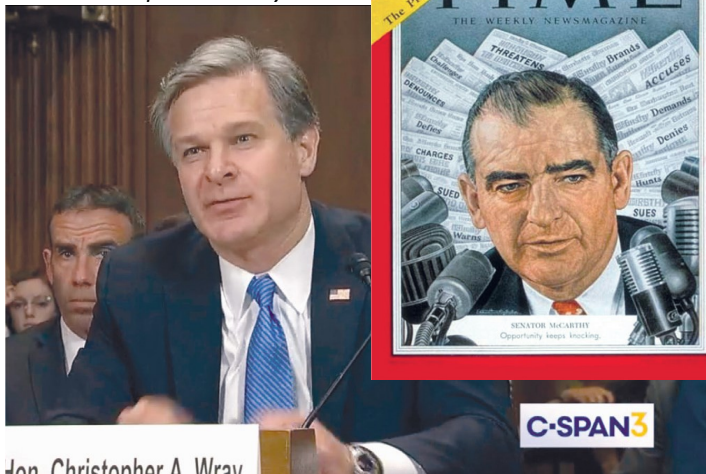
Bloomberg Business y la Asociación Americana por el Avance de la Ciencia cubren la purga del FBI contra los principales científicos chino-estadounidenses. El titular de arriba dice “EU está purgando de importantes instituciones a investigadores chinos sobre cáncer”.

El titular de abajo: Investigador despedido de Emory disputa los alegatos de la Universidad sobre lazos con China.



lucrados en la cacería de brujas contra China, a pesar incluso de que Trump clama por una mejora en las relaciones y da su beneplácito a estudiantes y científicos chinos

El director del FBI Christopher Wray (abajo) y su mentor, el senador Joseph McCarthy.



para que vengan a Estados Unidos. Las fuerzas neoconservadores y neoliberales dentro del Congreso, e incluso dentro del mismo gobierno de Trump, exigen que las naciones de Asia, África, y América del Sur y Central, rechacen los proyectos de desarrollo de infraestructura que ofrece la Iniciativa de la Franja y la Ruta de China, proyectos que Occidente les han negado por siglos, bajo el dominio colonial y neocolonial. El vicepresidente Mike Pence y el Secretario de Estado Mike Pompeo, están en la vanguardia de esta coerción al estilo imperial.

En Estados Unidos, el FBI ha supervisado la revocación de visas que tenían cientos de académicos y analistas chinos, quienes han trabajado por muchos años con sus homólogos estadounidenses para construir el entendimiento y la cooperación entre las dos economías más poderosas del mundo. El FBI está también forzando a importantes instituciones a despedir a científicos chinos que trabajan en Estados Unidos, muchos de los cuales, han hecho contribuciones significativas al avance de la medicina y otros campos científicos de gran valor para Estados Unidos y el mundo.

Wang Wen, jefe del Instituto Chongyang para Estudios Financieros de la Universidad Renmin de Pekín, es uno de los académicos a quienes se les ha revocado la visa, sin causa alguna. Wang contó al Global Times el 19 de abril lo siguiente:

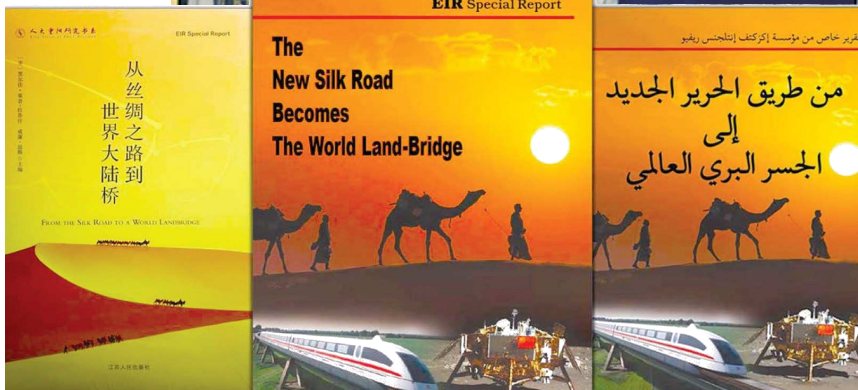
“[A mas de 280 académicos chinos] les han cancelado u obstaculizado sus visas para Estados Unidos, o han sido acosados por agentes del FBI desde 2018... Mi visa fue cancelada luego de que asistí a una con-

ferencia en el Centro Carter en Atlanta. Antes de eso, iba a Estados Unidos tres o cinco veces al año, normalmente para eventos de intercambio académico como diálogos sobre el comercio, y asuntos del Mar de China Meridional entre grupos de peritos chinos y estadounidenses. Ninguna de estas son actividades sensibles”.

No es fortuito que el Instituto Chongyang de Wang Wen en Pekín hubiera patrocinado un simposio el 29 de septiembre de 2015, en el que Helga Zepp-LaRouche presentó la edición china del Informe Especial de la EIR, *La nueva ruta de la seda se vuelve el Puente Terrestre Mundial*. Wang Wen hizo unos comentarios introductorios en la conferencia de prensa, y su instituto distribuyó el informe a otras instituciones en el país.

El ataque de “toda la sociedad” del FBI

Este ataque a los intercambios intelectuales con China lo inició en su forma actual el Director del FBI, Christopher Wray. Durante una comparecencia ante la Comisión de Inteligencia del Senado, el 13 de febrero de 2018, en donde el sinófono senador Marco Rubio (republicano por Florida) preguntaba a Wray sobre la supuesta



Wang Wen, decano ejecutivo del Instituto Chongyang para Estudios Financieros, en el momento de anunciar la traducción china del informe especial de EIR: “La nueva ruta de la seda se vuelve el puente terrestre mundial”.

“infiltración” china en colegios y universidades de Estados Unidos con estudiantes y profesores, Wray respondió:

“Creo que en este contexto, yo solo diría que el empleo de captadores no tradicionales, en especial en el ámbito académico, sean profesores, científicos o estudiantes, lo vemos en casi todas las oficinas locales que tiene el FBI en todo el país... Están explotando la apertura que tenemos en el ambiente de investigación y desarrollo, el cual todos veneramos, pero se están aprovechando de ello. Así que, una de las cosas que estamos tratando de hacer es ver la amenaza china, no como una simple amenaza de “todo el gobierno”, sino de “toda una sociedad” por su parte, y pienso que se va a necesitar la respuesta de toda una sociedad por nuestra parte. Así que, no se trata solo de la comunidad de inteligencia, sino de hacer conciencia dentro de nuestro sector académico, dentro de nuestro sector privado, como parte de la defensa”.

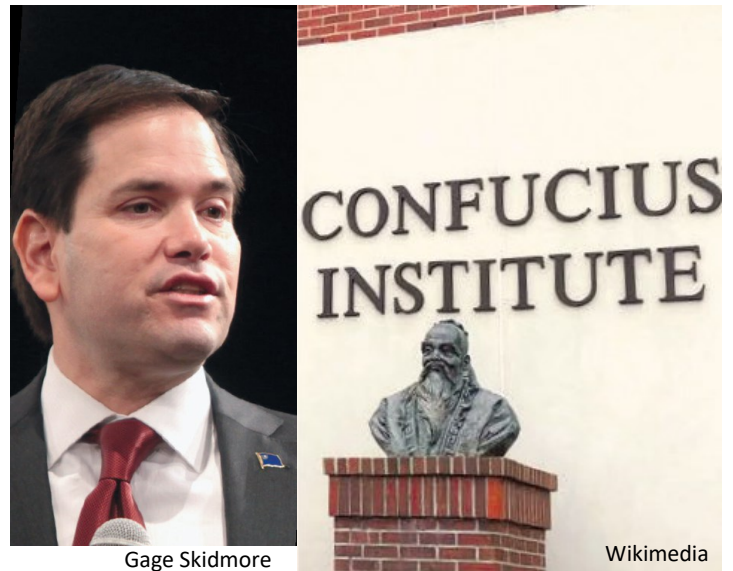
Esta es la misma guerra mediática de “toda una sociedad” que se está empleando para atacar al Presidente Trump.

Investigadores médicos chinos despedidos.

En abril de 2019, en la primera operación pública del FBI para sabotear la cooperación científica entre Estados Unidos y China, fueron despedidos tres investigadores chino-estadounidenses del MD Anderson Cancer Center, y al menos otros 20 fueron puestos bajo investigación, acusados por el FBI de robar investigación “estadounidense”, y por no informar sobre asuntos relacionados con sus nexos con laboratorios y centros de investigación chinos. MD Anderson es parte del Centro Médico de Texas (TMC, por sus siglas en inglés) de Houston, considerado uno de los mejores del mundo. El gobierno chino, está en negociaciones con el TMC para conseguir su ayuda y ejemplo en establecer un gran centro médico en Pekín.

En realidad, científicos de China, o de descendencia china, están bajo investigación del FBI en, literalmente, miles de instalaciones de investigación en todo el país, un proyecto que se inició en 2015, bajo el gobierno de Obama. A más de 10.000 instituciones —repito, 10.000 instituciones— se les ha instruido que entreguen los correos electrónicos y computadoras y otros datos de trabajo, de literalmente miles de científicos, o si no lo hacen, se enfrentan a un recorte del financiamiento proveniente del Instituto Nacional de la Salud (NIH, por sus siglas en inglés). Docenas de científicos destacados han sido ahora despedidos a la fuerza, y los que no son ciudadanos estadounidenses han sido deportados.

Lo que está en juego



El senador Marco Rubio, quien ha tomado el liderazgo en forzar la clausura de Institutos Confucio, para impedir que los estudiantes estadounidenses aprendan el idioma chino y su cultura.

Es fundamental que los estadounidenses entiendan que esta cacería de brujas contra académicos y científicos chinos, es un ataque no solo contra China, sino también contra Estados Unidos, y en realidad contra el futuro de la humanidad. El avance científico, como el gran arte, es universal, pues contribuye al avance de la condición humana en todo el mundo y en todo momento. Restringir y refrenar tales avances en el conocimiento humano es, como siempre lo ha sido, la pieza central del imperio, de la dominación imperial, y para quienes entienden al Sistema Americano desarrollado por genios como Benjamin Franklin y Alexander Hamilton, es aberrante.

Observen los logros del MD Anderson Cancer Center, el objetivo inicial de esta creciente operación del FBI, que emplea a científicos de todo el mundo, que colaboran orgullosamente en la cura del cáncer. El Centro publicó una lista de “resultados de la investigación compartida”, con cientos de instituciones alrededor del mundo. Entre las instituciones de China, se cuentan: la Universidad Sun Yat Sen, 2.342 resultados de investigación compartida; Universidad Funda, 1.387; Universidad Médica de Tianjin, 1.250; Universidad Jiao Tong de Shanghai, 559; Academia China de las Ciencias Médicas, 408; y así por el estilo, docenas de instituciones chinas que trabajan con el centro por una meta común de mejorar las vidas de los ciudadanos de todas partes.

¿Fue esto un intento subversivo de robar secretos a Estados Unidos para avanzar con las ambiciones chinas de socavar el mundo occidental? ¿Qué mente enferma y retorcida puede alegar eso?

Las universidades de investigación están alzando la voz. El presidente del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT, en sus siglas en inglés), L. Rafael Reif dijo que estas operaciones del FBI “han subido el volumen al máximo al mensaje de que Estados Unidos cierra las puertas, de que ya no procuramos ser el imán para los individuos más creativos y motivados del mundo. Creo que este mensaje no es congruente con el modo en que Estados Unidos ha alcanzado el éxito”.

El Canciller de la Universidad de Pittsburgh, Patrick Gallagher dijo: “Por primera vez desde que terminó la Guerra Fría, la investigación universitaria y los becarios enfrentan demandas para restringir la participación global. Hay una creciente oleada de miedo que está alimentando la incertidumbre y la confusión, y las respuestas súbitas de nuestras agencias federales y los efectos de las políticas del gobierno en las universidades de investigación han sido especialmente sorprendentes”.

El “Comité de los 100”, una organización nacional, no partidista, de prominentes ciudadanos chino-estadounidenses en el área de los negocios, el gobierno, del mundo académico y de las artes, que ha dado liderazgo durante los últimos 30 años, publicó una declaración el 7 de abril titulada: “El Comité de los 100 condena la caracterización racial chino-estadounidense”, que dice en parte: “Los miembros del Comité de los 100 —todos ciudadanos de Estados Unidos— se ven obligados a ponerse de pie y alzar la voz contra la caracterización racial que se ha vuelto cada vez más común en Estados Unidos, donde chinos estadounidenses están siendo focalizados como potenciales traidores, espías, y agentes de influencia extranjera... En los últimos años, algunos funcionarios de alto nivel del gobierno estadounidense, medios de comunicación respetables, y líderes de opinión, han declarado o sugerido que todos los chinos en Estados Unidos deben ser sospechosos de mala conducta... Tal focalización de individuos basada en su herencia étnica u origen nacional viola nuestros ideales estadounidenses compartidos. Sencillamente tiene que parar”.

Clausura de los Institutos Confucio

Los senadores Marco Rubio y Ted Cruz (republicanos por Florida y Texas respectivamente) han estado librando una campaña, en parte exitosa, para clausurar más de 100 Institutos Confucio en Estados Unidos. Los Institutos proporcionan profesores y en parte financiación en los sistemas escolares municipales y universidades para la enseñanza de la lengua china, y clases de cultura china. El senador Rubio se refirió a los Institutos Confucio como parte “de una campaña agresiva de China para ‘infiltrar’ las aulas estadounidenses, reprimir la libre investigación,

subvertir la libertad de expresión tanto en casa como en el extranjero”. Al menos 10 de estos Institutos se han clausurado bajo tal presión.

Patrocinadores de la violencia jacobina en China



US Sen. Ted Cruz rips Beijing 'dictatorship' during Hong Kong visit

By Brad Lendon, CNN
Updated 10:03 AM ET, Sat October 12, 2019

US Sen. Ted Cruz at the US consul general's residence in Hong Kong on Saturday. Cruz dressed in all black to support pro-democracy protesters.

Hong Kong (CNN) — US Sen. Ted Cruz on Saturday condemned China's handling of pro-democracy protests in Hong Kong, saying suppression of free speech in the territory showed fear from what he called a "dictatorship" in Beijing.

El senador Ted Cruz, vestido de negro en Hong Kong para “mostrar solidaridad” con los anarquistas que asesinan e incendian la ciudad.

Estas operaciones contra China y los chinos no se reducen al acoso político y judicial. Los disturbios en masa en Hong Kong que llenan los contenidos de todos los medios de comunicación del mundo, han sido patrocinados abiertamente con dinero y entrenamiento, por los operarios del “cambio de régimen” en Londres y Washington, como por ejemplo la Fundación Nacional por la Democracia (NED, por sus siglas en inglés) y las instituciones financiadas por George Soros. Mientras que a los anarquistas enmascarados y vestidos de negro, que lanzan bombas incendiarias contra comisarías de policía, tiendas, y estaciones del metro; que clausuran el aeropuerto internacional, golpean a policías y reporteros con tubos metálicos, se les caracteriza, no obstante, como “manifestantes pacíficos por la libertad y la democracia”.

El senador Cruz llevó esto más allá; viajó a Hong Kong en octubre y se vistió con el traje negro anarquista para “mostrar solidaridad” con las bandas violentas, mientras denuncia al gobierno de Hong Kong.

Nosotros, como ciudadanos de Estados Unidos, tenemos que poner fin a esta locura macartista renovada.

Falun Gong: La secta de los neoconservadores contra China y Trump

Por Stan Ezrol

Un pilar enorme, aunque sin apoyo en absoluto, del caballo de Troya de los neoconservadores y del Complejo Militar Industrial, para sabotear la Presidencia de Trump, es la secta de fantasía y ciencia ficción de Falun Gong (conocido también como Falun Dafa). El 22 de junio de 2019, el Secretario de Estado, Mike Pompeo, dijo a un grupo de líderes de sectas diversas congregados en ocasión de la publicación del Informe Anual 2018 sobre la Libertad Religiosa Internacional, que China era culpable de una "persecución intensa" de tres "creencias religiosas" diferentes. Falun Gong era la número uno en su lista, y los practicantes de Falun Gong, como se les conoce, formaban un segmento prominente del acto, como parte del cual se incluyó una visita a la Casa Blanca, en donde se les presentó a su objetivo a destruir, el Presidente Donald Trump.

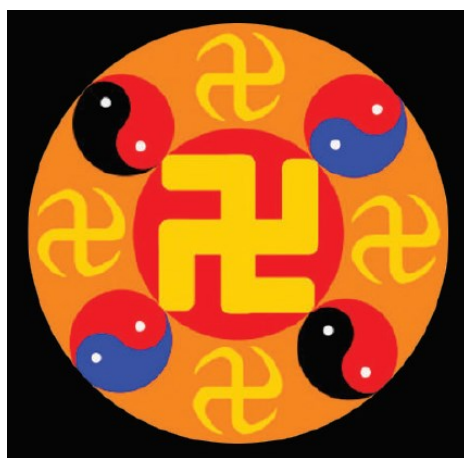
La maquinaria internacional para influencia cultural de Falun Gong y para difundir noticias de ficción cuenta con el *The Epoch Times*, que se publica en seis idiomas además de inglés y chino, en versión impresa y en Internet; los videos de *New Tang Dynasty*; y la *Shen Yun Performing Arts*, que realiza grandes espectáculos de multimedia que suponen "revivir el mundo perdido de la cultura tradicional china y compartirla con todo el mundo" [www.shenyunperformingarts.org].

Falun Gong se describe a sí mismo de esta manera:

Falun Dafa, también conocido como Falun Gong, es un sistema de auto práctica que combina antiguas enseñanzas chinas con ejercicios de meditación. El texto principal, escrito por el fundador de Falun Dafa, Li Hongzhi, es el *Zhuan Falun*. Enseña a los practicantes a vivir de acuerdo a tres principios básicos: Sinceridad (Zhen), Compasión (Shan), Tolerancia (Ren).

En realidad es una secta a nivel mundial que cuenta con el respaldo de la red de destructores de naciones, responsables de las guerras sin fin contra la posibilidad de un "Nuevo Paradigma", como lo han llamado Lyndon y Helga

Zepp-LaRouche, basado en la cooperación a favor de los objetivos comunes de la humanidad. No se sabe exactamente quién fomentó el crecimiento de la secta, pero lo que sí se sabe es que la promueven los belicistas neoconservadores y la organización de George Soros, dizque a favor de los derechos humanos, la Fundación por la Sociedad Abierta; y también recibe financiación de los operativos de cambio de régimen de Estados Unidos, de la Fundación Nacional por la Democracia (NED, por sus siglas en inglés, también conocido como Proyecto Democracia).



Símbolo de Falun Gong, fusionando la "rueda de Dharma" budista y los símbolos daoístas del "ying y yang".

En semanas recientes, Steven Bannon, a quien Trump echó de su puesto en la Casa Blanca en enero de 2018 con abundante perjuicio, apareció como Productor Ejecutivo de una película de la *New Tang Dynasty*, "*Claws of the Red Dragon*" (Las garras del dragón rojo), que no es más que un ataque difamatorio contra China y la compañía de comunicaciones Huawei. Claws presenta a Huawei como una especie de organización de asesinatos al estilo del agente británico 007 de Ian Fleming, que quiere promover su propio aparato de ciberguerra, lo cual para la película, al igual que para muchos neoconservadores trastornados, alega que es más peligrosa que una guerra nuclear.

Bannon no es un mero sinvergüenza o un productor de filmes de serie B o C, aunque es ambas cosas. Tras ser arrojado de la Casa Blanca, fue uno de los fundadores del Comité sobre el Presente Peligro: China (CPD-C, por sus siglas en inglés), una camarilla de neoconservadores envejecidos responsables de la Guerra Fría.

Bannon también está sirviendo al Imperio Británico a tal nivel que se habría ganado un título nobiliario, si no pretendiera ser estadounidense. Ha servido como uno de los cinco copatrocinadores del *Dignatis Humanae Institute* (DHI, Instituto de la Dignidad Humana), un grupo de influencia del centro financiero de la City de Londres. Los otros cuatro copatrocinadores fueron el archiduque Otón de Habsburgo, sucesor al trono del Sacro Imperio Romano cuando se disolvió; su Alteza Real Carlos de Borbón Dos-Sicilias y Duque de Castro, una importante figura en el ala antirrenacentista de la nobleza europea; el Mariscal de

Campo lord Guthrie, Caballero de la Gran Cruz, Lugarteniente de la Orden Victoriana, y medalla de la Orden del Imperio Británico; y el padre Matthew Festing. Su director es su aliado de larga data, Benjamin Harnwell. Su capellán, el padre Michael Sneed, se ha ocupado seriamente de conducir a los anglicanos, notablemente al ex primer ministro Tony Blair, hacia la camarilla profeudalista de la Iglesia Católica.

The Epoch Times, Shen Yun, y el resto del aparato de Falun Gong están todos metidos en la misma actividad de propaganda, aunque digan que solo practican la meditación sobre la sinceridad, la compasión y la tolerancia. De acuerdo a los expedientes de la Forma 990 del Servicio de Recaudación Interna de Estados Unidos (IRS, por sus siglas en inglés), Shen Yun, la parte públicamente más lujosa de la operación, tenía activos por valor de \$122 millones de dólares a finales de 2018, y unos ingresos brutos por valor de \$37,5 millones de dólares. Este es un aumento de \$15 millones de dólares en ingresos anuales y de \$27 millones de dólares en activos desde finales de 2016, cuando se aceleraron las operaciones golpistas contra la Presidencia y la Constitución de Estados Unidos. Este aumento en las finanzas de Falun Gong se ha acelerado en 2019, presuntamente, a medida que sus operaciones a favor del golpe se han incrementado. Debido a que Falun Gong se divide en docenas de instituciones "independientes" y el hecho de que la mayoría de los practicantes están financiados por fuentes que oficialmente no están ligadas a ninguna organización de Falun Gong, los ingresos y activos reales podrían ascender a \$100 millones de dólares y a \$500 millones de dólares, respectivamente. Las Formas 990 las presentan solo las organizaciones "sin ánimo de lucro", así que la *New Tang Dynasty* y los demás órganos de Falun Gong no dejan ver sus ganancias al público.

Las credenciales "religiosas" de Falun Gong

Falun Gong fue fundada en 1992 por Li Hongzhi. Los informes sobre su vida son ambiguos y contradictorios. Un informe publicado por la embajada china en Washington en 1999, el año en que el gobierno chino decidió que Falun Gong era una fuerza perjudicial, proporcionó una breve biografía de Li. Luego de que dejó el bachillerato en 1969, trabajó en una granja de cría de caballos del Ejército por ocho años, luego fue trompetista en la policía, recepcionista de hotel, y como trabajador de seguridad privada. En 1991, dejó este trabajo y se puso a entrenar en Qi Gong, ejercicios físicos y espirituales tradicionales. En 1992, fundó Falun Gong, la cual creció rápidamente. Li empezó a organizar actividades de masas y a "tramar planes y a instigar a cierto número de seguidores de Falun

Gong a sitiar y atacar algunos centros de publicaciones y medios de comunicación, así como departamentos del gobierno y del partido comunista, afectando seriamente las actividades cotidianas de la gente y el orden social en estas instituciones, y perturbando la estabilidad del país, ganada tan duramente", señala el informe de la embajada.

De esto, el gobierno chino concluyó que "Falun Gong es una organización ilegal, sin registrar, completamente funcional y sumamente organizada, liderado por Li Hongzhi". Li se volvió bastante rico, evadió impuestos, y compró residencias de lujo y carros caros. La gota que colmó el vaso que puso al gobierno contra Li fue lo que el informe de la embajada señala de la siguiente manera:

El 25 de abril de este año [1999], más de 10.000 seguidores de Falun Gong se reunieron afuera de Zhongnanhai, el complejo habitacional donde tiene su sede el Comité Central del Partido Comunista de China en el centro de Pekín, alterando seriamente el orden social y afectando la vida cotidiana de la gente en esta zona, y creando un impacto extremadamente dañino en el país y en el extranjero. Tras este incidente, Li mintió a los medios de comunicación internacionales cuando dijo, "yo no sabía nada de esto de antemano".

En realidad, Li Hongzhi voló a China [supuestamente desde Hong Kong], el 22 de abril y se quedó en Pekín durante 44 horas. Al segundo día de su llegada, comenzó la escalada del grupo de seguidores de Falun Gong en la Universidad Normal de Tianjin. En la mañana del 24 de abril, mientras que Li aún estaba en China, varios centros de Falun Gong recibieron una notificación donde se exhortaba a los seguidores para "practicar colectivamente el Falun Gong" afuera del Zhongnanhai. Cuando sucedió el "incidente del 25 de abril", Li Hongzhi ya estaba en Hong Kong.

El historial de Li Hongzhi y su filosofía declarada pinta una imagen como la del ficticio predicador farsante, Elmer Grady, mezclada con la imagen de un vendedor de "crepelo".

Después del suceso de Zhongnanhai, Li se estableció en la Ciudad de Nueva York. La esencia de su enseñanza en el Zhuan Falun le sería familiar a cualquiera que conozca de fantasías espirituales sacadas de libros de comiquitas. Describe un universo que es inmensamente complejo, pero que es totalmente desconocido a la humanidad, porque la humanidad, dice, está estancada en "una dimensión en el plano inferior del universo". La única salida de este triste estado para los seres humanos es aceptar la "Vía verdadera" de un maestro superhumano. Rechaza la

ciencia por ser una actividad que se sigue “después de que la gente ha desechado la divinidad y abandonado los códigos morales”, y que impide a la gente experimentar las cosas “auténticas” como “la espiritualidad, la fe, la palabra divina y los milagros”. Aunque la literatura de Falun Gong destaca la práctica de lo que califican de ejercicios sanos y sanadores, Li sostiene que los seres humanos, debido a su pasado transgresor, “fueron destinados a ser... tal y como los seres divinos lo ven, destruidos”. Su papel como “ser divino” es mostrar compasión por los seres humanos y tratar de reformarlos a través de la “práctica espiritual”. El Zhuan Falun nunca aborda las capacidades creativas humanas. Solo sostiene la supuesta visión “divina” del universo y plantea los procedimientos que se deben seguir de manera irracional.

Li afirma que seguir su método es el único camino para el éxito de los seres humanos, que de otro modo están condenados. Alega que esto podría conllevar cambios drásticos en el “practicante”, tales como que “la piel se vuelve más suave y clara, con un brillo rosado, y una disminución de las arrugas... Las mujeres de mayor edad verán de vuelta su periodo menstrual, ya que hay una energía esencial esta sangre que es necesaria para las prácticas de cuerpo y mente”.

La cualidad “increíblemente única” de su método, dice Li, es que “desarrollas un falun en la posición de tu abdomen inferior, y que he impartido personalmente durante nuestras clases”. Promete que el falun “atrae la energía del universo, y la transforma para ti, y la dirige a cualquier parte de tu cuerpo que pudiera necesitar esta energía para su desarrollo”. Sostiene que esto le puede proporcionar al practicante “poderes especiales”, tales como la levitación y la capacidad de “proyectar energía” a voluntad.

Li insiste que los practicantes no deben de intentar aprender ningún otro sistema ni cualquier otro tipo de ciencia o conocimiento, antes de dominar su sistema. En suma, la caracterización que hace el gobierno chino del Falun Gong, como “secta antihumana, antisocial y anti-científica”, es totalmente correcta.

Cómo Falun Gong sirve al golpe

Los medios propagandísticos de Falun Gong se dedican a dos asuntos. Uno, es aparecer como si apoyasen a Trump en contra de su juicio político. El otro es la oposición a la única medida que podría lograr los objetivos de la Presidencia de Trump, a saber, su propósito de unir a Estados Unidos en una asociación económica con la China de Xi Jinping, Rusia, India y el resto del mundo. Éste es el motivo de las acusaciones constantes del Falun Gong sobre los supuestos abusos del Partido Comunista Chino,

tales como la extracción forzada de órganos para la venta como transplantes. Se les ve a los practicantes de Falun Gong distribuyendo el The Epoch Times en casi todas las reuniones y mítines a favor de Trump. También organizan los Espectáculos de Shen Yun que se anuncian como la representación de los 5.000 años de la civilización china, en donde cobra de \$85 a \$400 dólares por asiento. En las escenas características de sus actuaciones, presentan cuadros en vestidos modernos, de la supuesta persecución del Partido Comunista a los practicantes y la extracción de órganos a maniqués de plástico.

El apoyo de Falun Gong a Trump tiene el mismo propósito que la oposición al mismo de su patrón George Soros. Ambos están comprometidos en defender las finanzas británicas y de Wall Street contra la potencial coalición de grandes naciones que pueden derrotarlas.

Una mentira recurrente en la propaganda de Falun Gong es que China asesina sistemáticamente a miembros de Falun Gong para “cosecharles” los órganos. La Coalición Internacional para Parar el Abuso de Trasplantes en China (ETAC, por sus siglas en inglés), es una organización dedicada a dizque corroborar las imputaciones de Falun Gong contra el gobierno de China, que fue organizado por un “tribunal popular” en Londres este año, llamado “Tribunal Independiente sobre la Obtención Forzada de Órganos de Prisioneros de Consciencia en China”. Los miembros de Falun Gong (que aparecen con todos sus órganos) y algunos disidentes Uigur dieron testimonios espeluznantes, sin pruebas por supuesto, de que China asesina sistemáticamente a disidentes y se les extrae sus órganos.

Infieren que a los detenidos de Falun Gong se les hicieron pruebas de sangre y otras revisiones médicas para asegurarse que sus órganos se mantenían sanos para ser potenciales donantes. Pero también afirman que los detenidos eran sujetos a horribles torturas, como vivir en el lodo, alimentándoles con su propia orina y heces que no mantendrían sanos los órganos de los practicantes. No se nombra ni una sola víctima de extracción de órganos, y aunque afirman haber miles de desaparecidos sin rastro, los testigos presos que presentan en el “tribunal popular” habían terminado ya su tiempo de detención, fueron liberados, y siguieron con sus difamaciones al gobierno, con todos sus órganos intactos.

El hecho de que esta secta perversa haya sido adoptada por los similares de Steve Bannon y su Comité sobre el Peligro Presente: China, para socavar el compromiso del Presidente Trump a establecer relaciones amistosas con China, muestra mucho más el carácter de toda la cacería de brujas macartista contra China.

El mundo observa la Iniciativa de la Franja y la Ruta: si China puede, ¿por qué nosotros no?

Por Dennis Small

Desde hace seis años que se lanzó la Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR) en 2013, han empezado a trabajar unas 157 naciones a nivel mundial directamente con este enorme programa de infraestructura global. Mientras que la City de Londres y Wall Street rechinan sus dientes y tratan de parar el maremoto con amenazas y difamaciones, nación tras nación de todas partes del planeta han visto los espectaculares logros de China en la ciencia, la construcción de infraestructura, y sobre todo, la reducción de la pobreza, y se hacen la pregunta obvia: Si China puede, ¿por qué nosotros no?

Ninguna de esas 157 naciones se ha tragado las mentiras de que la IFR de China es tan solo una nueva forma de colonialismo, de que China es un depredador que quiere saquear sus recursos, que se les ha embaucado para caer en una “trampa de la deuda” china, o que se verán forzados a adoptar la ideología comunista. “En China, hemos encontrado un socio honorable”, declaró el Presidente de Kenia, Uhuru Kenyatta, en mayo de 2017, y destacó que su floreciente relación está “basada en la confianza mutua”.

El ofrecimiento del Presidente chino, Xi Jinping, de una cooperación en la que “todos ganan” para construir “una comunidad de intereses compartidos” ha tocado, indudablemente, un acorde resonante en el mundo. Pero lo más



Un mapa chino de la Franja y la Ruta en el 2014

influyente ha sido el simple e imponente éxito de la política económica de China en sacar de la pobreza a unos 850 millones de chinos en menos de 40 años. Eso es más del 10% de toda la raza humana, que ya no se está destruyendo por la pobreza; el 10% de la humanidad que ahora está en posición de hacer una contribución valiosa a la productividad de la humanidad y ayudar a forjar su futuro (ver **Gráfica 1**). La población pobre de China constituía un 46% del total a nivel mundial en 1981, hoy está por debajo del 5%, y está reduciéndose rápidamente a 0.

Para entender todas las implicaciones de esta transformación y la manera en la que está configurando la expansión de la IFR a nivel internacional, tenemos que considerarla brevemente desde el punto de vista de la ciencia de la economía física de Lyndon LaRouche.

Densidad Relativa Potencial de Población

La fortaleza de una sociedad y su economía, ha explicado Lyndon LaRouche, se mide mejor mediante su capacidad para fomentar una creciente Densidad Relativa Potencial de Población. En su libro de texto de 1984, “¿Así que quieres aprender economía?” LaRouche escribió: “Se entenderá sin dificultad que, el modo más fácil de medir el aumento del dominio del hombre sobre la naturaleza, es en la disminución del área de tierra habitable necesaria para sostener a una persona promedio... El nombre de esa medida es, en primera aproximación, densidad de población. Según el grado de adelanto de la tecnología que emplea la sociedad, ¿cuántas personas pueden sostenerse por kilómetro cuadrado valiéndose exclusivamente del trabajo de la población de esa sociedad?”

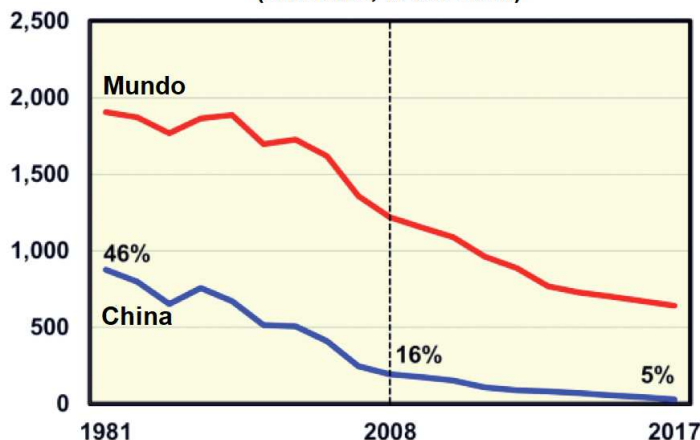
LaRouche explica luego el concepto, y señala que se debe tomar en cuenta las cualidades *relativas* del área de



Los dirigentes de las naciones del BRICS en Goa, India, para la cumbre anual de los BRICS, el 16 de octubre de 2016. Al frente (de izquierda a derecha) están Xi Jinping (China), Narendra Modi (India), y Vladimir Putin (Rusia). Detrás de Putin están Jacob Zuma (Sudáfrica) y Michel Temer (Brasil).

Gráfica 1:

Pobreza Extrema: China y el Mundo (millones, % del total)



tierra, así como la discrepancia entre la densidad de población real, y la densidad de población *potencial* que implica el nivel tecnológico existente; de ahí que es Densidad Relativa Potencial de Población.

La fuente de este aumento en el dominio de la naturaleza, es una creciente población, que vive más tiempo, y que está cada vez más educada y es cada vez más creativa, lo cual constituye la fuente real de toda productividad.

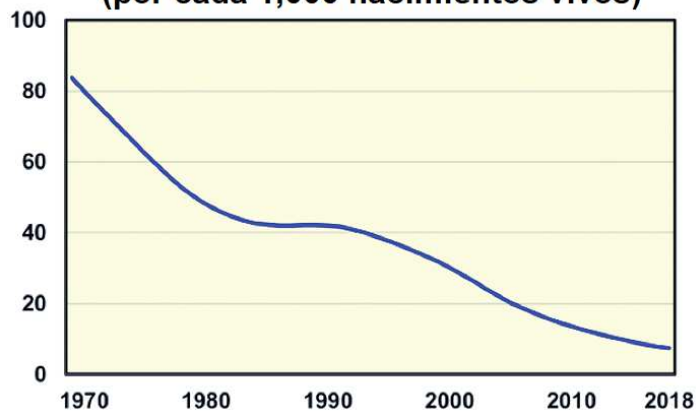
Ahora considera la demografía de China desde este punto de vista. Bien se sabe que China tiene la mayor población del mundo, que actualmente llega a 1.390 millones de personas, e India en segundo lugar con 1.350 millones de habitantes. Pero China no solo ha duplicado la población que tenía en 1960; también ha visto mejoras impresionantes, como la marcada reducción en la mortalidad infantil (ver **Gráfica 2**), que ha contribuido al aumento general de la esperanza de vida de únicamente 43,7 años en 1960, que estaba muy por debajo de la media de 52,6, a 76,5 años hoy, muy por encima de la media mundial de 72,5 (ver **Gráfica 3**). Así que la población de China no solo está creciendo en números absolutos, sino que en promedio vive más tiempo, es decir, tienen más años significativamente para participar en la actividad productiva.

A esto se añade el aumento general en las capacidades educativas y científicas de esa población creciente, que se refleja en parámetros como el aumento en la tasa de alfabetización que ha sobrepasado a la media mundial (ver **Gráfica 4**), y la reducción de la pobreza general que ha roto todas las marcas, como se mencionó antes, y así surge una imagen clara de una nación con la Densidad Relativa Potencial de Población de más rápido aumento en el planeta.

África pasa al primer plano

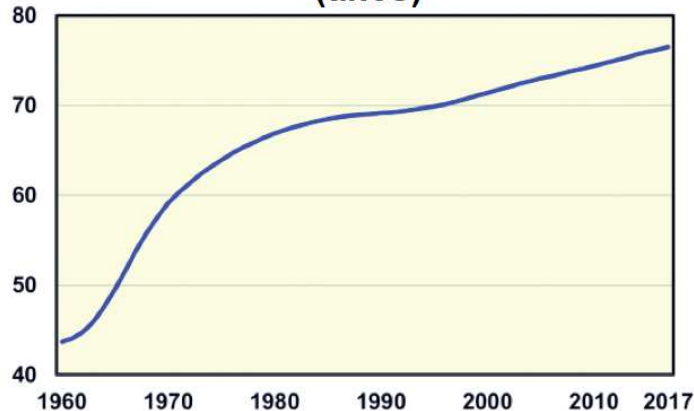
Gráfica 2:

China: Mortandad Infantil (por cada 1,000 nacimientos vivos)



Gráfica 3:

China: Esperanza de Vida (años)

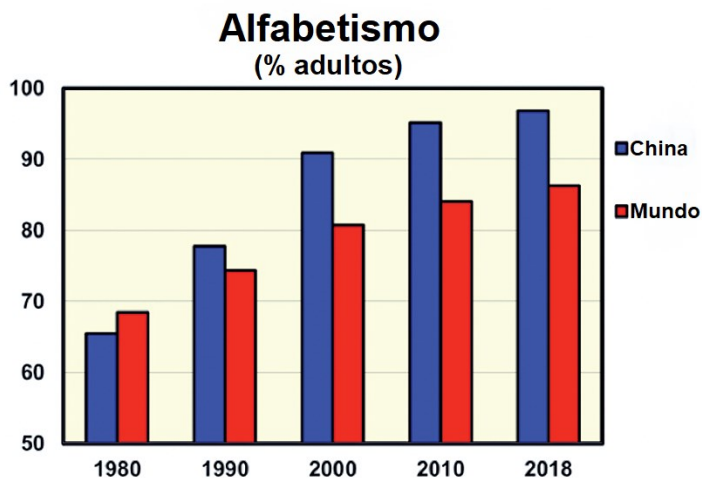


Se puede obtener una perspectiva general de la expansión de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, a vista de pájaro, a partir de los acontecimientos en solo dos continentes: África e Iberoamérica.

África, desangrada por siglos de imperialismo británico, francés, portugués, belga, español y holandés, ha encontrado finalmente un aliado en China, que ha tomado la iniciativa de construir infraestructura de transporte y energía a lo largo de África. Actualmente, la población de África es de 1.200 millones de habitantes, pero es el continente con el crecimiento más rápido en el planeta, y se espera que se duplique su población para alcanzar unos 2.400 millones de habitantes para 2050. En ese año, su población en edad de trabajar será de unos 1.300 millones de habitantes, casi el doble del pronóstico de China, 700 millones, para ese año.

Tal y como informó el Instituto Schiller en su estudio de noviembre de 2017, "Extending the New Silk Road to

Figura 4:



West Asia and Africa” (La extensión de la Nueva Ruta de la Seda al oeste de Asia y a África), ya en mayo de 2014, durante una gira en varias naciones africanas, el primer ministro Li Keqiang proyectó una visión optimista del crecimiento industrial y de infraestructura con ayuda de China para el continente africano. Li defendió un aumento de la inversión industrial china en África, y la construcción de infraestructura con ayuda de China, con lo cual se mejorarán las condiciones de vida, y llevará a China a una nueva plataforma económica. Específicamente, señaló que una de las metas de China es cumplir el sueño de conectar todas las capitales africanas con ferrocarriles de alta velocidad, para impulsar la comunicación y el desarrollo panafricano.

Ejemplo de proyectos transformadores en proceso o terminados desde el viaje de Li de 2014:

- Un acuerdo de \$13,1 mil millones de dólares para construir un ferrocarril costero en Nigeria, de Lagos a Calabar.
- Una conexión ferroviaria de \$3,8 mil millones de dólares entre la ciudad portuaria de Mombasa en el Océano Índico, en Kenia, y la capital, Nairobi, como primera etapa de una línea ferroviaria que finalmente conectará Uganda, Ruanda, Burundi, Sudán del Sur y Etiopía.
- 750 km de ferrocarril electrificado de ancho de vía normal entre Adís Abeba y Yibuti. Conecta a Etiopía, un país sin litoral y una población de 90 millones de habitantes, a las rutas del transporte mundial y la Ruta de la Seda Marítima a través del puerto de Yibuti.



El ferrocarril de ancho de vía estándar, que conecta la capital keniana, Nairobi, con la ciudad portuaria de Mombasa, construido por China, inaugurado en 2017; el mayor proyecto de infraestructura en Kenia desde la independencia en 1963.

En el documento del Instituto Schiller sobre África se menciona que la firma de consultoría global, McKinsey & Company, reveló en un informe de 2017 sobre el papel de China en África, los siguientes asombrosos hechos: China es ahora el mayor socio comercial de China; el comercio chino con África está creciendo a un 20% anual, y la inversión extranjera directa en un 40%; China es la mayor fuente de ayuda en construcción de África; de las 10.000 firmas chinas en África, un 90% son de propiedad privada, no de propiedad estatal, y un tercio de ellas pertenecientes a la industria manufacturera.

El informe de McKinsey mostró también que la percepción común de que las empresas chinas llevan miles de trabajadores chinos a África, en vez de emplear a locales, no es cierta. Entre las 1.000 empresas chinas encuestadas, el 89% de los empleados eran africanos, con lo cual se agregaron 300.000 empleos para los trabajadores africanos. Al proyectar estas cifras a las 10.000 empresas chinas en África, sugiere entonces que los negocios de propiedad china, emplean a varios millones de africanos!

Además, el 44% de los gerentes de estas empresas son africanos, y un 64% de los empleadores chinos aportan la formación y capacitación, y hay un significativo nivel de transferencia tecnológica.

¿Se unirán las Américas a la Franja y la Ruta?

La mejor tarjeta de presentación de la Franja y la Ruta en América Latina y el Caribe, donde millones de hombres, mujeres y niños viven y mendigan en las calles, o arriesgan sus vidas para alcanzar un Estados Unidos que ya no les da la bienvenida, es el éxito de China en erradicar la pobreza en casa, y en hacerlo al transformar su

otrora economía subdesarrollada en uno de los mayores motores científicos y tecnológicos en el planeta.

De acuerdo con el Banco Mundial, desde 2015, 130 millones de personas, o una de cada cinco de los 648 millones de personas que entonces vivían en América Latina y en el Caribe, vivían en pobreza crónica. Sumando a los pobres temporales (aquellos que estuvieron temporalmente en la pobreza), el Banco Mundial estimó el número de pobres en unos 160 millones, o una de cada cuatro personas de su población. Además, mientras que China avanza hacia su meta de eliminar toda la pobreza para finales de 2020, el número de pobres en la región de América Latina y el Caribe va en aumento.

Esa diferencia no ha pasado desapercibida. El congresista mexicano, Gerardo Fernández Noroña, que al principio no era ningún aficionado a la IFR, le repetía impresionado todos los días con asombro a sus electores en México, que durante su viaje a China como miembro de la delegación mexicana al segundo Foro de la Franja y la Ruta en abril de 2019, que: “¡No hay gente viviendo en la calle! ¡No hay niños mendigando!”

América Latina y el Caribe es la región del mundo que más recientemente se ha incorporado a la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Desde el 1 de junio de 2019, 19 de los 33 países de la región han firmado acuerdos para participar en la IFR. Los “cuatro grandes” que faltan en ese número (Argentina, Brasil, Colombia y México) están evaluando unirse. Más discretamente, varios países de Centroamérica y el Caribe que todavía tienen lazos diplomáticos con Taiwán están estudiando, en cambio, si establecer relaciones con la República Popular de China, para participar en la IFR.

Las relaciones comerciales entre China y la región han ido creciendo a ritmos sorprendentes, y han aumentado de \$17 mil millones de dólares en el 2002, a casi \$306 mil millones de dólares en el 2018. Igualmente, los bancos estatales chinos proporcionaron más financiamiento entre 2005 y 2018 que el Banco Mundial y el BID juntos, mientras que los flujos tradicionales de capital a la región cayeron drásticamente tras la crisis financiera global de 2008-2009. En cambio la inversión extranjera directa de China alcanzó unos \$200 mil millones en 2017.

Y la perspectiva que se espera es incluso más alentadora para la región de América Latina y el Caribe. En noviembre de 2016, China publicó un “Documento programático sobre América Latina y el Caribe”, que esbozaba una agenda ambiciosa para un desarrollo conjunto con la región, para ayudar a estas naciones no solo con infraes-

tructura e industrias muy atrasadas del siglo 20, sino también con lo que necesitan para superar tales fronteras del conocimiento humano en el siglo 21 como la energía nuclear y la tecnología espacial.

El documentó presentó los planes para la cooperación en: industrias transformadoras, para abarcar toda la cadena de producción y no solo la minería; desarrollo de la industria de alta tecnología e instalaciones de investigación; investigación y desarrollo de la energía nuclear para uso civil; y tecnología espacial como una fuerza impulsora para el desarrollo científico, tecnológico e industrial de la región.

El contraste no podría ser mayor con la ayuda occidental de las décadas recientes, limitada a la emisión de nueva deuda para pagar los antiguos préstamos, a tipos de interés cada vez más altos y atarlos a las condiciones del Fondo Monetario Internacional, de austeridad y desinversión pública, sin grandes proyectos de infraestructura.

El segundo foro ministerial de China con la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), celebrado el 22 de enero de 2018 en Santiago de Chile, fue el punto de inflexión decisivo para la participación de América Latina y el Caribe en la IFR. El ministro de Relaciones Exteriores chino, Wang Yi, llegó al encuentro con el mensaje de que América Latina y el Caribe son “participantes indispensables en la cooperación internacional de la Franja y la Ruta”. Todos los 33 estados miembros del CELAC estuvieron presentes. En 18 meses, 19 naciones firmaron memorandos de entendimiento con China para participar en la Franja y la Ruta, y República Dominicana y El Salvador, como lo hizo Panamá antes, establecieron relaciones diplomáticas con la República Popular de China para unirse a la IFR.

Gran parte de la región de América Latina y el Caribe se juega su futuro con la IFR, y sus líderes visionarios entienden que para triunfar, tienen que convencer a Estados Unidos a que se una al nuevo paradigma global de una “comunidad de destino común”. En un discurso que dio el economista de la Autoridad del Canal de Panamá, Eddie Tapiero, no mucho después de que Panamá iniciara relaciones con China en junio de 2017, planteó la cuestión de manera sucinta: La IFR “cambiará el mundo en los próximos años... Estados Unidos como socio principal de todos los países de América Latina tiene que ser parte de la iniciativa. Cuando todos los actores trabajen juntos hacia la misma meta, los países lograrán un equilibrio en su fuerza y estabilidad en el largo plazo.”

¿Devolverá el programa chino de la Franja y la Ruta el Sistema Americano a Estados Unidos?

Por Dennis Speed

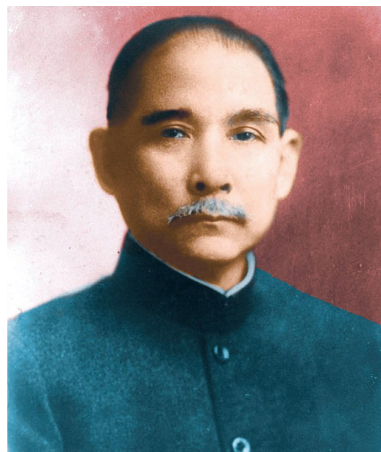
"Gran Bretaña busca la amistad solo en aquellos que pueden prestarle sus servicios, y cuando sus amigos son demasiado débiles para serles de utilidad, tienen que ser sacrificados en su interés. La tierna consideración de Gran Bretaña hacia sus amigos es como el delicado cuidado que a menudo muestran los granjeros en la cría de los gusanos de seda; después de que se haya extraído toda la seda de los capullos, son destruidos por el fuego o se usan de comida para los peces. Los amigos actuales de Gran Bretaña no son más que gusanos de seda, y reciben todo el tierno cuidado de ella porque todavía les queda algo de seda".

-- Dr Sun Yat Sen.

Los estadounidenses que quieran ayudar a promover los esfuerzos de la Presidencia de Estados Unidos en una cooperación conjunta entre China y Estados Unidos, en el espacio y en la Tierra, y particularmente en la causa de la paz a través del desarrollo económico en beneficio mutuo, solo tienen que hacer una cosa: reabrir el caso judicial del economista físico estadounidense Lyndon LaRouche (1922-2019). ¿Por qué? Porque Lyndon LaRouche entabló un diálogo con China, desde la prisión, representado por Helga Zepp-LaRouche, su esposa y fundadora del Instituto Schiller. Ese diálogo ayudó a catalizar el crecimiento más exitoso de cualquier economía desde que se puso fin al sistema de Bretton Woods, el 15 de agosto de 1971. Fue un diálogo de civilizaciones, llevado a cabo por civilizados, mientras que el incivilizado y cavernícola George H.W. Bush creaba un "Nuevo Desorden Mundial" en la Casa Blanca.

En ningún lado se ve con mayor claridad la originalidad de Lyndon LaRouche en promover, y de este modo resucitar, la política económica anticolonial hamiltoniana de Estados Unidos, que en la ofensiva cultural-diplomática llevada a cabo por él y Helga Zepp-LaRouche desde 1989 a 1994. Durante todo este período, LaRouche estuvo injustamente en prisión en Estados Unidos, en gran medida porque él fue, a mucha honra, culpable de revivir el enfoque del gobierno de Abraham Lincoln hacia Eurasia. Ese enfoque tenía la idea de derrotar al asesino imperio británico mediante el establecimiento de "la armonía de intereses", entre las naciones, y al interior de las naciones, a través de la armonía entre el capital, la agricultura y el trabajo. Este es el feliz precedente para que Estados Unidos acepte la perspectiva

"ganar-ganar" expresada por el Presidente Xi Jinping hoy. La persistencia del Presidente Donald Trump en que las relaciones con Rusia y China son "algo bueno, y no algo malo" no es una banalidad, no es una mera "declaración de lo obvio", sino una declaración de guerra implícita contra la política del gobernador del Banco de Inglaterra, Mark Carney, de "cambio de régimen financiero" contra la Presidencia de Estados Unidos, que Carney anunció el pasado mes de agosto en Jackson Hole, Wyoming. La facción de los banqueros de la City de Londres que puso a LaRouche en prisión antes, es la misma facción que se ha comprometido a sacar a Donald Trump de la Presidencia de Estados Unidos antes de 2020, "por cualquier medio que sea necesario".



Sun Yat Sen, líder de la revolución republicana de China en 1911, defensor del Sistema Americano de Alexander Hamilton.

Para que los patriotas estadounidenses se opongan al actual proceso criminal de traición política contra Estados Unidos, sería útil conocer la verdadera historia de la relación de larga data que ha tenido el país con China, como aliado en la destrucción definitiva del poderío del imperio británico y su empeño en la reducción de la población de "los pueblos inferiores del mundo". La Iniciativa de la Franja y la Ruta es de hecho el sucesor moderno del Ferrocarril Transcontinental de Estados Unidos, y de la "diplomacia del ferrocarril" a nivel mundial, que condujeron los patriotas estadounidenses en China, Rusia, Perú y otros países tras completar el ferrocarril transcontinental en 1869.

Lincoln contra las guerras del opio británicas

Los británicos hicieron dos "guerras del opio" contra China, una de 1839 a 1842 y otra de 1856 a 1860, en las cuales impusieron la adicción a la población de China.

(Esto explica al día de hoy la profunda aversión hacia la estúpida idea del "consumo de drogas recreativas" entre la enorme mayoría de los ciudadanos de China). Cuando Lincoln asumió la Presidencia en 1861, acababa de concluir la Segunda Guerra del Opio, en la que los británicos destruyeron los cuerpos y almas de millones de chinos, en pos de sus intereses imperiales. Cuando el gobierno de Lincoln designó a Anson Burlingame en junio de 1861 como embajador ante el imperio chino de la dinastía Qing, China estaba todavía bajo la ocupación directa de los británicos.

Casi de inmediato, los patriotas estadounidenses procuraron armar a China, con maquinaria. El emperador de China envió a Yung Wing (1828-1912), el primer académico chino en graduarse en una universidad estadounidense (Yale), no solo para comprar maquinaria estadounidense para construir un arsenal de cañones y armas pesadas en China, sino también como parte de lo que los chinos llamaban el "movimiento de autofortalecimiento". Este movimiento tenía en parte el propósito de asimilar los "principios de las máquinas-herramienta" que llevarían a China a un diálogo económico con un Estados Unidos más avanzado, aunque aún lidiando con algunas dificultades.

Estados Unidos estaba inmerso en ese momento en una dolorosa "guerra civil", desde el mismo comienzo del gobierno de Lincoln. Fue, de hecho, una rebelión de los "estados esclavistas" contra la Constitución Federal, un conflicto que Lincoln y sus defensores, como lo reconoció su embajador en Rusia, Cassius Marcellus Clay, fue en realidad un conflicto internacional. Dicho conflicto había sido instigado por los británicos y los intereses financieros europeos a través de sus programas de esclavismo, opio y "libre comercio", así como de la posesión de sus títulos de propiedad de las plantaciones en el sur de Estados Unidos. El hecho de que las capacidades manufactureras de la industria del norte estadounidense le permitiera emerger de ese devastador conflicto de 1861 a 1865, con una economía que era más productiva y más fuerte que cuando comenzó el conflicto, indicaba un avance científico en economía que intrigó a todo el mundo, incluyendo a China. Aprender los principios de la Revolución Americana de Alexander Hamilton era el autofortalecimiento que China necesitaba.

El diálogo sino-estadounidense que inició Lincoln y su embajador Burlingame sirvió para establecer el Arsenal Kiangnan, o la Oficina General de Fabricación de Maquinaria de Jiangnan, para construir barcos y armas. Los primeros asesores técnicos en la construcción de astilleros fueron estadounidenses, como el ingeniero jefe, T.F. Falls (los equipos fueron alquilados de la empresa estadounidense Thomas Hunt and Co.). Esto resultó en la fundación del

Astillero de Jiangnan en 1865 en Shanghái, China, que todavía opera al día de hoy con un personal de unas 10.500 personas.

Para 1871, Yung Wing persuadió al gobierno chino de establecer lo que vendría a conocerse como la misión educativa china. Se trataba de un grupo de 120 jóvenes chinos que fueron a la región de Connecticut para estudiar ciencia e ingeniería. Así pues, fue la facción de Lincoln la que ayudó primero a la China colonizada por Gran Bretaña, a crear la capacidad de máquinas-herramienta que



Caricatura sobre las guerras del opio británicas contra China: "Metiendo drogas en las gargantas del pueblo chino".

necesitaba la nación para producir las armas para defenderse. ¿Por qué no se habla nunca de esta historia entre Estados Unidos y China?

En 1887, el empresario Wharton Baker de Filadelfia, un republicano "hamiltoniano" relacionado con Henry Carey, informó en la publicación *The American* lo siguiente: "Con base a la iniciativa de un sindicato de capitalistas de Filadelfia, de quien el señor Wharton Baker es el representante, se han otorgado concesiones de gran importancia para el futuro desarrollo del Reino Medio, y para los intereses comerciales de Estados Unidos... China es rica en minerales. Se han abierto algunas minas de carbón y oro. Con los ferrocarriles, éstas podrían volverse mucho más rentables y podrían desarrollarse otras muchas más... Para crear un sistema ferroviario de conformidad con la política del gobierno de que los ferrocarriles y minas deben pertenecer a los chinos, se requiere de un sistema de finanzas más ordenado que el que hay hoy en día". El avance de hoy en China le agradecería enormemente.

La propuesta de Baker para el ferrocarril chino (**Gráfica 1**), es en sí un eco del programa que propuso primero el colaborador alemán de los republicanos de Lincoln, Frie-

Gráfica 1:

Los ferrocarriles chinos proyectados por Whar-ton Baker



dich List, en sus obras *Outlines of American Political Economy* (Esbozos de la Economía Política Estadounidense) y *The National System of Political Economy* (El sistema nacional de economía política); el famoso diseño ferroviario del Dr Sun Yat Sen lo ampliaría y trascendería en su obra de 1920, *The International Development of China* (El desarrollo internacional de China). Sun Yat Sen, quien encabezó la revolución republicana que derrocó al sistema imperial chino en 1911, fue un estudiante del Sistema Americano, que basaba sus famosos "Tres principios del pueblo" en el principio de Lincoln "del pueblo, por el pueblo, y para el pueblo".

Así que, ¿por qué hoy, muchos estadounidenses creen, si es que conocen algo de todo esto, que la Iniciativa de la Franja y la Ruta de China es una amenaza para ellos?

Quizás esta historia sea hoy desconocida para los estadounidenses porque eso es lo que quiere la facción británica que está desplegando ahora a los elementos traidores estadounidenses para hacerle un juicio político al Presidente, en vez de arriesgarse a unas elecciones en 2020. El informe de la Cámara de los Lores de 2018, "La política exterior del Reino Unido en un orden mundial cambiante", advierte que el gobierno de Trump ha tomado "un número de decisiones unilaterales de política exterior de alto nivel que son contrarias a los intereses de Reino Unido", y agrega que "si el Presidente Trump ganase un segundo período... el daño a las relaciones EU-RU sería de duración más larga". El mismo informe advierte que Xi Jinping ha declarado que China intenta "tomar un papel central en los asuntos mundiales, en dos fases, 2035 y luego en 2050", como si se tratase de un guiño siniestro contra Occidente.

Los chinos, a diferencia de muchos en Estados Unidos, no han olvidado la perversidad del imperio británico. El

Presidente Xi habló recientemente en su Discurso del Día Nacional, el pasado octubre de 2019, sobre el "siglo de humillación" a manos de Gran Bretaña, y de Japón, que fue aliado de Gran Bretaña contra China en la Alianza Anglo-Japonesa de 1902-1923. (Estados Unidos tenía planes para librar una guerra de dos frentes, contra Japón [Plan de guerra naranja] y contra Gran Bretaña [Plan de guerra rojo] en la década de 1930, precisamente para contrarrestar la política imperial británica y de sus correligionarios en Japón).

LaRouche y la Nueva Ruta de la Seda

Cuando Helga Zepp-LaRouche fundó el Instituto Schiller en 1984, Lyndon LaRouche ya había dirigido a un grupo de investigadores en América, Europa y Sudamérica que habían redescubierto exitosamente a los economistas del Sistema Americano del siglo 19. Esto fue una aplicación en la vida real, de la idea de Schiller sobre la "historia universal" a la que se refería su famosa disertación de 1789 en Jena, Alemania. Las condiciones de la crisis estratégica-económica que llevó a la caída del muro de Berlín en noviembre de 1989 y a la disolución posterior de la Unión Soviética en 1991, eran cognoscibles. Lo mismo que sus soluciones. Eran soluciones "histórico-universales", expresadas en los documentos de Lyndon LaRouche como *A Fifty-Year Development Policy for the Indian-Pacific Oceans Basin* (Una política de desarrollo a cincuenta años para la cuenca de los océanos Índico-Pacífico), escrito en 1983. Sus propuestas en ese documento son todavía la base conceptual para una negociación "ganar-ganar" entre los Presidentes Trump y Xi hoy. 1983 fue el mismo año en el que el Presidente Reagan adoptó el programa propuesto por LaRouche para acabar con el peligro de guerra termonuclear mediante la Iniciativa de Defensa Estratégica, para el asombro de muchos, no solo en la Unión Soviética, sino de la "facción Bush-Kissinger" dentro del propio gobierno de Reagan.

En 1991, desde la cárcel, en estrecha colaboración con su esposa Helga, LaRouche renovó sus discusiones programáticas con las naciones de Eurasia. Tras la caída del muro de Berlín, presentaron primero el "Triángulo productivo, París-Berlín-Viena", y luego, seguido del colapso de la Unión Soviética en 1991, propusieron el "Puente Terrestre Eurasiático" para integrar a las poblaciones europeas y asiáticas y a los centros industriales a través de corredores de desarrollo de infraestructura. Esta fue su visión para un orden pacífico para el siglo 21. La Iniciativa de la Franja y la Ruta de China hoy en día, tiene una afinidad fundamental con esa visión.