

EIR

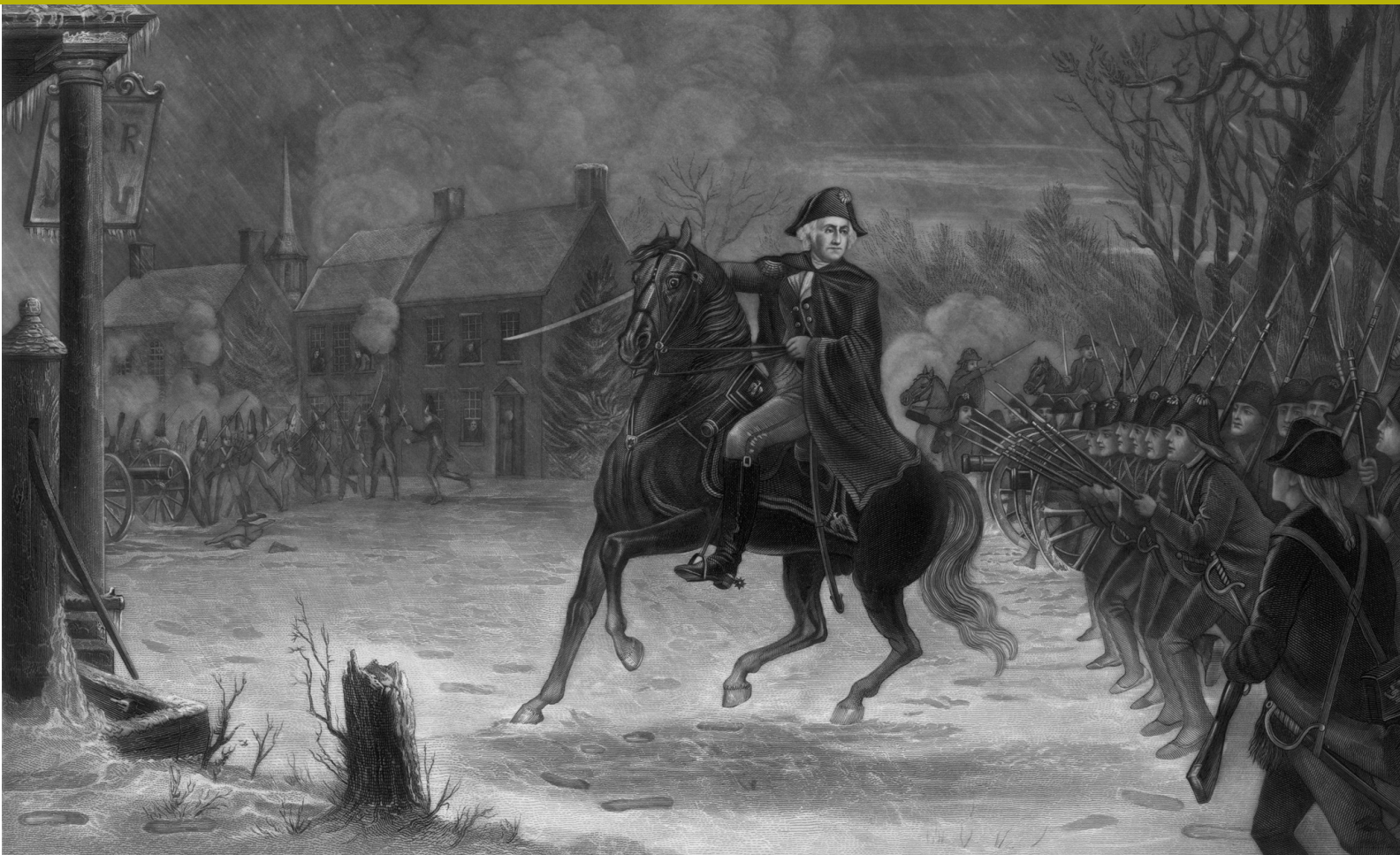
RESUMEN EJECUTIVO

Mayo de 2009

Vol. XXVI, núm. 2

Narcotráfico, S.A. nos lleva
a una nueva Era de Tinieblas

¿Qué es una nación?



El único periódico que dice la verdad

SOLIDARIDAD DE LAS AMÉRICAS

Por la promoción de un sistema de repúblicas soberanas y desarrolladas de las Américas

Vol. XXV No. 8 Agosto de 2008

Ante el derrumbe global, los británicos ponen a Rusia en la mira

por Helga Zepp-LaRouche
Wiesbaden (EIRNS)—El estallido de la guerra en el Cáucaso muestra cuán rápido puede desdoblarse la situación mundial, dado el creciente debilitamiento de los cimientos del sistema financiero. También nos da una idea de la rapidez con la que podría degenerar en una guerra general. Aunque nadie puede predecir con precisión cuánto tiempo nos queda para atender la causa subyacente de la creciente amenaza de guerra —es decir, la crisis sistémica de las finanzas internacionales—, las operaciones militares en el Cáucaso no dejan lugar a duda de que la oportunidad de resolverla podría desaparecer de súbito.

"La guerra en el Cáucaso agarra a Europa desprevenida", reza el titular de un artículo de *Der Spiegel* en línea el 8 de agosto, sobre la intensificación del conflicto entre Georgia y Osetia del Sur, el cual ha adquirido el carácter de una típica guerra sustituta entre Estados Unidos y Rusia. Según el autor del artículo, Hans-Jürgen Schlamp, la Comisión Europea en Bruselas y su presidente actual, el Gobierno de Francia, eran presa de la "impotencia", incapaces de hacer nada aparte de expresar su "grave preocupación".

Nada más lejos de la verdad. En febrero pasado, cuando la Unión Europea (UE) —integrada por Gran Bretaña, Francia y otras naciones— apoyó la declaración de independencia unilateral de Kosovo, ya era claro que

Pasa a la página 10



Tal como los conflictos balcánicos desembocaron en la Primera Guerra Mundial, esta región sirve hoy a los propósitos geopolíticos de los británicos. Refugiados bosnios reciben comida durante la guerra de los Balcanes (1995). (Foto: Bosnische Hilfgüter Zenica).

Obama tal vez no sea 'el Elegido'

por Lyndon H. LaRouche
Washington (EIRNS)—Desde las repercusiones inmediatas que tuvo la reunión del senador Barack Obama con más de una veintena de economistas notables a su regreso a Estados Unidos de América, la probabilidad de que alguna vez se convierta en realidad en presidente se ha puesto en seria duda. Esto vino justo después de un golpe político potencialmente fatal que le propinó el precandidato republicano John McCain al carisma de Obama, como un "madruguet de octubre", y de

una evaluación devastadora de Dana Milbank en el *Washington Post* sobre su estado mental.

Entre tanto, un video de campaña que dio a conocer el equipo de McCain sobre "el Elegido" representa un franco guantazo catastrófico a la imagen de Obama, un golpe que debemos considerar como una "sorpresa de octubre" republicana sorprendentemente prematura.

Para darle al senador Obama el beneficio de un margen de duda a este respecto, hay un grado muy grande de verisimilitud

Pasa a la página 3

A EU se le acaba el tiempo

por John Hoefle
Washington (EIRNS)—El estallido de la burbuja especulativa más grande de la historia desfondó al sistema bancario de Estados Unidos, y no se avizora una recuperación de no tomarse las medidas de emergencia diseñadas por Lyndon LaRouche. Cada día la situación es más desesperada, al destinarse el dinero necesario para la reconstrucción de nuestro devastado sector productivo al saco sin fondo de Alan Greenspan.

A poco más de una semana de que los bancos y otras firmas financieras sufrieron su peor día

Pasa a la página 4

Zepp-LaRouche apela a las naciones

Wiesbaden (EIRNS)—En el espíritu de las deliberaciones del seminario internacional que organizó EIR el 26 de julio en Wiesbaden, Alemania, en el que participaron parlamentarios, economistas y expertos jurídicos de Francia, Italia, Dinamarca, Suecia, Austria, Estados Unidos, Níger, Zimbabue, Jordania y Alemania, la señora Helga Zepp-LaRouche, presidenta del Instituto Schiller, emitió la siguiente resolución para

Pasa a la página 9

¡Suscríbase ya!

Subscríbase a

Solidaridad de las Américas

Envíe el siguiente cupón a nuestras oficinas regionales. NOMBRE: _____ DIRECCION: _____

CIUDAD: _____

PAIS: _____ TEL: _____

Para mayor información, diríjase a nuestras oficinas:

ARGENTINA
Buenos Aires
Calle Tte. Gral. Juan D. Perón 1538
CP (c1037ACD)
Teléfono: (5411) 4867-4169
Neuquén, Neuquén:
Mario Ferrín
Correo Central 8300.
Tel. (0299) 442-9704

COLOMBIA
Bogotá, DE: Calle32 sur
No. 29-51. Barrio Murillo Toro,
Bogotá D.C. Tel.: 720-7755

MÉXICO
México, Distrito Federal:
Calle Morelos #60-A,
Col. Barrio de San Andrés,
Del. Azcapotzalco. C.P.
02020
Tel.: 1163-9734 y 35
Mexicali, Baja California
Norte: Obregón 922-6 Centro.
Teléfono: (686) 566-9538

Ciudad Obregón, Sonora:
Guerrero 619 Ote. Centro.
CP 85,000.
Teléfono: 413-3481

Monterrey, Nuevo Leon:
Calle Viezca No. 150
Colonia Mitras Centro
C.P. 64460
Teléfonos: (81) 8040-7505
y 8040-7504
E-mail:
ischillernl@hotmail.com

PERU
Lima: Avenida Canevaro
1591, Lince, Lima, Perú
Teléfono: 471-2661

REPUBLICA DOMINICANA
Santo Domingo: Apartado
Postal 520-2.
Teléfono: (809) 535-6773.

Estudios estratégicos

2 ¿Qué es una nación? Las naciones como entidades dinámicas

por Lyndon H. LaRouche

Internacional

25 Narcotráfico, S.A. lleva a la humanidad a una nueva Era de Tinieblas

por Dennis Small

40 Editorial



Nuestra portada: El general George Washington encabeza a sus tropas en la batalla de Trenton, el 26 de diciembre de 1776. (Foto: Biblioteca del Congreso de EU).

Resúmen ejecutivo Síntesis quincenal de Executive Intelligence Review

Director fundador:
Lyndon H. LaRouche

Director general:
Dennis Small

Jefe de redacción:
Carlos Wesley

Subjefe de redacción:
Germán Campoy Borchardt

Traductores:
Carlos Valdez
Cruz del Carmen Cota-Wertz
Javier Almario
Carlos Cota Moreno

Corresponsales:
Bogotá: *Javier Almario*
Lima: *Sara Madueño*
México, D.F.: *Rubén Cota*
Washington, D.C.: *David Ramonet*

Visite nuestra página electrónica: <http://www.larouchepub.com/spanish>. O escribámos a: germancampoy@larouchepub.com

Resúmen ejecutivo de EIR publica 24 números al año; algunas ediciones son números dobles. La casa editora es EIR News Service Inc., 912 Pennsylvania Ave., S.E., Washington, D.C. 20003. Tel. 1-800-272-3135. *Oficinas regionales:* Argentina: Calle Tte. Gral. Juan D. Perón 1538. CP (c1037ACD), Capital Federal, Buenos Aires. Mario Ferrín, Correo Central 8300, Neuquén, Neuquén. Tel. (0299) 442-9704. Bogotá, Colombia: Tel. 720-7755. Lima, Perú: Av. Canevaro 1591, Lince. Tel. 471-2661. México: Calle Morelos #60-A, Col. Barrio de San Andrés, Del. Azcapotzalco. C.P. 02020 México, D.F. Tel. 1163-9734 y 1163-9735. Washington, D.C.: EIR, P.O. Box 17390, Washington, D.C. 20041-0390. Tel. (202) 543-8002. Las suscripciones pueden pagarse en moneda nacional a las oficinas regionales. Copyright 2009 EIR News Service. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción sin permiso, todo o en parte.

¿Qué es una nación?

Las naciones como entidades dinámicas

por Lyndon H. LaRouche

14 de enero de 2009.

La crisis global que ha heredado la flamante presidencia de Barack Obama entraña problemas existenciales profundamente elementales para todos y cada uno de los pueblos del planeta, problemas de una clase que rebasa todo lo que los gobiernos recientes de cualquier parte del mundo han estado dispuestos a enfrentar hasta ahora. El rescate de esos gobiernos y de sus expertos putativos exige algunos cambios profundos y también sobrecogedores a los conceptos que hasta el momento han desorientado a los principales profesionales encargados de aconsejar a los gobiernos más relevantes de varias regiones del orbe.²

A estas alturas, el éxito extraordinario que tuve el 25 de julio de 2007 con mi pronóstico económico de largo plazo sobre acontecimientos decisivos en los sistemas económicos del mundo, debió convertirse en prueba suficiente y hasta prácticamente apabullante de la necesidad de abandonar los que hasta hoy han sido los supuestos más importantes de gobiernos y otros en cuanto a la economía, y de adoptar nuevos principios más apropiados que serían congruentes con mis métodos validados de

pronóstico.³ Ese pronóstico ha devenido en un avance en dirección a un cambio integral fundamental en el significado futuro del nombre mismo de la economía, haciendo a un lado todo lo que se ha considerado como experiencia profesional hasta este acontecimiento tan reciente.

Sin embargo, ahora que la toma de posesión ha tenido lugar, el nuevo Presidente y su presidencia sólo se ocupan, por el momento, de las proverbiales “minucias” de mantener el “ritmo de dominio” de su función cotidiana en establecer y mantener, minuto a minuto, el liderazgo nacional e internacional de su cargo en la presente crisis, prácticamente sin precedentes, de la situación interna y mundial. Esto mueve al Presidente a recurrir a grandes dosis de improvisación, porque, de perder el control, fuerzas externas hostiles, y también internas, podrían intervenir e incapacitar a la Presidencia para ejercer un dominio administrativo de la situación actual.

Entre tanto, los grupos e individuos que se asocian con la institución de la presidencia, ya sea que estén formalmente ligados a ella o implícitamente dedicados a que salga adelante, tienen que crear programas y percepciones con un significado más duradero y de mayor alcance para la historia de la república y del mundo. Así, mientras el nuevo Gobierno se preocupa por lo que podría caracterizarse como “matar moscas”, hay que idear y poner en marcha medidas sólidas de gran alcance para la tirada larga, pero pronto. A fin de cuentas, conforme pasen los meses, esos efectos de la tirada larga serán los

1. Este informe lo preparé en respuesta a una pregunta importante que me plantearon los profesionales del caso durante la videoconferencia que el Comité de Acción Política Lyndon LaRouche (LaRouche PAC) transmitió por internet el 22 de enero de 2009.

2. De los conceptos errados que tienen como premisa la noción del dinero, al de los valores físicos.

3. Aprendamos de la sabiduría sin pretensiones de los fantasmas de la célebre película alemana *Spukschloss in Spessart*, que dicen que, “*die hauptsache ist der effekt*” (“lo más importante es el efecto”).

decisivos para este Gobierno. Este informe lo enfoca en los conceptos que representan los elementos políticos para la “tirada larga” más importantes de entre aquellos que más apremian.

El más decisivo, y también el que menos se entiende, de estos conceptos polémicos de los que ahora depende la supervivencia de la civilización en este planeta, es el de la cuestión de principio que presento en este informe.

De modo que, en comentarios que hice en una reunión de dirigentes el 13 de enero, puse de relieve lo siguiente:

1) Ésa, la distinción sistémica, tanto física como moral, entre una especie de vida animal y el miembro individual soberano de una cultura humana, es una que, en el ser humano individual, se manifiesta como el proceso de desarrollo de un principio subyacente implícitamente inmortal, un principio que cobra expresión en el individuo de una generación específica, pero que, no obstante, en lo ontológico, abarca la forma en que de hecho se ordena, de manera intencional, el efecto último de la sucesión de generaciones de una nación.

Para el caso de las sociedades capaces de sobrevivir la presente crisis mundial, hemos llegado al momento en que nadie que quiera que lo consideren competente puede seguir tolerando el supuesto de que hay que abordar el proceso de una economía como si estuviera contenido de un modo congruente con el dogma del desdichado René Descartes; o sea, como dentro de lo que ha de tratarse como un mero reflejo de las interacciones cuasimecánicas, que reciben una influencia externa, de los sujetos inanimados o mortales individuales como tales,

2) Lo que recalca en ese informe a mis colaboradores en la reunión era lo siguiente:

El fracaso constante de mis rivales putativos de entre los diversos economistas y otras personalidades relevantes de las naciones en la mayoría de sus intentos de pronóstico económico de largo plazo, debió advertirnos que tenemos que rechazar la noción de que la causa física determinante del comportamiento económico general podría ser lo que parece haber representado una sucesión estadística de acontecimientos individuales en la socie-



La cualidad dinámica de las naciones se nutre a través del progreso científico y tecnológico, y de su introducción en la economía física, lo que fomenta el bienestar general. Benjamín Franklin —cuya exploración científica de la electricidad fue bellamente plasmada en lienzo por Benjamin West— entendía muy bien este concepto leibniziano.

dad, como si encarnara, cual de manera mecánica, la causa física eficiente de la existencia y el comportamiento de cada uno de los elementos presuntamente discretos comprendidos en dicha sucesión.

Por ejemplo, contrario a los supuestos mecanicistas, el descubrimiento único original de Johannes Kepler de un principio universal eficiente de la gravitación solar en **La armonía del mundo**, sigue siendo hoy, de hecho, un dechado de lo que Godofredo Leibniz definió en los 1690 como un principio de la dinámica física. La distinción categórica entre la sociedad humana y las ecologías animales es un caso comparable. La misma cualidad armónica de los sistemas es el tema de la ciencia física de gen-

Kepler sobre Aristóteles

Johannes Kepler refutó la cosmología geocéntrica de Aristóteles y lo acusó de mantener a la ciencia en el atraso por casi dos mil años, hasta la llegada de Copérnico, al rechazar la idea pitagórica de que la Tierra orbita alrededor del Sol. A continuación reproducimos un extracto a este efecto (el documento completo de Kepler se publicó en la edición de invierno de 2001–2002 de 21st Century Science & Technology.



Johannes Kepler (1571-1630).

Me satisface poco Aristóteles, cuando piensa que basta con preguntar por qué la Tierra permanece en el centro del mundo y responder que la naturaleza le asignó esta posición. Porque es totalmente incierto, y yo no lo admito, que la Tierra esté en medio del mundo; y si así fuera, sin duda lo sería a causa de la naturaleza, pero del mismo modo que todas las cosas se dan a causa de la naturaleza. Pero uno no se conforma con saber que las cosas son acorde a la naturaleza, sino que se pregunta por qué son así y no de otro modo, y qué medios usó la naturaleza para que fuera de esa forma. . .

te como Bernhard Riemann, Vladimir I. Vernadsky y Albert Einstein.

*El gran yerro de todos los supuestos hoy imperantes que rigen el pensamiento económico de los economistas profesionales y grupos relacionados, ya sea entre los académicos o en la opinión del apostador callejero, radica en la influencia de los supuestos axiomáticos de la práctica de la usura, supuestos que Adam Smith resumió, no en su opúsculo virulentamente antiestadounidense de 1776, **La riqueza de las naciones**, sino en su apología anterior de la irracionalidad mística del liberalismo filosófico, una apología que ofreció en lo que hoy debía considerarse como su promoción más acabada del liberalismo occamita de Paolo Sarpi, como en su **Teoría de los sentimientos morales** de 1759. La exclusión de la posibilidad de un fundamento físico–dinámico (por ejemplo,*

leibniziano, riemanniano) del valor económico, más que uno monetarista, es el gran error del apostador académico y del de Las Vegas, por igual, un error que ahora tiene que extirparse de la práctica económica de los gobiernos, si es que la civilización ha de sobrevivir a esta crisis.

*Por tanto, si la civilización quiere sobrevivir la embestida actual de la crisis de desintegración económica global, tiene que cambiar sus hábitos, como corresponde, por el legado de la ciencia física de Nicolás de Cusa, Leonardo da Vinci, Johannes Kepler, Pierre de Fermat y Godofredo Leibniz, y lejos de sentimientos populares tales como los prescritos por el seguidor de Paolo Sarpi, Adam Smith, en su **Teoría de los sentimientos morales**. Es ese liberalismo de los embaucados por Paolo Sarpi, que no sólo hizo de Karl Marx una víctima también, sino de muchos de sus seguidores, entre muchos otros tipos de casos de la misma demencia reduccionista radical.*

Lo que distingue el objeto del presente informe es que atiende y explica el hecho de que lo que se manifiesta en la manera en que el ser humano individual vivo —a quien de forma errada se considera como sólo biológico— demuestra ser de hecho la en-

carnación de algo que engloba la eficacia preeminente de un principio superior.

Me refiero aquí a la cualidad distintiva de un principio de la inteligencia humana, una suerte superior de principio que se expresa en la forma de descubrimientos de principios físicos universales originales o reproducidos, o en la de composiciones artísticas que expresan principios de composición de verdad originales y válidos. Por muy misteriosa que pudiera parecerle a primera vista esta noción a algunos, en realidad representa (en lo ontológico) un principio físico eficiente de nuestro universo. Ha de tratarsele como una manifestación de un principio físico eficiente de la dinámica, más que como un mero efecto, por ejemplo, de cosas tales como los datos estilo cartesiano del dogma estadístico del aula reduccionista.

Así, en cuanto a lo apropiado de la obra del académico Vernadsky, hay tres cualidades ontológicas mutuamente distintas de tales sistemas dinámicos integrales que tenemos que tomar en consideración aquí: a) lo abiótico en general (lo “previo a la vida”); b) los procesos vivientes y sus subproductos, aparte de los de la mente humana; y c) la mente humana. En estos casos, lo que distingue al superior no se deriva de la naturaleza del inferior, sino que, más bien, a los tres por lo general los engloba un principio dinámico universal común superior (creativo, antientrópico), del modo que Albert Einstein resumió el efecto combinado de los descubrimientos únicos originales de Johannes Kepler, del principio de la gravitación en el sistema solar, y de Bernhard Riemann, para definir a nuestro universo como finito, pero no limitado a lo externo.

En otras palabras, lo que digo es que la dinámica en tanto dinámica (el eco del dúnamis clásico griego) la definió el ataque de Godofredo Leibniz contra Descartes, a este respecto específico. El significado más cabal de un principio general de la dinámica en la ciencia moderna lo planteó Bernhard Riemann más tarde, del modo que lo ejemplifica, para referencia general actual, su disertación de habilitación de 1854. Otras contribuciones al perfeccionamiento del descubrimiento de Riemann han sido, del modo más notable, los descubrimientos antimecanicistas de Max Planck (por ejemplo, la armonía —y no la “mecánica”— de Ernst Mach), Albert Einstein y el académico Vernadsky.

3) El principio que identifiqué al comienzo de este prólogo tiene la misma calidad de forma que el expresado por el descubrimiento único original de Johannes Kepler de un principio universal de la gravitación. Así, Albert Einstein identificó con precisión su propia visión riemanniana de la obra de Kepler en el libro IV de *La armonía*, como el fundamento que cobija a *toda* la práctica de la ciencia física moderna competente.⁴

4) De modo que, a lo largo de las décadas, hasta la

4. La demostración de Kepler de que ni el sentido de la vista ni el del oído pueden explicar la composición armónica del sistema solar, liberó a la ciencia de las garras de la necesidad de la certeza sensorial, en especial de la del empirismo europeo moderno de los seguidores de Paolo Sarpi. Aunque esto lo anticipó el cardenal Nicolás de Cusa, como en su obra seminal, *De docta ignorantia*, y ya era patente en la obra de pitagóricos tales como Arquitas, y en la de Platón, la verdadera demostración experimental de este principio subyacente de toda ciencia física moderna competente se debe al trabajo concreto de Kepler. De ahí el célebre razonamiento de Albert Einstein en apoyo tanto de Kepler como de Riemann.

fecha, he hecho hincapié que, en esa forma apta de pensar en el dominio de la ciencia física, esta diferencia se manifiesta en función de lo que Godofredo Leibniz definió, en su condena a Descartes, como la dinámica. Como dije, ésta es una idea de la dinámica que Leibniz identificó como un eco de la noción que los griegos antiguos y los grupos relacionados de los pitagóricos y Platón llamaban dúnamis. La misma idea, del modo que la desarrollaron de una forma enriquecida Bernhard Riemann y sus seguidores, tales como Albert Einstein, es decisiva para definir la noción funcional de la integridad necesaria de una nación soberana. A las opiniones riemannianas explícitas de Einstein, hasta donde sé, sólo les falta el punto de referencia necesario, aun superior, de la noción riemanniana del académico Vladimir I. Vernadsky de la noosfera.

5) La aplicación de este concepto, resumido de este modo arriba, le brinda a la civilización moderna una noción específica de culturas nacionales, la cual es clave para atacar la raíz de la grave crisis de civilización global que amenaza a la humanidad entera, como al presente.

En estos tiempos en los que el mundo de la humanidad se hunde, a ritmo acelerado, en profundidades impensables, todo a lo que dedico ahora esfuerzos significativos tiene un propósito de largo plazo, así como uno inmediato, y eso es para defendernos de la terrible amenaza inmediata a la existencia misma de una forma de vida civilizada en este planeta. Esta condición de la crisis global que ahora acelera me exige cosas que atañen a la competencia única que he desarrollado en el campo de una ciencia de la economía física. Así, pueda que lo que tengo que presentar como de relevancia urgente a este respecto parezca rayar en lo meramente académico, pero nadie debe confundirse para pensar que lo que escribo en el documento siguiente es “meramente académico” en ningún sentido significativo. Lo siguiente se escribe con lo que ha de identificarse como una intención “de verdad seria”, y así tiene que leerse.

Esa intención y carácter de lo que escribo a continuación se hará bastante clara en el desenvolvimiento del escrito siguiente.

Introducción:

Sobre el tema del yo

La contribución específica a los principios de la dinámica que hago en la presente oportunidad literaria yace

en esas dinámicas de la humanidad, como tales, que subyacen en las características reales de economías físicas. Esto puede ilustrarse, de manera útil y para estos propósitos, con una referencia breve a un aspecto íntimamente relacionado, típico de mi experiencia personal y, a un mayor o menor grado relativo, de la de algunos otros en cuestión. Indico aquí algunos datos autobiográficos de pertinencia notable, como sigue.

Todos menos uno de mis abuelos nacieron en los 1860, en medio de la década de la gran Guerra Civil estadounidense. Un abuelo notable descendía de miembros del grupo de colonos ingleses de mediados del siglo 17 en Norteamérica; otro era hijo de un dragón escocés profesional que llegó para ofrecer sus servicios en el primer escuadrón de caballería de Rhode Island durante la Guerra Civil. La rama específicamente inglesa de ese árbol genealógico la representaban abuelos que provenían de familias entre las que se contaban dirigentes activos de la conspiración antiesclavista de su tiempo,⁵ como se sabía en la mesa familiar de mis abuelos durante mi infancia, del modo que lo comunicaron en vida los ancestros nacidos durante el establecimiento inmediato de lo que habría de devenir en esta República federal en el siglo 17, quienes pertenecían a esta subcategoría.⁶ En general, a excepción de una buena parte de las ramas escocesa e irlandesa que fueron sumándose desde mediados del siglo 19, aproximadamente, la historia de mi familia se remonta, en sus comienzos en Norteamérica, a los inmigrantes franceses e ingleses contemporáneos de los colonos originales de Nueva Inglaterra y Quebec del siglo 17.

Al mismo tiempo, como de hecho sabía, el hecho era que, a pesar de una diversidad significativa de cualidades y opiniones en estas partes individuales de esa familia extendida en tanto proceso social, el proceso social más amplio que representó (en realidad) mi naciente nueva nación durante esos tres siglos que precedieron a mi propia época tenía predominantes características subyacentes ostensibles, distintas de las de los ciudadanos de las naciones europeas, características que influenciaron a los representantes individuales que con frecuencia eran notablemente ajenos a la naturaleza de dichas influencias en su comportamiento, pero que, no obstante, los transformaron de maneras decisivas. Dichas características esta-

5. Tal como el Daniel Wood que tuvo a su cargo una “estación de ferrocarril clandestina” en el condado de Delaware en Ohio.

6. Una familia estadounidense de ascendencia inglesa a la que se identifica, en lo principal, en un estudio genealógico conocido como “La familia Lancaster”.

ban arraigadas, como englobadas por la dinámica de esta sociedad, más que las opiniones específicas de cualquier individuo representativo de la familia o del grupo más amplio relacionado. Aunque el individuo tenía un efecto en la evolución de la cultura nacional, ésta nunca representó el simple agregado de las opiniones individuales de la población; de nuevo, *la dinámica*.⁷

La diferencia más significativa entre las culturas de nuestro Estados Unidos y representantes de los mismos grupos lingüísticos de Europa, era nuestra separación de las distinciones europeas y otras discriminaciones de clase comunes a los europeos y a otras expresiones tales de modelos oligárquicos de sociedad, incluyendo el sistema británico y otros de corte parlamentario.⁸

A este respecto, ahora dirijo nuestra atención a referir, de nuevo, como lo he hecho con frecuencia en el transcurso de los sesenta y tantos años más recientes de los ochenta y seis que tengo a la fecha, el fuerte efecto que surtió mi experiencia con el párrafo con el que Percy Shelley concluye *En defensa de la poesía*, un párrafo que presenta su resumen del tema de la imaginación.⁹ Y pongo de relieve la participación, por lo general inconsciente, de personas que más atañen a su promoción de los que pueden aislarse como esos momentos soberbios de reali-

7. Aquí yace la raíz de los fiascos habituales de los encuestadores de opinión de costumbre. Confunden la huella que deja la mente con el pie vivo que la dejó, una huella que con frecuencia fue indicio engañoso de la intención que reflejaba. De ahí que tengamos revoluciones y otros sucesos en una sociedad a la que todo eso toma por sorpresa, cuando esos estratos ven los efectos indeseables que genera la opinión que manifiesta.

8. Las corrientes oligárquicas al seno de nuestro EUA se han limitado, en lo principal, a las familias que se asocian con la Compañía de las Indias Orientales británica y con su variante, la seudocultura esclavista de los estados confederados de EU en los que vino a promoverse el vasallaje.

9. “Imaginación”, como empleamos el término aquí, no quiere decir “irreal”; significa productos de las funciones de la mente, en vez de las meras percepciones sensoriales como tales. Como en cualquier expresión válida de la poesía y el drama clásicos, la imaginación es la sustancia de la idea, llamada *ironía*, en tanto que la percepción sensorial del caso es la sombra. Uno no reconoce a quien ama mediante la percepción sensorial como tal, sino a través de esos poderes de la imaginación necesarios para distinguir a la persona de la mera forma de la imagen sensorial, como en el caso de un “metamorfó”. La ironía, incluyendo la metáfora, ejemplifica esto. Los objetos que existen, pero que se perciben únicamente como microscópicos o submicroscópicos, son típicos de esto. La *Defensa de la poesía* de Shelley es clara en cuanto a esta distinción.

zación de un gran pueblo llamado a cumplir una gran tarea, momentos en los que esas personas individuales se desempeñaron con un cierto compromiso y excelencia, y, no obstante, con frecuencia ajenas a la fuente subyacente de su inspiración, cuando, en ocasiones, como recalca Shelley, esa inspiración era hasta contraria a su carácter acostumbrado. La eclosión del pueblo estadounidense con el liderazgo del presidente Franklin Delano Roosevelt es un ejemplo excelente de esto. Tome en cuenta las ironías del asunto en los propios términos de Shelley.¹⁰

El hecho de la cualidad a menudo inconsciente del motivo al que Shelley se refiere en ese último párrafo, como en el comportamiento de muchos otros de sus contemporáneos, expresa el mismo fenómeno que representa el tema de éste, mi presente informe. Esa misma cualidad

10. Este informe es una continuación, pero en términos más amplios, de mi documento “The Lesson of Pearl Harbor Day” (La enseñanza de lo de Pearl Harbor), de la edición de *EIR* del 19 de diciembre de 2008. Pongo de relieve el siguiente extracto ahora urgente, tomado de ese párrafo de Shelley que he citado con frecuencia, tanto oralmente como por escrito, más o menos en su totalidad (de la edición de *Harvard Classics* que tuve y aproveché de mediados de los 1930 a principios de los 1940). Así, me cito a mí mismo citando a Shelley de manera repetida, por décadas, como sigue: “Vivimos entre filósofos y poetas que están más allá de toda comparación con cualquier otro surgido desde la última contienda nacional por las libertades civiles y religiosas. El heraldo, el camarada, el seguidor más indefectible del despertar de un gran pueblo, quien puede dar lugar a un cambio más beneficioso en opinión o institución, es la Poesía. En tales períodos aumenta el poder de recibir e impartir conceptos profundos y apasionados respecto al hombre y la naturaleza. Las personas en las que este poder reside a menudo parecen mostrar, en ciertos aspectos de su naturaleza, poca correspondencia con el espíritu del bien del que son ministros. Pero incluso cuando niegan y abjuran del Poder que ocupa el trono de sus propias almas, se ven obligadas a servirlo. Es imposible leer las composiciones de los escritores del presente sin que la vida eléctrica que arde en sus palabras nos conmocione. Tales figuras miden la circunferencia y sondan las profundidades de la naturaleza humana con espíritu comprensivo y penetrante, y son ellos, quizás, los más sinceramente asombrados por sus manifestaciones, pues en definitiva no se trata tanto de su propio espíritu como del espíritu de la época”. Ese pasaje ha de reproducirse de nuevo por escrito y recitarse en voz alta, una y otra vez, por su pertinencia única para que yo diga, una vez más, que afirma un principio típico de cualquier cultura, en cualquier era: que el miembro individual de la sociedad debe poder reconocer que expresa un comportamiento que a menudo es, de manera predominante, típico del movimiento de su época, más que sólo un producto consciente de su propia formación individual de opiniones. Sin ese párrafo con el que concluye *En defensa de la poesía*, cualquier reimpresión de la obra de Shelley sería intencionalmente fraudulenta.

de inconsciencia individual habitual a la que Shelley menciona ahí, también se manifiesta en la ciencia física, al igual que en los que en general son, con todo, proyectos artísticos grandiosos.

La poesía clásica de la ciencia

Tome en consideración una expresión más general de esa ironía.

Esa forma de la ciencia que venía emergiendo entonces de las aguas en ascenso de los océanos, hace no menos de 11.000 años,¹¹ fue producto de lo que era la cultura marítima transoceánica que se había asentado, desde entonces, en los litorales recién definidos y en las regiones más bajas en las desembocaduras de grandes sistemas ribereños.

Lo que hemos venido a llamar “ciencia”, que surgió de este modo, se manifestaba entonces como lo que Bal Gangadhar Tilak referiría, en su *Orión*, como el ciclo del calendario equinoccial de aproximadamente veintiséis mil años que la antigua cultura védica ya conocía. Ésta es una cultura cuya obra está incorporada en las características —incluso en las de los que al presente lo desconocen— de la cultura sánscrita tardía y de la de India en general, entre su población, aun hoy. La experiencia humana típica con semejantes ciclos largos es reflejo de antiguas culturas marítimas trasatlánticas, cuya atención a la serie estelar cíclica y cuasícíclica indica una corriente de experiencia y conocimiento en la cultura de la Humanidad, cuyo acento en los frutos de la *astronavegación*¹²

11. *Nota bene*, durante el reflujó de ese continuo glacial que algunos calculan ha durado los últimos dos millones de años, y que está repuntando de nuevo hoy.

12. La referencia original a la experiencia de la que debería derivarse el significado del término *astronavegación* no es en esencia el “viaje por el espacio”, sino las formas de navegación transoceánica que toman en cuenta los efectos específicos de cambios en la experiencia astronómica particular, desde los fijos hasta los variables, que atañen a esta clase de navegación en lo que en un principio parecía un conjunto fijo permanente de cambios en el ordenamiento de los planetas o de fenómenos específicamente estelares. El nombre clásico para un acervo práctico de la ciencia física así definida es el de la ciencia greco-egipcia de la *esférica*, que se asocia con los pitagóricos y el método de Platón. Por ejemplo, cualquier principio físico de verdad universal es, contrario a cualquier doctrina empirista, la imagen de un reflejo de cualquier cambio en el universo, local o de otra clase, cuyo origen eficiente, en tanto principio de acción, yace dentro de la existencia de todo el universo. El registro védico del ciclo equinoccial, como se conoce de la región del Asia central aparentemente separada del mar, revela su antiguo origen marítimo y las relaciones con los ciclos de la era de hielo continua por la que

define de manera implícita *la noción del hombre en el universo y actuando de manera eficaz sobre él*; una verdadera noción antieuclediana de la cualidad de una ciencia que ha de definirse, así, como característicamente universal.

El dominio relativo de esta perspectiva marítima para la definición del concepto del “universo” es lo que representa el fundamento, del pasado, para lo que con justicia podríamos considerar, prácticamente, como el viejo “ancestro” aún vivo de la práctica científica competente, del modo que se refleja en la forma de una acción eficiente sobre el dominio del aquí y el ahora.

*Sin embargo, como pondré de relieve en el transcurso de este informe, el objeto principal apropiado de la ciencia no es la astronomía como tal; la ciencia es la expresión de aquello cuya existencia misma se demuestra, no en las estrellas a las que Shakespeare hizo caso omiso en su **Julio César**, sino en cierta singularidad del propio comportamiento humano, una singularidad que ha de educirse del interés histórico único de nuestra especie en el dominio que tenían las culturas marítimas antiguas de la astronavegación universalizada como tal.*¹³ Tenemos que partir del dominio de los principios descubiertos que el concepto de la astronavegación de los marineros antiguos revela como lo que debemos conocer y emplear a modo de los principios que ordenan la evolución de nuestro universo, tanto en lo muy grande como en lo muy pequeño, respectivamente. El hombre no es un objeto en el universo; el hombre no sólo llega a conocer los principios que lo ordenan, sino principios que nosotros expresamos como cuando hacemos de ese universo en sí nuestro sujeto (en vez de ser nosotros el mero sujeto de dicho universo). *En otras palabras, el hombre y la mujer del Génesis I hechos a imagen y semejanza del Creador.*

Así, haré hincapié en que, por consiguiente, como escribió Shakespeare en su **Julio César**, el sujeto del hombre no reside en esas “estrellas, sino en nosotros mis-

atraviesa al presente nuestro planeta.

13. Los cambios de largo plazo en la composición del propio sistema astrofísico observado.



Percy Bysshe Shelley (gravado de Amelia Curran, 1819).

mos”, como todo prometeico genuino ha de descubrir esto o su verdadero legado como ser humano. De ahí que la verdadera tragedia, incluyendo el uso intencional del concepto de ésta que hacen Esquilo, Shakespeare y Federico Schiller, no es cuestión de lo que personas no sólo ignorantes, sino con una educación torcida, etiquetan como “el individuo trágico”. *La tragedia* es aquella cualidad de principio de la necedad sistémica que tiende a colmar los supuestos de “corte axiomático” del comportamiento de toda una formación social, tal como una cultura lingüística, una nación, una clase social o cosas por el estilo, como una experiencia en o entre las naciones.¹⁴ Como escribió Shelley, “son ellos, quizás, los más since-

ramente asombrados por sus manifestaciones, pues en definitiva no se trata tanto de su propio espíritu como del espíritu de la época”. La humanidad se distingue de las bestias porque desbanca al espíritu de una época previa.

Recalco: el descubrimiento único original de Johannes Kepler del principio de la gravitación solar universal, del modo que Albert Einstein lo puso de relieve como el fundamento de toda la ciencia física experimental moderna competente conocida, tanto para él como para otros en cuestión, hasta ese momento, es el más decisivo de los

14. En una perspectiva o representación competente de cualquier tragedia clásica, el factor trágico reside en los hábitos culturales adoptados que comparte prácticamente toda una clase de gente o la cultura entera de esa época; el carácter del individuo es trágico únicamente en la medida que lo domine una noción habitual de comportamiento de principio compartida por toda una clase de personas, o como un principio “como de especie” que sature hasta la cultura de la población en su conjunto. En la ciencia física, por ejemplo, creer en los elementos *a priori* de los **Elementos** de Euclides encarna lo que ha de reconocerse como una tragedia de la sociedad, en el mismo sentido general que los primeros dos párrafos y la oración con la que Bernhard Riemann concluye su disertación de habilitación de 1854 (los virtuales “sujetalibros” de toda esa composición) desacredita la característica trágica de los admiradores de Euclides. Tales distinciones de principio apuntan a casi cualquier clase de necedad de toda una población, de un modo que con frecuencia insinúa el rasgo dominante común que rige el proceso de un moho mucilaginoso.

descubrimientos de los que al presente depende cualquier ciencia moderna apta. A fin de cuentas, el hombre no reacciona al universo; el hombre reacciona de formas que tienen la intención implícita, como cuestión de principio, de modificar ese comportamiento del universo con un efecto cualitativo definitivo. Así, el hombre en tanto especie se distingue de las bestias si y cuando lo decide. Tal es el fin al que la búsqueda personal de un destino escogido debe servir.

El mal en Euclides

La más importante de las causas típicas del fracaso intelectual de un movimiento social prometedor, tal como el del Renacimiento clásico que se asocia con ese período de la Revolución Americana que precedió a las consecuencias que tuvo la trama del Ministerio de Relaciones Exteriores británico, de la participación de Philippe Égalité en el incidente de la Bastilla, es el hecho de que tantos de esos partidarios de la causa de nuestra Revolución Americana reaccionaran a ese acontecimiento, durante el mejor período previo, de manera contraria a las que con justicia podrían describirse como sus inclinaciones habituales. En los grandes momentos de la historia, un pueblo se yergue por encima de sus peculiaridades de costumbre, pero en los de decadencia, se convierte de vuelta en algo que ya había superado. Yo vi esta reversión a mi regreso al EUA posterior a Roosevelt, después de la guerra. La perspicacia transparente de Heinrich Heine —como en la cuestión de la escuela romántica— sobre cierta duplicidad moral del impresionantemente brillante Goethe, ilustra el asunto.¹⁵

Consideremos las pautas históricamente irónicas de

15. La caída actual en el ritmo de progreso inmediato de la Revolución Americana vino con la intervención de lord Shelburne en el establecimiento del Ministerio de Relaciones Exteriores británico en 1782. Así, Shelburne hizo que un tratado de paz dividiera a los aliados estadounidenses, franceses y españoles, al negociar con cada uno por separado. Las relaciones especiales entre Shelburne y sus lacayos Jeremías Bentham y Edward Gibbon, por el lado británico, y el grupo de individuos tales como Philippe Égalité, su compinche bancario suizo Jacques Necker y la francmasonería martinista en general, por el otro, definieron el curso y desenvolvimiento de la historia mundial, desde el sitio de la Bastilla en adelante, con lo que se llamó el “Imperio Británico”, de 1782 a la fecha. La dominación de la Compañía de las Indias Orientales británica se estableció, de hecho, como su imperio privado, mediante la Paz de París de febrero de 1763; pero las características sistémicas del gobierno de ese imperio se establecieron con la adopción del modelo de Gibbon de Juliano el Apóstata por parte de Shelburne.

progreso, como durante aquel intervalo de la influencia creciente de Abraham Kästner, su protegido Gotthold Lessing y Moisés Mendelssohn, que son típicas del ambiente europeo propicio para el éxito de la Revolución Americana.

El principio de esa escuela clásica tuvo un alto grado de aversión a las necesidades de la influencia opuesta sobre un estrato que, por otra parte, era de la inclinación contraria del abad cartesiano Antonio Conti, y de tales de entre sus seguidores y timadores hostiles a Leibniz como Voltaire y los partidarios de la tradición de Paolo Sarpi entre los meros matemáticos Abraham de Moivre, Jean le Rond D’Alembert, Leonhard Euler, Joseph de Lagrange, Pierre–Simon de Laplace, Agustín Cauchy, Rudolf Clausius, etc. Dicha influencia clásica decayó con la decadencia de la expresión dinámica de autoridad que se asocia con la causa de la Revolución Americana, una corrosión que ya estaba en marcha en 1782, y que agravó con la muerte de Benjamín Franklin y con la toma de la Bastilla urdida por Londres y por la insurgencia de esa facción reaccionaria que el Emperador Habsburgo apoyaba entonces (a partir del escándalo del collar de la Reina).

De modo que la influencia del renacimiento del siglo 18 se debilitó a un grado que nosotros en EUA vimos manifestarse en el período de la defección de Thomas Jefferson, así como en la recámara del presidente Madison, del modo que se dio bajo la influencia del traidor y agente británico Aaron Burr. Bajo la influencia activa previa de Benjamín Franklin, Thomas Jefferson, Madison y demás nos sorprenden, aun hoy, con una cualidad que Shelley identificó como “la vida eléctrica que arde en sus palabras”; pero, a fines de los 1790 y hasta la segunda década del siglo 19, tenemos que reconocer que la grandeza del tiempo que estuvieron asociados con Franklin expresa, como el Jonás bíblico o la “tríada” del apóstol Pedro, “menos su espíritu que el de esos tiempos”. Así, en cuanto a la llamada “doctrina Monroe” y otras cuestiones al final de su vida, Jefferson volvió a sus cabales como lo hizo, más o menos, bajo la influencia de su viejo mentor, Benjamín Franklin.

Cualquier tratamiento de verdad competente de la historia ha de reconocer la clase de ejemplos que acabo de mencionar aquí, así como el principio que Shelley aludió en lo que he referido como la relación entre el individuo y el poder motivador que aparece en la forma del “espíritu de los tiempos”.

También experimentamos un retroceso comparable para mal con la muerte del presidente Franklin Delano Roosevelt. Ya desde que la victoria de los aliados encabezados por EU en Normandía aseguró la derrota nazi, la



Marinos celebran el fin de la Segunda Guerra Mundial en Norfolk, EU, en 1945. Ya entonces había en marcha un cambio en el “espíritu de la época”. (Foto: Archivo Nacional de EU).



Los veteranos que regresaban de la guerra se asentaron con sus familias en casitas suburbanas, olvidándose de la gran causa por la que acababan de combatir. (Foto: Archivo Nacional de EU y Administración de Archivos de EU).



Con la muerte de Franklin Delano Roosevelt, la derecha retomó el poder de la Presidencia y otras instituciones estadounidenses. El fascista senador Joe McCarthy habla con su abogado, Roy Cohn, en 1954. (Foto: Biblioteca del Congreso de EU).

misma facción derechista que dirigían los británicos al seno de EUA, y que fue favorable a Mussolini y a Hitler hasta el 7 de diciembre de 1941, decidió recuperar su antiguo poderío. De modo que la muerte del presidente Franklin Roosevelt se prestó para que la vieja pandilla derechista pro fascista recuperara el poder en la Presidencia con Truman. La mayor parte de ese viraje de regreso a una toma “derechista” de la dirigencia estadounidense estuvo en el extranjero, hasta mediados de 1946, y, por ende, tuve la “ventaja” peculiar de vivir más plenamente el efecto de dicho viraje al interior de las instituciones estadounidenses que habían tomado a EUA en el intervalo que va de mediados de 1945 a mediados de 1946.

La debilidad de personalidades por otra parte promotoras de EUA, que permitió la corrupción representada por el fenómeno de “Wall Street”, también debe recono-

cerse en los elementos de inclinación fascista de redes “derechistas” contrarias a Roosevelt, en particular en aquellos que fueron abiertamente pro Mussolini en los 1920 y 1930, y simpatizantes de Hitler en los 1930 previos a diciembre de 1941 y que representan la tradición liberal “librecambista” de los elementos tanto del Partido Republicano como del Demócrata que aun hoy están a favor del fascismo.

Al presente experimentamos un regreso un poco parecido al que se dio al comienzo del liderato de Franklin Roosevelt, en los primeros días del cambio de presidencia en EU, del reinado del infeliz presidente George W. Bush hijo, al espíritu de optimismo que ha surgido desde la toma de posesión del flamante presidente Barack Obama. Tenemos que tomar en cuenta las dos implicaciones que ese cambio representa, y hacerlo con un entendi-

miento de lo que acabo de resumir aquí como la tesis de Percy B. Shelley. Este momento es precioso, sus oportunidades magníficas en perspectiva, y los peligros serios.

Como prometí antes, ésta será, necesariamente, una enseñanza sobre las implicaciones superiores de los principios de la dinámica.

I. Dinámica e inmortalidad

Sí, joven amigo, la inmortalidad humana sí existe, sólo que no es biológica. Uno podría decir que, en ese sentido, tiene una expresión práctica eficiente en la experiencia de la vida mortal del individuo y de la sociedad. Así, la verdadera inmortalidad no es algo que deba relegarse a algún dominio de la fe ciega; no sólo puede, sino que debe experimentar toda persona viva que sepa realmente lo que significa ser inmortal y, por consiguiente, humano en el sentido del hombre y la mujer del Génesis I. Existe, para nosotros, en un dominio muy eficiente de la experiencia, uno que Leibniz y otros llamaron dinámica. Es importante que descubras este hecho por ti mismo, para que no sólo puedas descubrir cómo actuar como un ser humano, sino cómo hacerte de verdad completamente humano, no a modo de algún remedo parlante de un simio superior, sino como la realización de volverte un ser del todo humano y de suyo inmortal.

Hay varios elementos decisivos a tomar en consideración en este sumario del caso.

1. Primero que nada, la distinción esencial entre la personalidad humana y todas las bestias es que la primera cobra expresión en un cuerpo viviente con ostensibles características animales, pero que, como el efecto que ejercen las personalidades creativas notables de la ciencia y el arte clásico ilustra esto con más claridad, la personalidad humana creativa seguirá influenciando la evolución de la cualidad de la sociedad de una manera específicamente creativa, incluso después de fenecido el cuerpo mortal de esa persona.

De forma que el descubrimiento incompleto de una persona puede adoptarse y extenderse de una manera activa después de que fallece. Así, todo individuo creativo vive como lo representa la evolución continua de la so-

ciudad, aun tras la muerte del cascarón mortal.

2. Por eso, esa sociedad humana no es una colección de individuos, sino que es dinámica, y no meramente percutiente, respecto a la interacción de los miembros individuales de la sociedad.

3. Que el progreso de la sociedad depende de formas de acción de individuos que expresan un tipo de acción de cambio de la cultura comparable al efecto del descubrimiento y adopción de un principio físico universal, eso conforme a modelos tales como el del descubrimiento único original de Johannes Kepler del principio de la gravitación universal.

Por ejemplo, los errores principales que esos meros matemáticos han introducido en el dominio de la ciencia física son consecuencias que algunos podrían remontar sin dificultad a lo que con claridad ha sido el fraude absoluto incitado por los supuestos *a priori* de los *Elementos de Euclides*, todavía, hasta la luz hoy. Estos errores se han arraigado en la noción *a priori* de que tanto el espacio (de manera explícita) como el tiempo (de forma implícita) son lo que los supuestos *a priori* casi bestiales de la percepción sensorial de Euclides dan erróneamente por sentado.

Sin embargo, a partir de la obra de científicos modernos prestantes, tales como Riemann, Planck y Einstein, las nociones absurdas del *espacio* que pudieran asociarse con el legado de Euclides se han puesto en tela de juicio de una manera más seria. No obstante, aun entre las clases dizque conocedoras en materia de ciencia, una noción errónea del *tiempo*, considerada como congruente con el supuesto del simple tiempo del reloj, sigue apretujando con su garra pertinaz hasta a algunos considerados como científicos físicos destacados.

La cuestión del tiempo es el tema fundamental de este informe sobre los principios económicos.

Con todo, a pesar de esas razones para dudar, aun entre los científicos, respecto a la noción de la dinámica, la tendencia popular ha sido, como podría decirse, “para toda intención y propósito práctico, a seguir la corriente de la noción popular del tiempo del reloj”. No es hasta que nos detenemos a examinar más de cerca la forma en que funciona la creatividad humana en los efectos del progreso fundamental en la ciencia física o —también— en la metáfora clásica de la poesía y el contrapunto musical, que empezamos a reconocer más la existencia de un enfoque viable para entender este carácter irónico de la



Godofredo Guillermo Leibniz (1646–1716) anticipó el estudio de Einstein del espacio-tiempo: “La fuente de nuestras dificultades con la composición del continuo proviene del hecho de que se concibe a la materia y el espacio como sustancias, mientras que las cosas materiales en sí son meramente fenómenos bien regulados, y el espacio es exactamente lo mismo que el orden de la coexistencia, igual que el tiempo es el orden de la existencia que no es simultánea” (carta a Nicholas Resmond, del 14 de marzo de 1714). (Foto: Biblioteca del Congreso de EU).

observación humana del tiempo como tal; el *tiempo físico del cambio evolutivo en el ritmo de la actuación humana per cápita y por kilómetro cuadrado en la superficie del planeta, en vez del tiempo del reloj.*

Para plantear esta cuestión de un modo más sencillo y, no obstante, categórico, consideremos lo siguiente.

El largo reinado de la seudociencia euclidiana u otra parecida, como en lo que por lo general se estudia como la historia europea antigua hasta la moderna, encuentra eco en la función de esos supuestos *a priori* arbitrarios sobre el tiempo y el espacio que, como acabo de establecer arriba, se asocian con el mismo estado mental de la fe en el dogma fraudulento de los *Elementos* de Euclides; eso, según los que aún son estos supuestos popularmente aceptados, pero incompetentes.

En la primera explicación de esas creencias populares, pero erradas, la noción del *espacio*, la noción de un

espacio euclidiano o cartesiano infinito, es inaceptable en cualquier cosa a la que deba permitírsele pasar por un método científico moderno entre la clase respetable de las instituciones actuales de marras. Sin embargo, dejando el espacio de lado, hasta ahora la opinión imperante sobre el significado del tiempo es peor que turbia, incluso entre los profesionales. Hasta el día de hoy, este yerro suyo tiene un peso decisivo en las razones del fracaso de los economistas y otros a los que esto atañe.

Así que, a pesar de la clara demostración de lo falso de la creencia en un “espacio o un tiempo independientes”, como la hecha por autoridades tales como Albert Einstein, la corrección necesaria de la noción del *tiempo físico* (en vez del “tiempo del reloj”) no ha pasado para nada mejor de la que puede encontrarse entre una fracción diminuta de las que pasan por expresiones educadas de una opinión científica contemporánea.

Al delinear esa demostración aquí, el hincapié lo hago en la importancia de un concepto relativista del tiempo físico, como necesario para razonar como es debido en el campo de una ciencia de la economía física. Sin embargo, ésta no es meramente la clase de problema formal a relegar al aula académica. El acento lo pongo aquí en la función del tiempo relativista en el efecto práctico de esa ciencia de la economía física que es mi especialidad. En este último contexto, apunta a los requisitos implícitos de la necesidad en extremo práctica de que escoja un enfoque más amplio y profundo para la noción del tiempo que urge en el proceder ordinario de las naciones hoy.

Al presente, el error más dañino en el tratamiento que acostumbra dársele al asunto del tiempo, incluso entre personas formalmente facultadas como científicos, ocurre más que nada como la expresión de un fraude muy difundido, una noción dudosa de la termodinámica que se remonta a la supuesta “autoridad” de las actividades de dogmatistas mecanicistas tales como Rudolf Clausius, Hermann Grassmann, lord Kelvin, y los seguidores posteriores de Ernst Mach y, lo que es peor, Bertrand Russell, de mediados del siglo 19. La forma “pro maltusiana” de motivación política para urdir ese fraude conocido como “la segunda ley de la termodinámica” es tan interesante —en lo clínico— e importante, como en relación con el estudio de las implicaciones íntimamente relacionadas de la necesidad popular, aun entre los científicos, en cuanto al asunto del tiempo.

Regresaré aquí a ese error popular en su debido momento. Primero, tengo que definir la cuestión del modo planteado desde la perspectiva del científico experimental; en este caso, hablo de la perspectiva de la ciencia económica, mi profesión, más que de las súplicas extravia-

das para ganar el favor de la ahora desatinadamente errada opinión popular sobre ese tema.

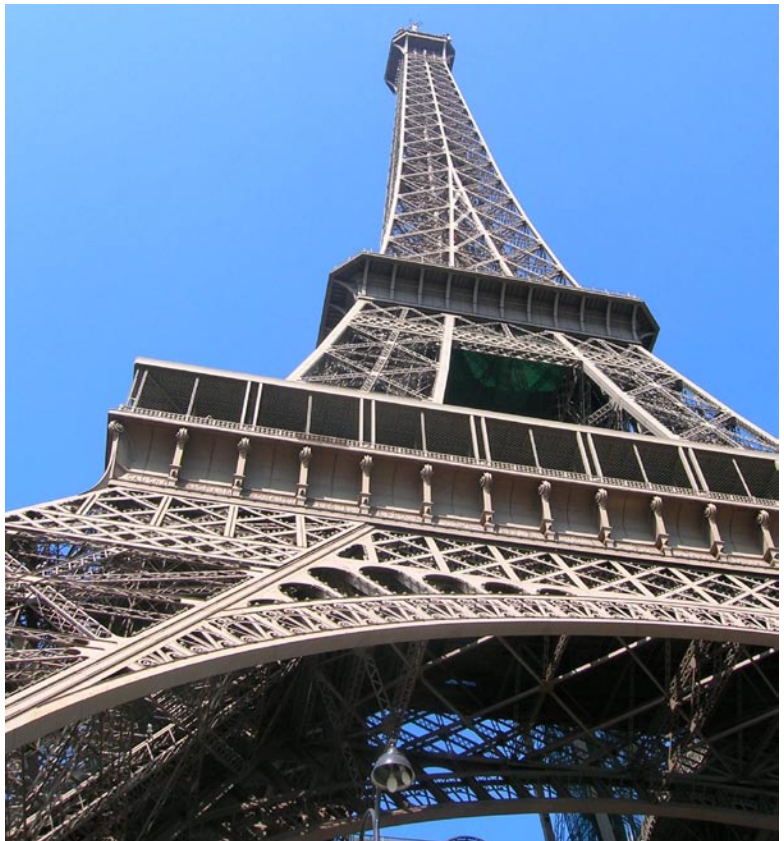
Por tanto, tenemos que pasar ahora por el análisis siguiente de algunos aspectos clave del problema.

En la física rudimentaria del diseño en la construcción, por ejemplo, tomamos en cuenta la relación específica entre la geometría de las estructuras portantes, y la masa de apoyo necesaria para sostener la masa combinada de esa estructura y lo que soporta. La torre Eiffel de París se encuentra entre los ejemplos más conspicuos de esto, aun hoy. Mi propia adopción de esa perspectiva física de la geometría vino más o menos cuando cumplí los catorce años, a consecuencia de mi fascinación con esta característica irónica de las estructuras que vi en la región, adyacente a Boston, del astillero de Charlestown. A resultas de esa experiencia, rechacé la noción de la geometría euclidiana en mi primer encuentro con ella en el aula de educación secundaria y, como fruto de eso, pronto me convertí en un admirador de algunas de las obras de Godofredo Leibniz traducidas al inglés, y eso en algunos respectos pertinentes de no poca importancia.

En la ciencia de la economía física, la misma cuestión la ilustra el asunto de la relación funcional entre la infraestructura que sustenta a la producción y su productividad, con ese efecto específico, en el que, como es obvio, la infraestructura que no sustenta ninguna función *física productiva* para la humanidad es un desperdicio o podría compararse con la utilidad que tiene el fruto del acto de la masturbación en la generación de riqueza de la sociedad.¹⁶

Baste eso, hasta ahora, como antecedente para el asunto de la función física del espacio. ¿Qué hay de la función físico-económica del tiempo?

16. El apologista podría alegar que tal vez no sea productivo, pero podría considerarse que “amenaza” con producir, aun sin generar nunca lo que su propugnador pretende simular. La reciente propuesta de la Fundación Rockefeller, de hacer alarde público de la “masturbación económica por un precio” en apoyo de la estafa sobre la construcción de “infraestructura” del alcalde Bloomberg de Nueva York y el gobernador de la Californicación, Arnold Schwarzenegger, es un ejemplo del principio en juego.



La magnífica construcción de la torre Eiffel ilustra el razonamiento de LaRouche de que la geometría no es cosa de una matemática de pizarrón, sino de la estructura del universo físico.

La creatividad como una expresión humana

En tanto que nuestra atención se centra en la noción de la “generación de riqueza”, esto implica algo que, en opinión de los ecologistas animales competentes, nunca ocurre dentro de los confines de los hábitos de cualquier especie animal, excepto mediante los efectos de la evolución biológica. La creatividad voluntaria nunca ocurre excepto a través de la intervención creativa de la voluntad humana, como la de los agricultores, por ejemplo. Tomemos en cuenta los casos contrastantes del llamado “reino animal” y la sociedad para explicar esta diferencia entre el hombre y la bestia.

Dicho con justicia, en el estudio de las poblaciones animales, pero no en el caso de la humanidad, la densidad relativa potencial de población de las especies animales no yace, en esencia, en los poderes volitivos de la especie particular, sino, más bien, en una ecología dentro de la evolución de la biosfera como todo un proceso *dinámico* integrado. Así, por ejemplo, la aplicación de la idea específica de una ecología animal a la humanidad es una intención y una práctica de una clase que, en el caso de la

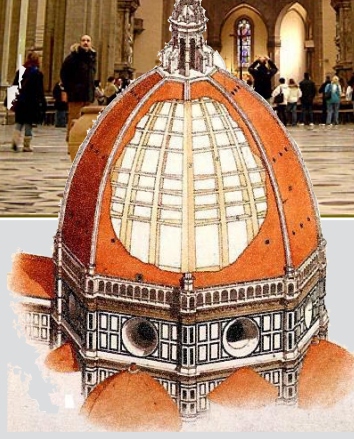
sociedad humana, equivaldría a formas de fascismo tales como ese llamado “verde”, estilo Hitler, del pro genocida Fondo Mundial para la Naturaleza del príncipe Felipe; una práctica cuya expresión utopista se describe mejor como una “crianza de poblaciones humanas”, del modo que uno cría un montón de gallinas o rebaños de ganado. Adolfo Hitler y Hermann Göring, al igual que el recientemente fallecido ex oficial de la SS nazi, el príncipe Bernardo de los Países Bajos, y su compañero y también cómplice del príncipe Felipe, el ex vicepresidente estadounidense Al Gore, son típicos de esta aplicación intencional, como la que hace el Fondo Mundial para la Naturaleza, de los principios ecológicos de las meras poblaciones animales en las personas.

Esa perspectiva de individuos tales como ese príncipe Felipe, el difunto príncipe Bernardo y Al Gore, se manifiesta de otro modo en la noción pervertida, ya de suyo fascista, de los descendientes contemporáneos de Giammaria Ortes, y de su plagiario, Thomas Malthus, de que la idea del “equilibrio” de los sistemas ecológicos animales también tiene que imponerse a las poblaciones humanas.

No debe sorprendernos que este dogma desvergonzado de la denominada “eugenesia”, como lo compartían los finados Bertrand Russell y Aldous Huxley, el príncipe Felipe, el difunto príncipe Bernardo y el ex vicepresidente Al Gore, es aproximadamente tan incompetente para la ciencia, como monstruoso —del modo que lo fue en garras de Hitler y Göring— cuando se aplica a la humanidad.

Desde la perspectiva pertinente de la ciencia física, la diferencia funcional esencial entre las poblaciones humanas y las animales está en esos poderes potencialmente creativos de la razón humana individual de los que carece cualquier miembro de una ecología animal. Por eso tenemos la distinción que hace el académico Vladimir I. Vernadsky entre la noosfera y la biosfera, con el propósito siguiente.¹⁷

17. Aunque Vernadsky se vio impelido a adoptar el térmi-



Filippo Brunelleschi introdujo el principio físico de la catenaria en la construcción de la gran cúpula de la catedral de Florencia. El corte transversal en la cúpula muestra la estructura interna. (Fotos: Ricardo André Frantz [izq.]; cortesía de Pennie Sabel).

Como se ve en la ciencia física en general

A estas alturas de nuestro informe, tenemos que plantear una ilustración del significado funcional de la creatividad; la aproximación más adecuada para ese propósito inmediato es la cualidad única del descubrimiento de Johannes Kepler del principio de la gravitación universal, como en su *Armonía del mundo*. Esta obra de Kepler sirve, aquí en mi recuento, para señalar la ineptitud increíble en el uso académico que hoy acostumbra dársele al término “creatividad”, del modo que Albert Einstein trató el carácter contrario y verdadero de este descubrimiento de Kepler como el fundamento de la competencia en la cien-

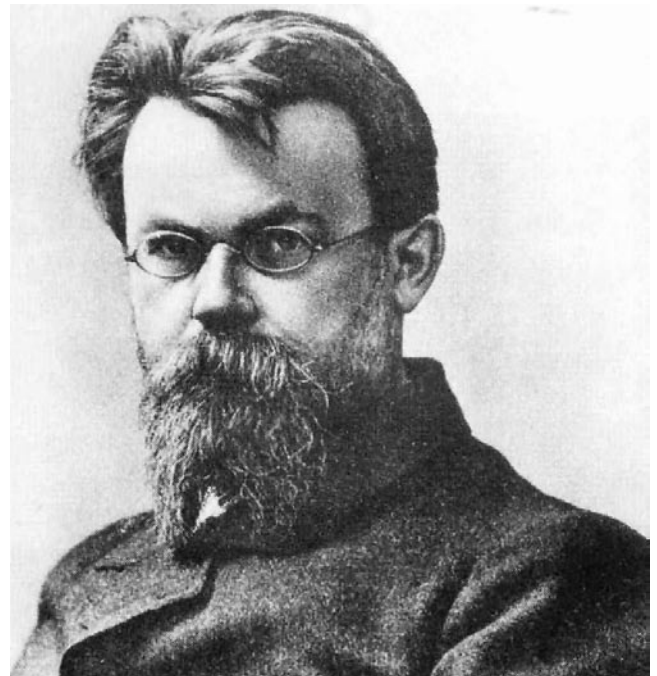
no “noosfera” cuando topó con el uso que del mismo hacía Teilhard de Chardin, las características sistémicas de cómo lo aplicó están arraigadas en su empleo de la perspectiva de la física riemanniana, no de esos ardidés reduccionistas extravagantemente místicos de De Chardin, como los que se asocian con el infame fraude del “hombre de Piltown”.

cia física riemanniana europea moderna.

Por tanto, a ese respecto, tengo que intercalar una salvedad para lo que ha de decirse ahora. Esta salvedad es que toda la ciencia moderna competente es riemanniana en ese sentido fortuito del uso del término “riemanniano” que hacen, tanto Einstein en su tratamiento del tema de la astronomía de Kepler, como el académico Vladimir I. Vernadsky en el caso relacionado de definir la química física de la noosfera. La coincidencia de intención que expresan estos y otros casos relacionados pende de esa noción de dinámica que revivió, por así decirlo, la definición de Godofredo Leibniz del significado de “dinámica” en conexión con su ataque a la ineptitud de Descartes y, de manera implícita, también, de la de sus seguidores empiristas del siglo 17 y después.¹⁸ La lista de tales renegados de marras como esos empiristas incluye a los mecanicistas filosóficos Clausius y Grassmann, Ernst Mach, y, más categóricamente, al estafador Bertrand Russell.

Por “creatividad” me refiero a acontecimientos históricos pertinentes como el método del contemporáneo de Platón, Arquitas, para doblar el cubo; y casos modernos tales como el descubrimiento de Filippo Brunelleschi de la función del principio físico de la catenaria, como puede verse, aun hoy, en el principio de diseño aplicado para la construcción de la cúpula de la catedral de Santa María del Fiore en Florencia; del modo que puede interpretarse en la fundación del sistema de la ciencia física europea moderna por parte del cardenal Nicolás de Cusa en su *Docta ignorantia* o en el descubrimiento único original de Johannes Kepler de la gravitación universal; o en el principio de acción mínima de Pierre de Fermat; y en el descubrimiento único original de Godofredo Leibniz del cálculo moderno. Irónicamente, todos estos experimentos comparten un principio común de creatividad que engloba a todos y cada uno de los aspectos de un concepto dinámico común, como podría anticiparse para el caso de un conjunto de acontecimientos que expresan uno y el mismo universo físico.

Evitar ese error del que todos nosotros tenemos que estar seguros de guardarnos a la hora de definir la creatividad, exige que nos apeguemos de manera estricta al enfoque adoptado por Albert Einstein para abordar el tema del descubrimiento de Kepler del principio general de la gravitación, del modo que éste llevó a cabo el descubrimiento original, como lo muestra su *Armonía del mun-*



El académico Vladimir I. Vernadsky (1863–1945) fue un biogeoquímico ruso–ucraniano pionero del programa nuclear de la Unión Soviética. Su trabajo, que incluye su concepto de la “noosfera”, tiene su raíz en la física riemanniana.

do, y, entonces, a cómo él veía, desde la óptica de la perspectiva que adoptó de Bernhard Riemann, el enfoque verdadero que Kepler aplicó para ese resultado.

El riesgo de equivocarse radica en aceptar el supuesto engañoso de que un principio de la naturaleza está definido por valores numéricos para una función algebraica; cuando en realidad, como en el caso del descubrimiento único original de Kepler de la gravitación, lo correspondiente era precisamente la relación contraria entre principio y coeficiente. Ningún principio físico de verdad universal yace en el sistema, sino que, como Einstein insistía, lo limita; eso, en el mismo sentido que él hacía hincapié en que, contrario a la pseudociencia del liberalismo filosófico sarpiano moderno, la gravitación no es una relación de tipo mecánico dentro del sistema; más bien, limita al sistema entero, tanto a lo externo como a lo interno, a modo de un sistema finito de una forma que carece de límite externo en cualquier momento dado de su autoexpansión (*antientrópica*) continua normal.

Sin embargo, para captar ciertas implicaciones que también están ya incorporadas, si bien sólo como implicaciones sistémicas, en la presentación que hace Einstein del caso, busquemos el grado mayor de claridad necesario tomando en consideración la distinción que hace Ver-

18. Tales como los “sospechosos de costumbre”, el abad Antonio Conti, Abraham de Moivre, Jean le Ron D’Alembert, Leonhard Euler, Joseph de Lagrange, Pierre–Simon de Laplace, y el plagiaro y embustero por ocasión Agustín Cauchy.



El dominio abiótico: impresionantes formaciones rocosas en la isla Santa Cruz, que es una de las que conforman el Archipiélago del norte en California, pero donde la biosfera claramente ha incurrido. (Foto: Shane Anderson/NOAA).



La biosfera: peces garibaldi (*hypsypops rubicundus*) viven en los alrededores del Archipiélago del Norte. (Foto: NOAA/Santuario Marino Nacional del Archipiélago del Norte).



La noosfera: jóvenes científicos exploran las marismas en Moss Beach, California. (Foto: Joe Heath/NOAA).

El universo expresa un principio creativo universal de antientropía que comprende tres espacios–fase categóricamente distintos, pero en interacción. Ese universo es, en sí, de suyo antientrópico.

nadsky entre la noosfera y la biosfera.

Cualquier sistema que no está dentro de la biosfera, yace, ya sea al seno del sistema de los procesos inherentemente no vivientes, o adentro de la noosfera que reemplaza a la biosfera. Ningún proceso viviente, o lo que sea un vestigio de un proceso viviente, representa una reliquia, en tanto proceso viviente, del espacio–fase “prebiótico” de nuestro universo. Sin embargo, ninguna función noética de la mente humana es un producto específico de la biosfera. Y, no obstante, el universo, que contiene los tres espacios–fase categóricamente distintos y en interacción (el *abiótico*, la *biosfera* y la *noosfera*), y que de este modo expresa un principio (creativo) universal de antientropía, los comprende de hecho a los tres. Ese universo es en y por sí mismo de suyo antientrópico, y le imparte esa cualidad inherentemente noética a ese proceso integral que contiene. Semejante serie de conclusiones se apoya en la prueba de los logros más distintivamente peculiares de los poderes creativos (al actuar dentro de la dinámica de la sociedad como tal), la antientropía, que es la forma germinal característica de la propia mente humana.

Nada demuestra esos principios de modo más claro, más categórico, que el objeto de una ciencia de la economía física. Tal es la implicación de la noción del miembro individual de la humanidad en tanto potencia noética de cambio en el universo.

La *noesis* —aquella cualidad que la creatividad hu-

mana verdadera comparte con el universo entero— es un principio en sí misma. Por *noesis* nos referimos a un acto de la clase que le añade un nuevo elemento de principio al universo, tal como el conocimiento de lo que, para esa persona, es una cualidad consecuente de principio del universo antes desconocida, como lo ejemplifica el descubrimiento único original de Kepler de la gravitación universal, del modo que él mismo lo presentó en su *Armonía del mundo*.

Todos los descubrimientos categóricos de principios universales que he referido hasta ahora son contrarios a ese vil embaucador de Bertrand Russell, y se cuentan entre las dinámicas de una variedad común de creatividad. Por tanto, dondequiera que emplee el término “creatividad” en adelante, me refiero al *significado* del término “creatividad”.

Ecología, economía y creatividad

El universo, hasta donde lo conocemos al presente, es en esencia *antientrópico*.

Nuestro sol es un producto de su “vecindario” inmediato, que sería nuestra galaxia, la cual, a su vez, fue producto del universo entero. El sistema solar, y su tabla periódica de los elementos y cosas por el estilo, probablemente sean producto de la *fusión termonuclear*

polarizada generada por la evolución de un sol joven que en otro tiempo giraba a mayor velocidad. Las condiciones para el surgimiento de los procesos vivientes en el planeta Tierra se remontan, en orígenes al parecer manifiestos, a su proceso evolutivo. Las especies de la vida se generaron de manera ostensible en la Tierra, pero, probablemente, también debieron haber aparecido en lugares tales como otros rincones de nuestro sistema solar y más allá. Las especies vivas que rondan, se deslizan, reptan, vuelan, caminan o nadan con aparente premeditación sobre la tierra, al interior de la corteza terrestre y en las masas de agua, constituyen una parte integral de lo que el académico Vladimir I. Vernadsky definió para la química física como una biosfera. En este marco fue que surgió la humanidad. La *creatividad volitiva* potencial característica de la humanidad está ausente en todas las demás especies vivientes conocidas.

Así, la existencia de la humanidad cambia el principio ordenador del universo, lejos de lo que ha de suponerse como la característica de un universo en el que no exista la humanidad.

Los órdenes de vida que surgen en medio de tales acontecimientos están representados, como ya indiqué aquí, por dos categorías generales distintas, la biosfera y la noosfera, del modo que el académico Vernadsky definió ambas con cierto rigor científico. Aunque sabemos de la evolución, en la biosfera, de órdenes tales como el de los marsupiales, hasta el superior de los placentarios, ningún animal ni ninguna otra especie de vida equiparable, aparte de la humanidad, nos ha mostrado tener lo que puede clasificarse como poderes creativos comparables a la cualidad que distingue a la especie humana como absolutamente superior, de forma categórica, a otras formas de vida; incluso a formas generadas, de manera tan patente, del marsupial al mamífero en el dominio de la vida animal.

La clase pertinente de demostración burda de estas distinciones entre la bestia y el hombre está en la comparación entre la diferencia fija de la dinámica de la biosfera como la definen las especies animales solas, y cómo la

presencia de la humanidad rompe tales límites ecológicos. El hombre modifica el valor de la biosfera, por lo general en un sentido positivo, con ayuda de la creatividad humana, al cambiar su composición y sus valores antitropicos.



La Escuela de Atenas de Rafael, detalle en el que se muestra a Platón (apuntando hacia el cielo) y Aristóteles.

La inmortalidad del alma

De mi conocimiento del tema, la idea de la inmortalidad del alma humana entró de manera significativa al dominio de la ciencia física europea, sólo como un aspecto de lo que algunas corrientes del judaísmo comparten con las implicaciones científicas del cristianismo.¹⁹ Mi propio conocimiento de la historia de ese concepto de inmortalidad encuentra su raíz en referencias a la obra de Platón, y a la del cardenal Nicolás de Cusa y sus seguidores, del modo que ese concepto del principio de la *dinámica* humana quedó ilustrado como el razonamiento que ejemplifica la famosa *Escuela de Atenas* de Rafael Sanzio en el Vaticano.²⁰

Cualquier interpretación válida de los antecedentes de esa opinión atañe a la noción relacionada de una “simultaneidad de la eternidad”. A su vez, este concepto es intercambiable, en lo ontológico, con la noción de esa creatividad humana que, en la historia europea, remontamos a la *esférica* de los antiguos pitagóricos, Platón, y todos aquellos con una perspicacia y talento parecidos. La solución célebre y singular de Arquitas para doblar el cuadrado por construcción ha representado, en la historia, una demostración científicamente decisiva del método de reconstrucción del conocimiento congruente con ese concepto. El descubrimiento de Kepler del principio general de la gravitación, como en su *Armonía del mundo*, es una expresión de esto, como lo

19. Por ejemplo, la puesta en evidencia del fraude de Aristóteles gracias a Filón de Alejandría y la labor de Moisés Mendelssohn.

20. Algunos dirán que la personalidad de Platón señala el camino a Dios el Creador, en tanto que Aristóteles, de modo parecido, encamina a sus esbirros al infierno. Yo creo que Filón estaría completamente de acuerdo conmigo a ese respecto.

son el concepto de Fermat de la acción mínima y el descubrimiento único original de Godofredo Leibniz del principio del cálculo infinitesimal.

En general, como en esos casos que acabo de mencionar, la existencia de la acción en el espacio físico, como la del infinitesimal de la acción en el tiempo, ha de remplazar la superstición de creer en el espacio “absoluto” y en el tiempo “absoluto” como tales. Ese concepto necesario tiene que ser dinámico, no percutiente.

La demostración de ese principio de una ciencia de la economía física que subyace en la noción de una “simultaneidad de la eternidad” la presentó, de una forma pedagógicamente avezada, el argumento con el que Filón atacó la postura de los aristotélicos de su tiempo. El razonamiento teológico de marras puede replantearse debidamente como sigue.

La explicación de Aristóteles en cuestión es que, como el Creador es perfecto, los frutos de su labor son perfectos. Por ende, según el razonamiento de los aristotélicos del caso, una vez “creado” el universo, al Creador mismo le estaría vedado alterarlo. La implicación de esto es que los reduccionistas filosóficos, de los cuales ese dogma aristotélico es una muestra, no hubieran permitido la existencia de un Dios creador del universo en primer lugar. El meollo es que la perfección de la Creación radica en el poder del Creador para alterarla. En otras palabras, en la ciencia física verdadera, la ley fundamental del universo es el poder continuo de creación; el universo es en esencia uno antientrópico, del cual se proscribió totalmente el concepto de entropía universal.

Dicho de otro modo, para identificar en los términos más sencillos la conclusión a la que hay que llegar, la noción de un *Creador permanente* cuya existencia es contraria al supuesto aristotélico que Filón atacó, implica, *si no es que basta para probar*, la noción de un punto de referencia conceptual fijo de existencia en un universo que sufre transformaciones característicamente sistémicas.

La intervención de Descartes

Para propósitos de referencia al empirismo moderno, tal como el de René Descartes y sus víctimas modernas, dejemos que ese simpatizante de Paolo Sarpi, el totalmente perverso Descartes, sea el chivo expiatorio de marras para desarrollar nuestro razonamiento aquí. Descartes es un seguidor de Paolo Sarpi, no de Aristóteles, pero el ataque contra Aristóteles aplica para nuestros propósitos aquí. Es necesario hacer un breve comentario sobre la importancia de Descartes desde principios del siglo 18 en Europa, para ubicar en su marco histórico lo que tenemos que decir hoy.

Descartes es, con una salvedad importante, el modelo que usaron el abad Antonio Conti y otros para moldear la personalidad sintética de sir Isaac Newton. La red de far-santes que se asocia de inmediato con Newton se creó principalmente como una facción dedicada a combatir, e incluso a erradicar, la reputación de Johannes Kepler, Pierre de Fermat y, en cierta medida, Christiaan Huygens. El blanco más significativo que escogieron los seguidores de Paolo Sarpi en el siglo 18 y después fue Godofredo Leibniz. El deseo de arruinar a Leibniz en los 1690 y después, un deseo que tenía como premisa la intención de defender los rasgos principales de la supuesta autoridad de Descartes, era el factor motivador principal en aquella labor de una red de mentideros que se creó para ensalzar la reputación de la personalidad sintética de sir Isaac Newton, un proyecto que iniciaron el abad Antonio Conti y Voltaire, y que se puso en ejecución a través de una red de cenáculos en los que participaban Abraham de Moivre, Jean le Rond D’Alembert, Leonhard Euler, su protegido Joseph de Lagrange, e individuos tales como Pierre-Simon de Laplace, Agustín Cauchy, Rudolf Clausius, Hermann Grassmann y lord Kelvin.

Luego de tomar en consideración todos los aspectos de esa campaña de Conti y compañía que son pertinentes para que analicemos aquí el tema de este capítulo, es el concepto neoeuclidiano del espacio y el tiempo ontológicamente vacíos —como lo definió el seguidor del René Descartes de la escuela de Paolo Sarpi— el que llena, aun hoy, la vacante de pensamiento en la ciencia física y popular para la todavía al presente hegemónica escuela empirista popular de opinión trasatlántica sobre las cuestiones científicas. Incluso en los casos en los que el efecto del progreso del siglo 19 en la ciencia continental europea ha amenazado con remplazar la noción axiomática cartesiana del “espacio vacío”, casi no hay avance significativo alguno, aún, en atención a las pruebas que dejan a descubierto el fraude del “espacio vacío”, estilo euclidiano, del tiempo del reloj.

Para entender el origen y las características de las nociones falaces de tiempo y espacio que examinamos en este momento, tienen que estimarse las siguientes implicaciones, muy antiguas, del fraude de Descartes y sus seguidores.

El crimen de Clausius contra la ciencia

La afirmación fraudulenta que se introdujo como el culto popularizado a esa doctrina de la termodinámica que tiene como premisa la iniciativa de Rudolf Clausius, el matemático Hermann Grassmann y su socio lord Kelvin, se ha vuelto el obstáculo más conspicuo que impide

reconocer la realidad del *tiempo físico*, en vez de la del reloj.²¹ Lo que inspiró a Clausius y compañía se ubica con aptitud como un eco del razonamiento del Zeus olímpico ficticio del *Prometeo encadenado* de Esquilo, en el que amenaza a todos los mortales, dioses paganos y semidioses por igual con aplicarles la tortura administrada a Prometeo, si alguien se atrevía a informarle al hombre mortal de la existencia de principios físicos universales descubribles, tales como el “fuego”, por medio de los cuales el potencial humano pudiera de hecho aumentar.

Aunque el relato de Esquilo es una de las composiciones clásicas más grandiosas de toda la historia conocida de la civilización europea, lo que pone el boca de Zeus es, como hecho histórico, aun hoy, el problema político y moral más grande de la historia conocida de la humanidad. Lo que expresa el personaje de Zeus de Esquilo, así como Clausius, Grassmann y Kelvin, se cuenta entre los fraudes más crueles contra la ciencia y la humanidad en el compendio total de la historia conocida, hasta la fecha; tal es el efecto de la doctrina que se conoce como la *entropía universal* desde tiempos de Clausius o, antes de él, como la conocían criaturas tales como el Juan María Ortes cuya edición en inglés de su obra fue plagiada con tanta profusión por Thomas Malthus.

El origen conocido del modelo oligárquico prescrito por ese Zeus ficticio²² se remonta, desde la bruma de milenios más antiguos, a la suerte de modelo marítimo oligárquico que surgió tanto en la región del Mediterráneo como, tierra adentro, en el oeste de Asia. La característica incipiente de estas culturas arraigadas en semejantes épo-

21. Ver la nota al pie de la pág. 293 de *Bernhard Riemanns Gesammelte Mathematische Werke*, H. Weber, ed. (Nueva York: reimpresión de Dover Publications, 1953). El ataque póstumo que hace el redactor Heinrich Weber ahí contra la obra de Riemann tiene como premisa la supuesta autoridad de Clausius, aunque el razonamiento es en realidad el de su colaborador, el matemático Grassmann. La importancia de esta cuestión se ubica en el texto previo del cuerpo de este informe.

22. Debemos admitir que ese modelo del Zeus olímpico tiene un fundamento histórico debatible y probable, del modo que el historiador romano (siciliano) Diódoro Sículo le atribuye la información tanto a las crónicas egipcias como a las leyendas berberiscas de su propia época. La documentación del Oriente Medio remonta el origen del modelo oligárquico referido como el caso de Zeus del *Prometeo encadenado* de Esquilo, a su ilustración de la degeneración del sistema de servidumbre de una cultura marítima asentada en el océano Índico desde cuatro mil años antes de Cristo, la cual degeneró y fue remplazada por una cultura semítica naciente que devino, a su vez, en la raíz del modelo oligárquico babilónico, y de otros relacionados, de tiempos posteriores.

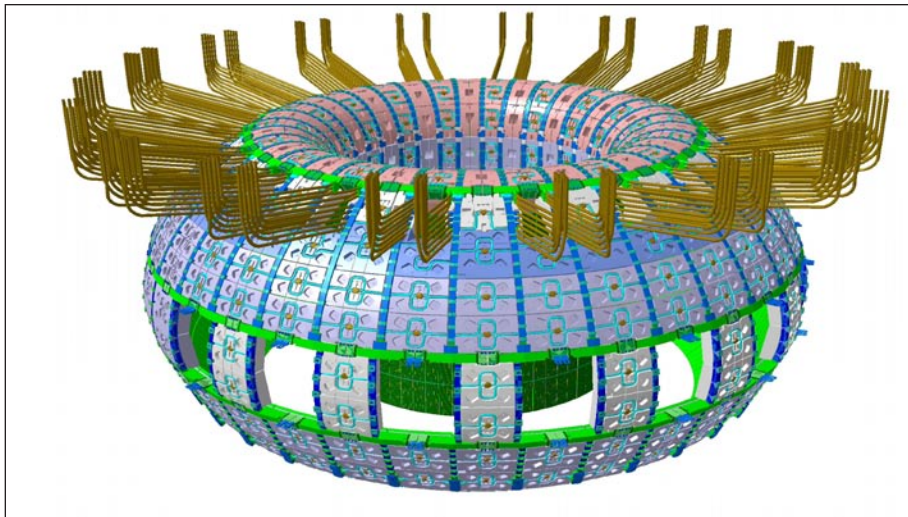
cas tan antiguas ha sido el modelo de sociedad que se funda en el principio del ganado humano, del ganado que habla, pero no demasiado, de la autoridad de quienes son considerados como los “cuasidioses” o “semicuasidioses” paganos, a los que se les encomienda la función de dirigir, de manera más o menos arbitraria, un régimen de semidioses de carne y hueso, cuyo poder lo limita el poder aun superior del placer de dioses míticos invisibles. La *Iliada* y la *Odisea* homéricas son casos contrastantes que ilustran, aun hoy, cuál es la función de la tradición de tales dioses y semidioses paganos.

De modo que la idea del Panteón romano y del Imperio Británico que se encuentra en el modelo de Juliano el Apóstata ilustra la realidad de esa tradición pagana, aun si las autoridades visibles imperantes no son ningunos dioses en realidad, sino los meros semidioses encarnados de las clases sociopolíticas gobernantes, clases que hacen todo lo posible por fomentar una adoración y miedo a la supuesta mano invisible de los dioses paganos de la City de Londres y Wall Street.

Para crear y mantener organizaciones de la sociedad en las que se bestialice a la mayoría de la población manteniéndola en una condición de esclavos, siervos o necios de la cultura europea moderna en busca de placer, esas clases gobernantes u otros grupos de disposición parecida han considerado necesario estupidizar a la población en general a estados de sumisión convenientes, de preferencia de sumisión a una cultura condicionada que hace las veces de grilletes para la mente de aquellos a los que pretende someterse mediante hábitos adoptados de *motu proprio* y formas de pensamiento relacionadas. La indocctrinación de los necios creyentes de los *Elementos de Euclides* ha de incluirse de manera prominente como un ejemplo de esto.

El concepto prometeico

Este problema lo entendía, de esta manera, el cardinal Nicolás de Cusa, cuyas anteriores *Concordantia cathólica* y *De docta ignorantia* fueron piedras angulares importantes de las que dependió —incluso al grado que esto se ha dado hasta ahora— que Europa escapara de la “Nueva Era de Tinieblas” del siglo 14. Las más decisivas de las contribuciones adicionales de Cusa cobraron expresión en su *De pace fidei*, la paz de los credos, y en su intervención crucial para establecer la orientación que puso a Cristóbal Colón camino a descubrir las Américas. Esto es para recalcar, a este último respecto, que el reconocimiento de Cusa del papel pernicioso que desempeñaba la oligarquía financiera veneciana en su empeño por destruir el gran Renacimiento europeo de mediados del



El Reactor Termonuclear Experimental Internacional (ITER) encarna la promesa de contar con energía con una alta densidad de flujo energético para el siglo 21.

(Ilustración: ITER).

siglo 15, exigió atravesar los océanos para extender las relaciones de Europa en otros continentes. Colón, quien descubrió y adoptó esta orientación de Cusa más o menos en 1480 d.C., dio pie así a la iniciativa que llevó a las mejores corrientes de Europa a llevarse, de forma esperanzadora, parte de lo mejor de la cultura europea a un lugar distante, de relativa seguridad y libre de las garras inmediatas de la oligarquía del Viejo Continente, que esencialmente estaba dominada por los financieros.

El venturoso desenlace de eso fue la fundación de la República federal constitucional estadounidense; lo desafortunado fue que las oligarquías financieras del Viejo Continente y otras relacionadas dieron caza a las colonias europeas a través de los océanos y trataron de someterlas de manera permanente a su corrupción, del modo que la creación del Londres imperial, la Confederación norteamericana, se creó con este propósito, y su mascota, Wall Street, ha continuado esta función depredadora de seducción y demás corrupción con una recién concluida Presidencia estadounidense de una corrupción moral y financiera monstruosa, de cuya condición inducida de ruina estamos luchando ahora por levantarnos de nuevo.

No obstante, dicho todo lo anterior, y mucho más en el mismo sen-

tido, la naturaleza del ser humano individual, como distinta de la de todas las formas inferiores de vida, demuestra ser eficiente en cuanto a que los poderes creativos inherentes y el carácter innato del ser humano individual han generado una mejora en el tamaño y la condición de la población humana en general, y también nos han dado los medios potenciales para que alcancemos niveles de progreso que ninguna otra especie ha visto en o antes de nuestro tiempo.

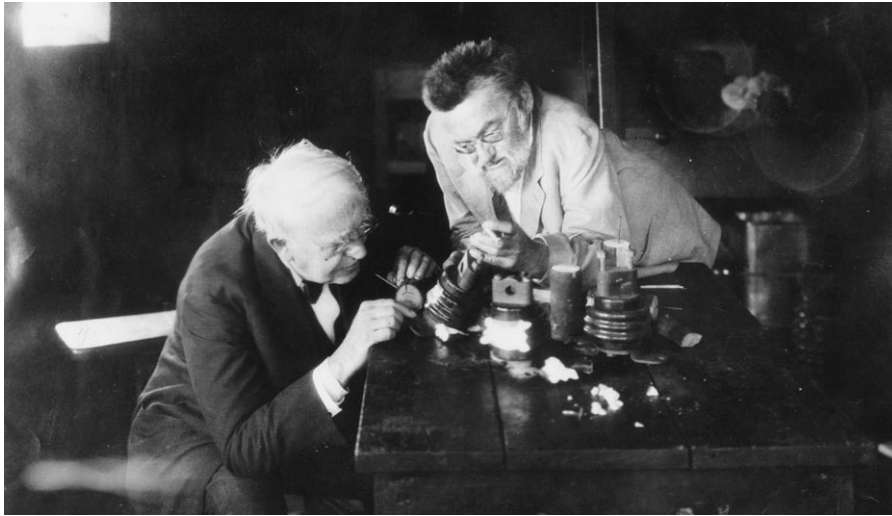
Las condiciones y, de forma más significativa, el potencial para lograr semejante progreso permanente están en y entre nosotros hoy.

Todo este progreso y todo el potencial de avanzar en el futuro dependen de la veracidad de esto que enuncia el Prometeo ficticio del *Prometeo encadenado*, y que también declaran, de manera implícita y de otros modos, aquellos que ven en la especie humana una fuerza evolutiva que nos acerca a una semejanza con el Autor de este universo, si estamos aunque sea dispuestos y somos capaces de aceptar ese desafío de la inmortalidad.

De manera que, del modo que la Declaración de Independencia de EU cita “la búsqueda de la felicidad” de



El recurrir a fuentes energéticas inferiores ha tenido mucho qué ver con las catástrofes económicas que han sufrido EUA y Europa. La Bolsa de Valores de Nueva York promueve el etanol en 2006. (Foto: Finn Hakansson/EIRNS).



Un aspecto decisivo de la productividad, menospreciado por los economistas del sistema británico, es la creatividad científica y tecnológica del ser humano individual. Los científicos e ingenieros Tomás Alva Edison y Charles Steinmetz trabajan en un centro de la General Electric en Schenectady, Nueva York, en 1922.

Godofredo Leibniz en la fundación de nuestra República, el objetivo de reconciliar nuestro propósito en la vida, para tal efecto de nuestra existencia en tanto personalidades que van más allá del aspecto bestial de nuestra carne, es la perspectiva de compromiso personal que animará nuestra ansia de cierta inmortalidad que se expresa de formas diversas, entre ellas el progreso científico y tecnológico en la condición, y un aumento del poder per cápita y por kilómetro cuadrado, de la especie humana con ese sino.

‘¿Qué difícil!’

Todo bien hasta aquí. Sin embargo, el lector astuto de estas líneas sabe ya que todo lo que hay que analizar a este respecto rara vez es cierto o bueno. La experiencia más común de una persona que procura ser buena en el sentido que acabo de indicar, desde la niñez, es que él o ella, al ir en pos de los objetivos del desarrollo cognoscitivo propio que acabo de señalar arriba, con frecuencia se verá víctima del fenómeno de “la oveja negra”. ¿Podrán él o ella defender la verdad, cuando lo que se exige es una mentira popular u otra afín? A menudo se dice, con justicia, que el principio de la tortura es una “dulce conformidad”.

“¿Por qué mienten los estudiantes en la escuela?” Como escribió Adam Smith en su *Teoría de los sentimientos morales* de 1759: para buscar el placer y huir del dolor. La verdad no necesariamente entra en consideración en el aula ni en el patio de recreo; lo que se espera que repitas, repites. Así, en nuestra sociedad actual,

decir la verdad por lo general es algo que se evita, y con frecuencia es hasta peligroso. Ser popular tiene sus riesgos, pero no deja de ser el objetivo de quienes son, al menos temporalmente, prósperos e influyentes, hasta que topan con lo que pasan a considerar como la súbita injusticia de su propia desgracia.

Debe hacerse obvio, tarde o temprano, para aquellos que tienen cierta suerte de lo que da en llamarse “una perspectiva realista”, que las ilusiones de quienes se consideran ya sea exitosos o a punto de llegar a serlo, en control de la situación, son las cadenas con las que se les recoge para arrear el rebaño de los que de momento están abajo.

Sin embargo, por lo general un cambio de papeles amenaza de cerca.

La verdad no yace en el pasado ni en el presente, sino en la devoción por un futuro mejor. Un “futuro mejor” habitualmente resulta ser algo que acontece, como para Nicolás Maquiavelo, cuando uno es más bien viejo o ha muerto ya. Por regla general, la sabiduría es una devoción por lo que debiera vivir una generación futura. A su vez, esa felicidad, en el sentido del pasaje de Leibniz que contiene la *Declaración de Independencia de EU* de 1776, significa garantizar el desenlace futuro del presente.

Tomemos la tragedia del Hamlet de Shakespeare como un caso pertinente. En el famoso soliloquio, “Ser o no ser”, Hamlet ve su devoción adoptada como su propia perdición. Esto no es porque no haya alternativa, sino porque no hay una aceptable para un miembro reputado, ni siquiera para un oficial, de su sociedad condenada a destruirse por su propia mano. Esa condena no está en él, sino en la característica que atañe a su sociedad, una jaula creada por la compulsión de apegarse a los hábitos de su sociedad, jaula de la cual no está del todo dispuesto a escapar. En la trilogía de *Wallenstein* de Schiller, no es lo que hace lo que define la suerte del protagonista, sino lo que no sabe cómo hacer, precisamente porque la perversidad que hace presa de su sociedad no es la suya, sino que Wallenstein es prisionero tanto de la cultura, en la tradición de las guerras de los Países Bajos, como del entorno cultural de los Habsburgo y Paolo Sarpi, lejos del impulso westfaliano del cardenal Julio Mazarino. Después de todo, el *Wallenstein* de Schiller no es fic-

ción, sino la sombra de la historia real puesta en escena como un drama histórico verídico.

II. Dinámica y creatividad

Desde la introducción de este informe he hecho hincapié, de manera repetida aquí, en la importancia decisiva de ese concepto de la dinámica que Leibniz revivió del *dúnamis* de la ciencia clásica griega, como el principio crucial que cualquier noción competente de economía debe tomar como premisa. Así, haciéndome eco de la *Defensa de la poesía* de Percy Shelley, recalqué que la dinámica que comprende a cabalidad al equivalente de la composición musical clásica, en particular la de la tradición de Juan Sebastián Bach, es la llave de la acción de la que los diferentes elementos comprendidos son sólo aspectos subordinados.

Como he indicado en repetidas oportunidades arriba, la función de la creatividad humana, a diferencia de cualquier cosa que uno encuentre entre las formas de vida inferiores, es que una vez hecho un descubrimiento válido de principio, al descubridor o a sus mentores debe recordárseles revivirlo. Este proceso de revivir el acto de descubrimiento tiene un elemento de importancia decisiva. O sea que, una vez hecho y validado un descubrimiento por derecho propio, tenemos que regresar al origen de dicho descubrimiento específico, en principio exitoso, pero ahora para redescubrir el universo al que ha transformado.

Lo que hay que recalcar de este modo, es que la naturaleza de cualquier principio válido del universo es su universalidad. Así, en tanto que el descubrimiento de una forma de acción de principio se realiza, tenemos que descubrir entonces si eso toma en cuenta todos los cambios que nuestro descubrimiento ha hecho *al definir el universo en el que tuvo lugar*.

Eso lleva a arranques de la siguiente importancia: “Acabamos de hacer el descubrimiento de lo que es, por derecho propio, un principio universal. Como semejante éxito, con todo lo limitado que pueda ser en otro sentido, ha transformado nuestra idea del universo de la que teníamos un momento antes, ahora tenemos que hipotetizar y experimentar de nuevo, esta vez para descubrir el universo que ha cambiado del que pensábamos que conocíamos antes de añadir el nuevo descubrimiento a nuestra lista”.

Tomemos como ejemplos casos tales como el del método de Arquitas para doblar el cubo, el descubrimiento de Brunelleschi del principio físico de la catenaria, la

Docta ignorantia de Nicolás de Cusa, el descubrimiento de Kepler del principio de la gravitación universal, el de Fermat del principio de acción mínima y el descubrimiento único original de Leibniz del cálculo. Entonces, tomemos todos los descubrimientos que tienen una cualidad parecida de singularidad en tanto principios, ya sea en la ciencia o en las formas de arte clásico. Éstos representan, en lo individual o en combinación, la clase de nociones que son clave para identificar los principios que abarcan y ubican la composición como un efecto total unificado. Cada uno de estos descubrimientos exigió el descubrimiento consiguiente de una consideración adicional de principio.

No hay una continuidad lineal (estadística, por ejemplo) en el devenir de la historia.

Con la introducción de este concepto de la dinámica, del modo que Hermann Minkowski lo propuso para reformar la física, “el espacio y el tiempo por sí mismos” dejan de existir. *Por desgracia, el brillante Minkowski erró al escoger la geometría lobatchevskiana, en vez de la riemanniana*. La parte participa entonces de la naturaleza del todo y, más que eso, comunica la naturaleza del todo en cada efecto de la parte.

Ahora interpolemos la intención de actuar conforme a semejante principio de la dinámica en un intervalo de acción. Tal cosa nos plantea una forma de acción creativa pertinente en un intervalo de tiempo para llevarla a cabo. Esto define el significado general del tiempo relativista. Así, mediante la intervención de los principios de actos que transforman el espacio-tiempo, ni el espacio ni el tiempo son formas vacías. Tenemos en cambio, para decirlo sin complicaciones, un espacio-tiempo físico.

Esa aplicación de semejante concepto de la dinámica a procesos sociales considerados en esas condiciones, es la verdadera clave de los principios de una ciencia práctica de la economía física. El resultado natural de eso es que el principio subyacente de una ciencia competente de la economía, y de aspectos relacionados de la interacción y el progreso social en otro sentido, es la dinámica riemanniana, del modo que la obra de Einstein y Vernadsky es típica de su función en toda la ciencia física moderna competente.

Tomemos una clase de acción relativamente sencilla —correspondiente al perfeccionamiento asociado de un principio— del proceso de la producción física. Esto aumenta los poderes productivos del trabajo, aun si la acción del operario humano no se ha alterado de otro modo. Lo característico de una parte del proceso productivo, en un sistema, se irradia como una expresión de la dinámica del todo.

Así, mediante la introducción de los principios físicos nuevos correspondientes, la productividad de toda la economía ha aumentado, del mismo modo general que la experiencia de lo que resultó ser la creación de EUA ha representado una característica dinámica de la distinción entre la sociedad estadounidense y las europeas que tienen el mismo origen que quienes están con nosotros aquí.

Este aumento no se limita al acto de la producción misma. El mejoramiento del ambiente de producción también aumenta la productividad expresa. La parte del conjunto de la dinámica expresa el todo, en el sentido de que el ciudadano, independientemente de cualquier otra cosa que él o ella encarne, también refleja el carácter dinámico de la sociedad entera.

En general, el aumento de la densidad de flujo energético de la producción u otra acción comparable aumenta el poder productivo neto del trabajo, aun si no ha habido ningún otro cambio en el lugar de producción.

Por ejemplo, entre los pobres de la India y África no puede asegurarse ningún ritmo significativo de aumento de la productividad local, como en la agricultura, a partir de la producción; para eso se necesitarían una o dos generaciones de condiciones favorables. Sin embargo, si tornamos nuestra atención a las mejoras recomendadas en la infraestructura, como ordenar la construcción de reactores nucleares de torio para crear un abasto mayor de agua, puede haber un gran aumento neto de la producción a través de los factores de la infraestructura económica básica.

Por ejemplo, en EUA, como en Europa, se ha visto una caída catastrófica de la actividad de verdad productiva per cápita, un viraje que va de la mano con empleos improductivos de “hacer hoyos para tapar hoyos” que se pagan con el ingreso reducido de quienes trabajan en empleos realmente productivos. El viraje hacia la adopción de tecnologías inferiores por motivos dizque “ambientales”, como el uso de “energía libre” altamente ineficiente y fuentes energéticas igual de pobres, ha sido un factor destacado de los desastres económicos nacionales en EUA y en Europa.

Una consecuencia de suyo desastrosa relacionada ha sido la disminución de la capacidad productiva de la población en general, por la pérdida calamitosa de destrezas productivas al aumentar el acento en las formas “alternativas” de empleos como el de cazador de caracoles o contador de cagarritas.

O, si reponemos las horas que se pierden al ir al trabajo por los ciclos de congestión o las distancias excesivas, hemos tendido a aumentar los poderes produc-

tivos netos del trabajo de esa sociedad, aun si no se ha introducido ninguna otra mejora como factor.

Esto no sólo se aplica a mejoras particulares con esa forma; la disposición de la población en cuestión para la adopción de las mismas también es determinante.

En general, hay dos “dimensiones” generales de la cultura que tienden a definir el potencial relativo de desempeño de una población. La variabilidad del potencial entre las culturas nacionales en general y entre sus subsectores actúa de manera parecida.

En general, el aumento de los poderes productivos del trabajo exige intensificar el uso relativo del capital físico, así como de la ciencia y la tecnología, incluyendo una mejor calidad y grados de educación, así como un mayor acento necesario en las formas culturales clásicas, en vez del jaranejo dionisiaco.

Del mismo modo, el precio del elemento de la carta nacional de materiales es uno relativo, que tiende a adaptarse a lo que el todo le demanda.

EUA y Alemania, de 1877 a 1890

Uno de los saltos más grandes en la productividad nacional, per cápita y por kilómetro cuadrado, se dio en Alemania con la dirigencia del canciller Otto de Bismarck, aproximadamente después de la conmemoración del gran Centenario de EUA en Filadelfia, en 1877, y hasta que se dejaron sentir los efectos destructivos de la deposición de Bismarck de la cancillería. Lo que causó este progreso en Alemania fue, en lo principal, la influencia de la victoria sobre el Imperio Británico en la Guerra Civil estadounidense de 1861–1865, y la explosión de progreso agroindustrial que EUA experimentó durante la década inmediatamente posterior.

Sin duda, la causa de las que vinieron a conocerse como las guerras internacionales que organizó el Imperio Británico entre 1895 (de Japón contra China) con la culminación de la Primera Guerra Mundial, la posibilitaron las secuelas combinadas de la salida de Bismarck y el asesinato del presidente estadounidense William McKinley, lo que le permitió al Príncipe de Gales y posterior rey Eduardo VII poner a los dos primos, el káiser Guillermo de Alemania y el zar Nicolás de Rusia, en guerra el uno contra el otro, todo para mayor gloria del Imperio Británico.

La implicación era que lo que motivó a Gran Bretaña para emprender esas conflagraciones estilo “guerra de los Siete Años” del período de 1890–1917 era hacerle la guerra a la construcción de ferrocarriles transcontinentales en Norteamérica y Eurasia. Ésta, sin duda, fue la razón fundamental de todas las guerras del período, pero la

cuestión más esencial que motivaba la oposición a los ferrocarriles transcontinentales era que tales sistemas ferroviarios mudaban el poderío potencial de las economías, medido per cápita y por kilómetro cuadrado, del progreso marítimo, al terrestre, minando así la supremacía marítima estratégica para la perpetuación del Imperio Británico. De otro modo, esa motivación de los intereses financieros británicos era, como siempre, y como lo es aun hoy, la intención de encarnar una potencia marítima imperialista financiera global que domine al planeta entero, para siempre (a fin de cuentas nunca lo lograrían, pero siguieron intentándolo).

De esta manera, la destrucción del sistema ferroviario transcontinental estadounidense con la promoción del tráfico carretero como sustituto constituyó, de forma intrínseca, una razón de la caída de la productividad de la economía de EU, per cápita y por kilómetro cuadrado.

En estas cuestiones, la organización física de la economía es esencial, pero la organización sociocultural de la mente y la disposición de la población es aun más importante.

La cuestión de la productividad

En mis dos videoconferencias más recientes (del 1 de octubre y el 18 de noviembre de 2008), una de las cuestiones que plantearon, en la forma de pregunta, los participantes, fue la de los beneficios de lo que perciben los obreros cuya fuente de ingreso no es la producción. El razonamiento de la pregunta seguía el modelo del dogma inherentemente fraudulento de la “utilidad marginal” introducido en la fase final de las perversiones imperiales británicas del siglo 19.

En última instancia, cualquier riqueza verdadera de las naciones surge de la producción física productiva. Esto se lleva a cabo, ya sea mediante la producción física como tal, o en la forma de actividades esenciales para esa producción física o para los hogares que aportan el sostén funcional necesario de sus funciones, tales como la ciencia y la ingeniería, y la administración fundamental del gobierno y las empresas productivas. La utilidad marginal es puro cuento.

El dogma sectario de la “utilidad marginal” supone que existe un equilibrio potencial entre los precios de los bienes o servicios y el “bien” relativo que la sociedad percibe (con algún órgano misterioso) en cierta proporción de cada cosa considerada “utilidad” para toda la sociedad. Por ejemplo, la “cocaína” y la “heroína” hacen felices a algunos. De hecho, no existe ningún precio monetario que pueda equilibrarse. EUA y otras experiencias han demostrado que el acuerdo de la sociedad en una se-

rie de precios de “comercio justo” es la mejor opción para definir las gamas de éstos. No hay nada inherente a ese objeto llamado producto que defina un precio adecuado para él.

La productividad nacional tiene tres aspectos principales, cuando esa productividad se evalúa en relación con esos principios de la dinámica que refleja este informe.

Uno está en el virtual “lugar de producción”. Un segundo aspecto es la tecnología y la formación de capital relacionada, en el que se ubica la producción y distribución del producto. Un tercero es la sociedad en la que se encuentran tanto el individuo productivo como su hogar, y también la formación de capital físico invertido en los dos aspectos previos del proceso. La parte refleja y, así, irradia lo que representa en el todo.

Esa cuestión se ilustra de manera conveniente refiriéndose al asunto relacionado de que, contrario a las insinuaciones de los llamados “globalizadores”, prácticamente todo producto bueno tiende a reflejar su carácter cultural nacional y el de su producción. De modo que la Organización Mundial del Comercio (OMC) es una aventura lunática que nunca verá llegar su oportunidad. Hasta 80% de los productos que se consumen en cualquier región del mundo debieran producirse en dicha región. Esta regla asegura la reducción del costo neto y apoya el beneficio de la nación consumidora.

El corolario de estas consideraciones yace en la naturaleza de los principios de la dinámica del progreso tecnológico. A este respecto, tenemos, en lo más inmediato, la generación y transmisión del progreso pertinente en la tecnología, y también el uso intensivo de tecnología de la acumulación físico-económica tanto del capital tecnológico aplicado como del consumido. Tenemos que considerar el nivel de uso intensivo de capital de la inversión acumulada en la tecnología corriente, y la proporción del uso intensivo de capital y de tecnología que demanda la productividad y el diseño de productos.

En una ocasión, cierto caballero británico puso en circulación un libro sobre “los productos que producen productos”. El autor era ingenioso, pero estaba fundamentalmente equivocado. El tema de un libro apropiado sería la evolución de la humanidad a través de la evolución de la producción que el hombre efectúa con un uso intensivo creciente capital, animado por su progreso científico. El avance creativo en la comprensión del universo por parte de la mente humana individual, con ayuda del progreso científico fundamental en los niveles crecientes de progreso en el uso intensivo de tecnología, hubiera sido un mejor título y, ojalá, también un mejor contenido para un libro.

Narcotráfico, S.A. lleva a la humanidad a una nueva Era de Tinieblas

por Dennis Small

Antes de que empieces a leer este informe, quiero que mires de cerca la fotografía que aparece en esta página. Es una imagen perturbadora de una niña peruana que masca coca, hambrienta, agotada, asustada, sin esperanzas, que clama por justicia a los cielos. Hay millones como ella por todo el mundo, desde Perú y Bolivia, hasta Afganistán y Nigeria, y en los barrios pobres y los suburbios de las ciudades de Estados Unidos. Todos son víctimas de Narcotráfico, S.A., el cartel internacional de estupefacientes centrado en Londres por más de un siglo.

Esta niña es el rostro de la nueva Era de Tinieblas en la cual caerá la humanidad, de no adoptar las medidas propuestas por Lyndon H. LaRouche para dismantelar a Narcotráfico, S.A., y someter al presente sistema financiero mundial que lo engendró a un proceso de reorganización por bancarrota. Y, si esta batalla se pierde, entonces estas imágenes perturbadoras ya no serán las de millones, sino las de literalmente *miles de millones* de personas.

Hubo varias razones apremiantes por las que *EIR* decidió llevar a cabo esta investigación y publicar este estudio a fondo sobre Narcotráfico, S.A. *ahora*, en las primeras semanas de la gestión del nuevo Gobierno de Barack Oba-



Una niña peruana masca coca para tratar de olvidarse del hambre. (Foto: Mark Sonnenblick/EIRNS).

ma en Washington, casi 13 años después de que publicáramos nuestro último informe sistemático sobre el tema: “Narcotráfico, S.A.: el gran negocio británico de 521 mil millones de dólares” (ver *Resumen ejecutivo* de la 1ª quincena de agosto de 1996; vol. 13, núm. 15).

Una de ellas es el hecho de que el sistema financiero internacional está implosionando por su propio peso canceroso, y Narcotráfico, S. A. da pasos para adueñarse de toda la economía mundial. El pasado 28 de enero, Lyndon LaRouche advirtió: “Éste es el Día del Juicio. Casi todo el circulante disponible en el mundo ahora está destinado a tratar de rescatar las instituciones financieras, y la carencia de dinero, de cualquier clase de crédito, se extiende rápido a niveles catastróficos a todos los otros sectores. Ahora bien, nos dicen que hay que

tratar bien a los narcotraficantes porque son los únicos que suministran efectivo en la presente situación, en la que hay un desplome de la masa monetaria mundial y aumenta el dinero de las drogas”.

Otra razón es que el empuje de los británicos a favor de legalizar las drogas acelera, con el megaspeculador George Soros, de formación nazi, a la cabeza. Soros y los suyos están batiendo los tambores de la “despenaliza-



Narcotráfico, S.A., el cartel global de las drogas que encabeza el principal narco del mundo, George Soros, ahora va por la imposición de su programa cumbre: la legalización de todas las drogas. El libro Narcotráfico, S.A. ha sido todo un éxito de ventas (aunque nunca publicitado) desde que se publicó por primera vez en 1979.

ción”, la “mariguana médica”, y a favor de las llamadas estrategias para “reducir el daño” en Estados Unidos, Sudamérica y el mundo. Han hecho especial hincapié en la evaluación especial de diez años que llevó a cabo la Comisión de Estupefacientes de la ONU, del 11 al 20 de marzo de 2009, en Viena, Austria, donde los legalizadores de Londres esperaban inducir al mundo a dar pasos hacia la legalización con una discusión sobre la “mariguana médica”, y avalando la sofistería de “reducir el daño” como alternativa a acabar con el narcotráfico. Hasta pretenden quitar la coca de la lista de sustancias prohibidas. Su argumento básico es que sencillamente la guerra a las drogas no puede ganarse, por lo que debemos admitir la derrota y tirar la toalla.

LaRouche respondió el 19 de enero: “La única razón por la que tenemos un problema con las drogas, es porque los gobiernos no quieren eliminarlas. La gente dice: ‘Bueno, no se puede resolver el problema’. Pero, ¿cómo así que el problema no se puede resolver? Tenemos los medios técnicos para detectar todo hasta el mínimo detalle, para encontrar toda esta cosa; sabemos como inventar métodos para resolver el problema. ¡Han tomado la decisión de no hacerlo! Ésa es la razón, la *única* razón; porque tenemos un *sistema* que está haciéndolo. Tenemos que acabar con ese sistema”.

Una tercera consideración urgente que llevó a publicar este estudio ahora, es el hecho de que EU corre el peligro de cometer un error de proporciones estratégicas,

con el envío de decenas de miles de efectivos adicionales a Afganistán para “combatir la insurgencia”, una tarea inútil cocinada por Londres. “No hay esperanza para Afganistán ni para Pakistán en tanto se permita florecer al narcotráfico”, dijo LaRouche el 19 de enero. “La forma más directa de acabar con ese trasiego, y de establecer las condiciones necesarias para una política viable para el sur y el centro de Asia es, primero, eliminar a George Soros; cerrar sus operaciones de ultramar, quitarle el acceso a cualquier proceso político en EU, meterlo a la cárcel. Después de eso puedes venir a hablar conmigo sobre una estrategia apropiada para llevar la estabilidad y la prosperidad a Afganistán y Pakistán”.

“George Soros es tan clave para las operaciones de la guerra de opio británica, sea en Afganistán, Pakistán, México o cualquier otra parte del Hemisferio Occidental —dijo— que no será posible lograr la victoria en ninguno de esos lugares mientras a Soros le sea permitido operar”.

Pero, como telón de fondo de cada una de estas consideraciones, hay una sola realidad subyacente: *que el narcotráfico marca el descenso de la humanidad en una nueva Era de Tinieblas*. El Imperio Británico hoy esgrime a Narcotráfico, S.A. del mismo modo que libró su Guerra del Opio contra China en el siglo 19, para fomentar el mentecidio y la bestialización de toda la población del planeta.

Ésa edad oscura venidera ya puede vislumbrarse en la forma tan espeluznante en que Afganistán ha sido transformado en un plantío de opio y en maquinaria de fabricación de heroína gigantesca, en donde la producción ascendió 280% en los últimos cuatro años, una dinámica no vista desde la Guerra del Opio, según un aterrador informe de la ONU.

Puede verse en la violencia horrenda desatada en México por las pandillas narcotraficantes, que ha resultado en más de 5.000 personas asesinadas en 2008, e incontables casos de decapitaciones bestiales y de torturas rituales contra narcotraficantes rivales y jefes de policía antidrogas y generales del ejército por igual.

Puede verse en el hecho de que millones de campesinos en los países narcoproductores, tales como Afganistán y Bolivia, han devenido en virtuales esclavos de los narcocarteles, ya que la economía mundial en plena depresión no les ofrece ni a ellos ni a sus familias ningún medio para sobrevivir, aparte de la droga.

Puede verse en el crecimiento desmedido del consumo mundial de mariguana de alta potencia y extremadamente adictiva, incluso en la desventurada África, donde la mayoría de la población sufre de hambre y, no obstan-

te, produce la quinta parte de la marihuana del planeta.

Y puede verse, repito, en el rostro de nuestra niña peruana.

Narcotráfico, S.A. en el siglo 21

En su muy difundido Informe Mundial sobre las Drogas de 2008, la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) aseveró que los mercados de drogas ilícitas habían logrado la “estabilidad a largo plazo”. Según la UNODC, todo indica que, “en el caso de casi todas las drogas —la cocaína, la heroína, el cannabis y los estimulantes de tipo anfetamínico (ATS, por sus siglas en inglés)—, hay signos de estabilidad general, en los aspectos tanto de la producción como del tráfico y el consumo”, y que “se ha contenido la expansión del mercado” para dichas drogas.

Ojalá eso fuera cierto.

Un análisis sistemático de los informes publicados al respecto, incluso por la UNODC y el Gobierno de EU, verificado con agencias del orden y con otros expertos en la materia en EU y otras partes, muestra que de 2000 a 2007 el tonelaje de narcóticos disponible para la venta a nivel internacional creció como 43%, sobre todo la marihuana (ver **tabla 1**). El valor total en las calles de esas drogas —es decir, el ingreso anual potencial para Narcotráfico, S.A.— subió, de unos 550 mil millones de dólares en 2000, a más de 800 mil millones en 2007, según los cálculos conservadores de *EIR* (ver **gráfica 1**). De hecho, es muy posible que en realidad el total sea más como un billón de dólares.

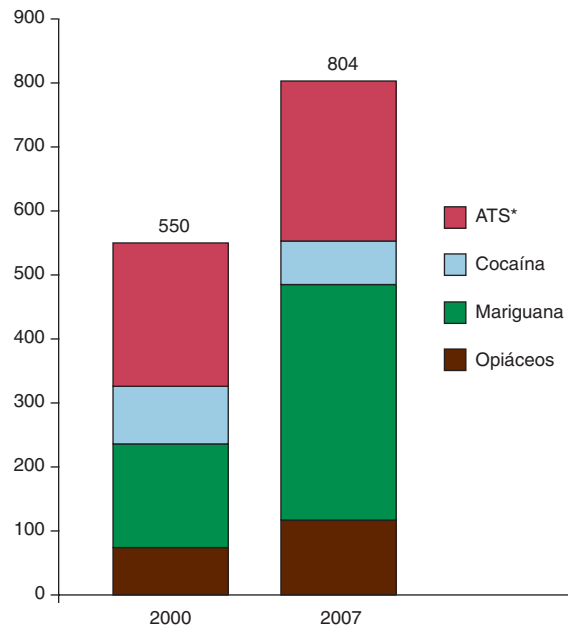
Con esto concuerdan profesionales de inteligencia de EU muy cualificados. Éstos le han dicho a *EIR* que es probable que la cifra más mencionada entre las agencias internacionales sobre el monto total de las ventas mundiales de drogas, 320 mil millones de dólares, subestime el problema por *un factor de tres*.

Las estadísticas de la propia UNODC y otros sobre la prevalencia del consumo de drogas, reflejan el mismo proceso. Aunque la exactitud de esas estadísticas, como todos los análisis del narcotráfico basados en el consumo, es muy cuestionable (ver el recuadro sobre la “Metodología”), de cualquier modo indican una tendencia. A la vuelta del siglo, la prevalencia del consumo de drogas de todo tipo supuestamente era de unas 180 millones de personas. Para 2007–2008 esa cifra había aumentado a unas 210 millones de personas, 17% más, es decir 30 millones de consumidores de drogas más.

GRÁFICA 1

Narcotráfico, S.A. en el siglo 21

(miles de millones de dólares)



* estimulantes de tipo anfetamínico.

Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; Interpol; Centro Europeo para el Control de las Drogas y la Adicción; *EIR*.

¡Treinta millones!

Y esto sólo pretende medir el número total de consumidores habituales, no las cantidades que consumieron.

Pueda que no todo el aumento de la producción física de drogas redunde en un aumento en el consumo. Hay indicios de que algunos narcóticos, y en especial la heroína, están convirtiéndose en “productos básicos transables”

para usarlos en convenios de trueque para la compra de armas para terroristas y otros, de oro, y hasta de otros productos especulativos.

Como puede verse en la **gráfica 2**, el crecimiento en las ventas potenciales mundiales de drogas en el siglo 21 aumentó en todas las categorías principales, excepto la cocaína, y ocurrió después de un período de relativo estancamiento a finales de los 1980. Pero ya habíamos advertido en nuestro estudio de 1996 contra dejarse engañar por este aparente descenso. “Sería un grave error concluir de esto que el problema de las drogas se esté moderando de alguna manera. Por el contrario, lo que

TABLA 1

Aumento de las ventas potenciales, de 2000 a 2007

	Cantidad	Valor
Opiáceos	21%	59%
Marihuana	83%	128%
Cocaína	66%	-25%
ATS*	0%	12%
TOTAL	43%	46%

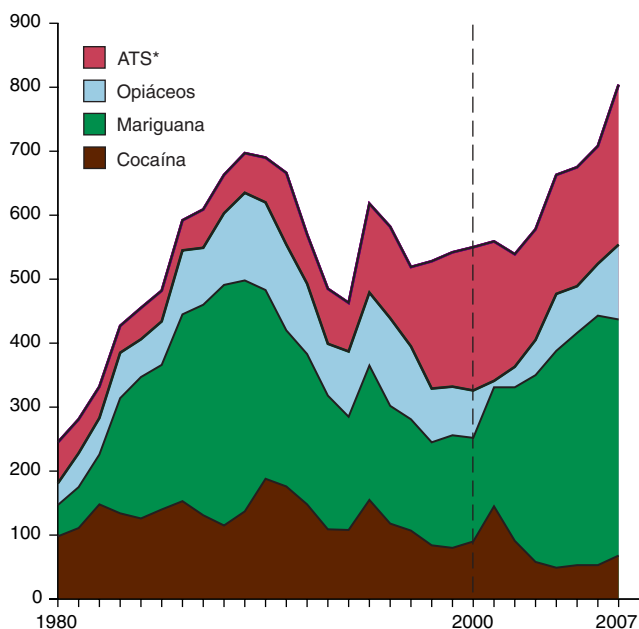
*estimulantes de tipo anfetamínico.

Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; Interpol; Centro Europeo para el Control de las Drogas y la Adicción; *EIR*.

GRÁFICA 2

Valor de la venta potencial mundial de drogas

(miles de millones de dólares)



* estimulantes de tipo anfetamínico

Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; Interpol; Centro Europeo para el Control de las Drogas y la Adicción; EIR.

está pasando es un período de consolidación relativa, preparatorio para una nueva etapa de lanzamiento en la producción, consumo y el valor de ventas totales, tendencia que puede verse en los registros de los últimos dos años. En otras palabras, lo que estamos viendo es una clásica función de ‘forma de S’, cuya etapa de crecimiento relativamente lento ya terminó, ya que la curva una vez más crece aceleradamente”.

Por desgracia, tuvimos razón.

En parte éste es el resultado de una campaña deliberada y exitosa de mercadeo empleada por Narcotráfico, S. A., calcada de un manual de la Escuela de Administración de Empresas de la Universidad de Harvard: baja el precio de tu “producto” para aumentar el volumen de ventas por una proporción aun mayor. Lo bien que funcionó esto para la heroína, la cocaína y la marihuana puede verse en las **gráficas 3, 4 y 5**, respectivamente, que abarcan el período que va desde 1980 hasta 2007. El precio de la heroína bajó por un factor de 5,5 durante ese período, en tanto que la cantidad producida aumentó 17 veces. En el caso de la cocaína, los precios bajaron por un factor de 5,5, en tanto que la producción aumentó 5,5 veces. Y para la marihuana, cuando los precios fueron ajustados para tomar en cuenta el ritmo acelerado del crecimiento

del contenido de THC de las ventas al detalle, se ve un proceso similar a partir de 1990.

La idea de que “la oferta y la demanda” del mercado de algún modo rigen los precios de las drogas es una total ridiculez. Narcotráfico, S.A. es un cartel que establece “precios decretados”, como dijo un funcionario de inteligencia estadounidense consultado por EIR. Esto también subraya la estupidez del razonamiento de que la legalización de las drogas acabará con esos criminales, supuestamente porque rebajar los precios hará “menos rentable” el narcotráfico. Rebajar los precios es justo lo que el propio Narcotráfico, S.A. ha venido haciendo por décadas, ¡y ha resultado en una vasta expansión de su mercado y ganancias!

Uno casi puede oír la reacción burlona de Soros: “¿Qué, amenazas con reducir los precios de las drogas a través de legalizarlas? ¡Adelante!”

Nada de esto era necesario. Lyndon LaRouche planteó la estrategia para librar una guerra exitosa contra las drogas desde 1985 con su plan de 15 puntos, la que ha reiterado y actualizado desde entonces. Su propuesta más reciente es usar medidas de alta tecnología, con una fuerza letal mínima, para identificar, erradicar y capturar las drogas y los químicos precursores, y, más importante, ponerle un alto al lavado de narcodólares como parte de una reorganización por bancarrota del sistema financiero mundial. Esto debe hacerse, insiste LaRouche, mediante acuerdos de cooperación negociados entre naciones, con el pleno respeto mutuo de sus respectivas soberanías, y que pongan el acento en grandes proyectos de desarrollo económico para ayudar a librar millones de productores y consumidores cautivos de las garras de Narcotráfico, S.A., del mismo modo que los aliados libraron al mundo del fascismo en la Segunda Guerra Mundial.

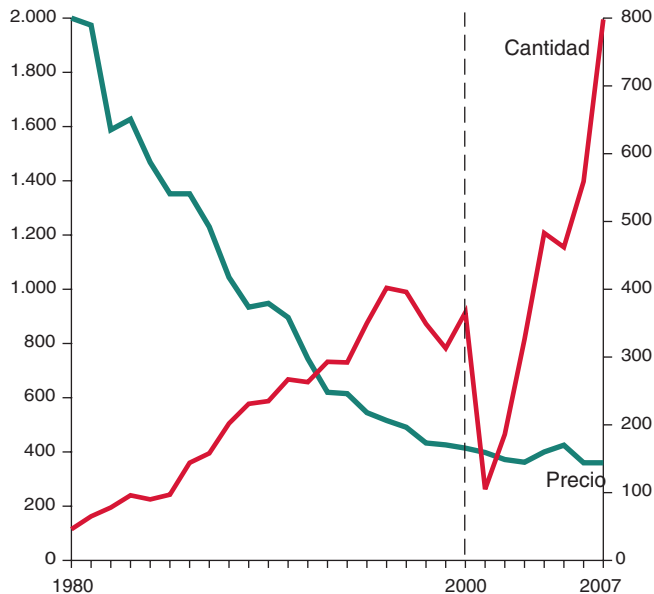
“¡Destruyan a los desgraciados! ¡Acaben con ellos! No hay por qué aguantar tamaña basura. La civilización está en juego”, dijo LaRouche, tajante, el 28 de enero de este año.

Los narcóticos: ¿A dónde diablos va a parar tanta heroína?

La producción de opio y heroína hoy día está salida de madre. Este hecho pueda que no sea aparente a primera vista, si uno mira sólo las tendencias del área bajo cultivo de amapola a nivel internacional (ver **gráfica 6**). De 2000 a la fecha ha habido fluctuaciones anuales, pero el área total bajo cultivo aumentó muy poco. Más o menos 14% del área cultivada fue erradicada en 2007, lo que dejó una cosecha de unas 225.000 hectáreas, muy por debajo del máximo de 313.000 hectáreas de 1993.

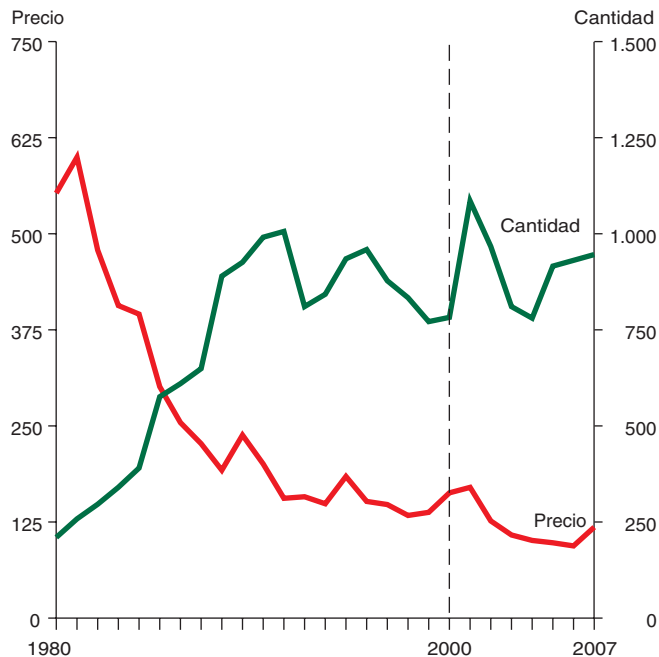
Pero sucede otra cosa. A fines de los 1990, Myanmar, que históricamente había sido el principal productor de

GRÁFICA 3
Heroína: precio vs. cantidad
 (precio por gramo puro en EU; toneladas)



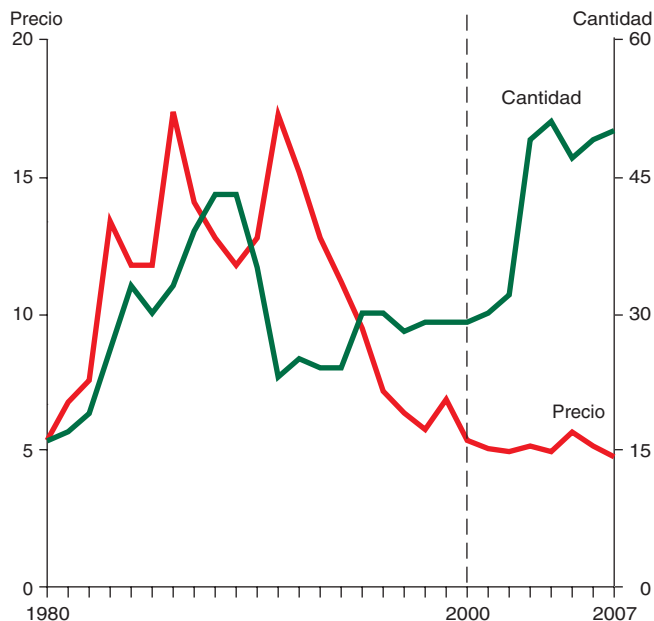
Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; EIR.

GRÁFICA 4
Cocaína: precio vs. cantidad
 (precio por gramo puro en EU; toneladas)



Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; Centro Europeo para el Control de las Drogas y la Adicción; EIR.

GRÁFICA 5
Mariguana: precio vs. cantidad
 (precio por gramo con 5% de THC en EU; miles de toneladas)



Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; EIR.

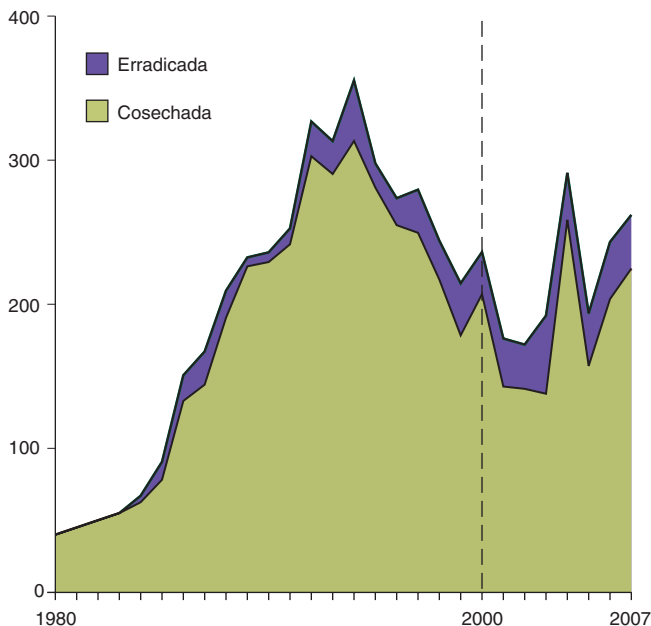
opio del mundo, tomó medidas enérgicas y redujo la producción casi 90%, de un tope de 2.575 toneladas en 1993, a 270 toneladas en 2007. A Narcotráfico, S.A. no le cayó muy bien lo que hizo Myanmar, pero rápido cambió su base de producción de opio a Afganistán, donde el rendimiento por hectárea de la amapola es *tres veces mayor* que en Myanmar (48.5 kg/ha vs. 15kg/ha), debido a la variedad de amapola cultivada, mejor irrigación y otros factores. Esto explica el fenómeno de que el área bajo cultivo sea relativamente constante, mientras que la producción mundial asciende de forma vertiginosa.

Los resultados pueden verse en la **gráfica 7**. No hay que atribuirle ninguna importancia duradera a la reducción drástica experimentada por la producción en Afganistán en 2001, cuando los islamistas ortodoxos del “viejo” Talibán decidieron reprimir las drogas con severidad, lo que redujo la producción a apenas 74 toneladas en ese año. Algunos expertos dicen que ésa fue apenas una medida tomada por Narcotráfico, S.A. para regular la oferta y utilizar una porción significativa de la heroína almacenada, que estaba apiñándose. De cualquier modo, la producción se disparó en los años subsiguientes bajo los ojos vigilantes, y con la aprobación, de los británicos y las tropas aliadas de la OTAN desplegadas en el país. En 2003,

GRÁFICA 6

Opio: área cultivada vs. cosechada

(miles de hectáreas)



Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; EIR.

Afganistán produjo 2.865 toneladas de opio, una cantidad que subió a 8.000 toneladas en los siguientes cuatro años, un aumento de 280%. La proporción de la producción mundial del país saltó de 75% a 94% en el mismo período.

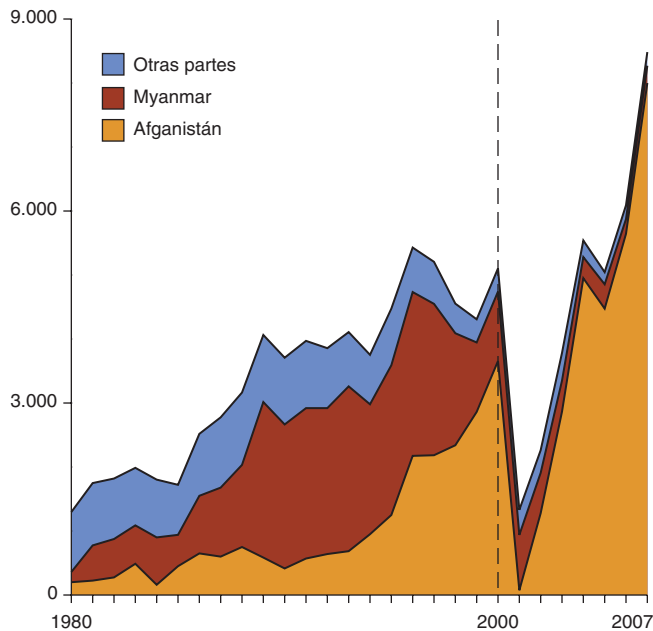
Por mucho, la mayor parte del opio afgano va a la producción de heroína y morfina en los laboratorios del país y del vecino Pakistán. En esta etapa del proceso, Afganistán también ha asumido la condición de una superpotencia debido a la eficiencia de su conversión del opio a heroína, lo que históricamente se calcula en una proporción de 10:1 para todos los países. Eso mejoró de forma notable en Afganistán a partir de 2002, y ahora se calcula que sólo son necesarios 8,5 kg de opio para producir un kilogramo de heroína pura, una mejora de 15% en la eficiencia.

El auge del opio de los últimos cinco años ha llevado a una situación en la que la oferta está muy por encima de la demanda del consumo. Según el Informe Mundial sobre las Drogas de 2008 de la UNODC, “se han retenido enormes cantidades (miles de toneladas) de opio, de heroína y morfina del mercado” [traducción de EIR]. “Estas existencias constituyen una bomba de tiempo contra la salud pública y la seguridad mundial”. Además, dice el informe, nadie sabe dónde están estas reservas, excepto

GRÁFICA 7

Producción mundial de opio

(toneladas)



Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; EIR.

que no están en manos de los campesinos que cultivan la amapola. Tenemos que encontrar el “opio faltante” con urgencia, dice la UNODC. Los servicios de inteligencia deben darle prioridad a examinar quién tiene este excedente, a dónde puede destinarse, y con qué propósitos.

La UNODC podría empezar por emplazar a George Soros a un interrogatorio.

En parte la respuesta podría ser la conversión de las drogas en productos transables, como mencionamos arriba. Otra parte importante es el aumento enorme en el consumo de heroína en los países por donde pasan las rutas terrestres de este tráfico desde Afganistán hasta Europa, y en especial Irán y Rusia, que han sido muy golpeados por tasas crecientes de narcodependencia.

En 2008, según la UNODC, la producción de opio en Afganistán declinó un poquito, a 7.700 toneladas, en parte debido a una sequía en el norte del país. Pero el cultivo de opio en la provincia sureña de Helmand, bajo control británico, *augmentó*, de 102.800 hectáreas en 2007, a 103.600 en 2008. La mayor parte del opio mundial proviene de Afganistán, y el grueso de ese opio se cultiva en la provincia de Helmand. En 2007, el opio de Helmand constituía el 53% del total nacional, pero para 2008 representaba dos terceras partes de toda la producción. Entre 2002 y 2008, el cultivo en la provincia

Rutas del tráfico de opio



Fuentes: DEA, EIR.

de Helmand más que triplicó.

Las provincias norteñas tal vez estarán abandonando el opio, pero están metiéndose a la mariguana, cuya producción ha aumentado de forma impresionante en Afganistán, de tal modo que hoy su cultivo abarca una tercera parte de las hectáreas dedicadas al de opio. Más aun, señala la UNODC, “esto ocurre en algunas de las provincias exentas de opio (por ejemplo, en el norte)”, y el cultivo de mariguana de hecho genera un ingreso *neto* aún más grande (debido a que el costo de la mano de obra para el opio es mayor”).

Afganistán podrá ser el epicentro del holocausto de la heroína, pero no es el único productor de opiáceos del mundo. Hay tres regiones de producción distintas que abastecen a tres mercados distintos (ver **mapa 1**).

1) **México y Colombia:** toda su cosecha de opio se convierte en heroína, que en su mayor parte va a EU, donde surte el 95% del mercado; Afganistán sólo suministra el 3% del total consumido en EU. La parte de México ha venido desplazando a la de Colombia de forma creciente, hasta en el mercado urbano de la costa este, donde siempre habían dominado los colombianos. La producción de heroína mexicana aumentó 105% de 1999 (8,8 toneladas) a 2007 (18 toneladas), en tanto que la producción colombiana en ese mismo lapso disminuyó 47%, de 8,7 toneladas a 4,6.

2) **Sudeste de Asia:** Myanmar sigue siendo el mayor productor y abastecedor en la región, y en especial de China y Australia.

3) **Sudoeste de Asia:** es decir, Afganistán, que abastece el “tradicional” mercado europeo, y la nueva y cre-

ciente población de narcómanos de Rusia, Irán y otros países víctimas que están a lo largo de las rutas del narcotráfico. El predominio creciente del sur de Afganistán en la producción nacional de opio ha significado un cambio correspondiente en las rutas. En su mayor parte, el tráfico de los opiáceos ahora va del sur de Afganistán a Europa vía los Balcanes, en tanto que la ruta de la Seda al norte ha decaído en términos relativos.

Por ejemplo, según la UNODC, el 53% de todos los opiáceos de Afganistán salieron vía Irán y el 14% por Asia Central (sobre todo Tayikistán). Si nos limitamos a la heroína y la morfina, el 51% salió por Pakistán, el 30% por Irán y el 20% por Asia Central (ver **mapa 1**).

Las fuentes de inteligencia consultadas por EIR también recalcaron la creciente importancia de una ruta marítima, donde la heroína es transportada por tierra a puertos pakistanos en el mar Árabe, embarcada a Dubai en los Emiratos Árabes Unidos, y de allí a Europa.

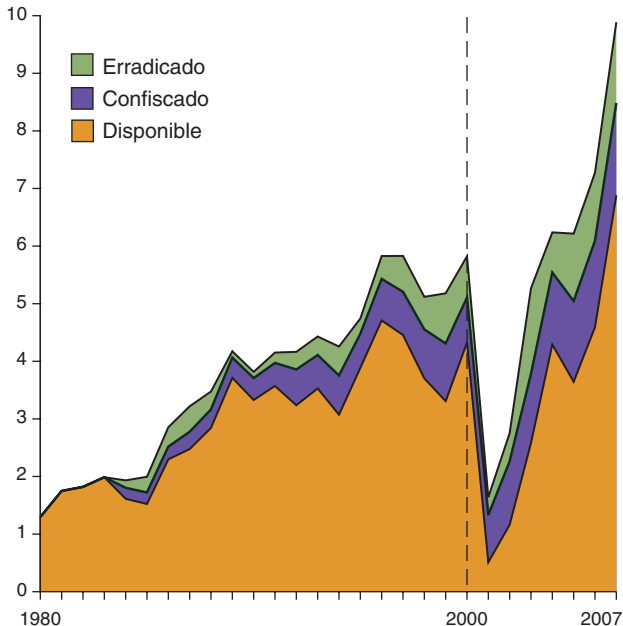
¿Cuánto de su línea de “productos” opiáceos pierde Narcotráfico, S.A. por el camino? Sólo un pequeño porcentaje de la cosecha de opio es erradicado, como señalamos arriba. Afganistán no fabrica el principal químico precursor empleado en la producción de heroína, el anhídrido acético, sino que le llega de contrabando de China, India y Alemania a través de sus países vecinos. Las capturas de anhídrido acético son virtualmente desconocidas.

En cuanto a la captura de las drogas opiáceas mismas, a nivel mundial subió, de 13% del total en 1996, a 23% en 2006. Irán llevó a cabo el 81% de todos los decomisos de opio a nivel mundial y el 19% de los de heroína, seguido

GRÁFICA 8

Opio sin las medidas antidrogas

(miles de toneladas)



Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; EIR.

de Turquía con el 18% y China con el 10%.

El resultado neto de la erradicación y captura puede verse en la **gráfica 8**. Pese a que no es nada impresionante, el hecho es que sin este esfuerzo de erradicación y captura a medias, en vez de las 6.900 toneladas de opiáceos disponibles para la venta en 2007, hubieran sido 10.000.

Imagínate lo que el mundo pudiera hacer si nos dispusiéramos a hacerlo.

Mariguana: nadie sabe ni cuánto se cultiva

La mariguana es la droga que más trafica Narcotráfico, S.A., y está bien establecida como el producto inicial para ampliar el control mortal del cartel sobre las poblaciones cautivas de productores y consumidores. Por ejemplo, en EU la mariguana es la más consumida de todas las drogas; cinco veces más que la cocaína.

En 2006, había unas 520.000 hectáreas dedicadas al cultivo del cannabis, según la UNODC, ¡o tal vez una cantidad tres veces mayor! Según admitió la propia UNODC en su Informe Mundial Sobre las Drogas 2008, “para la mayoría de los países es difícil introducir sistemas confiables para verificar el cultivo” de la mariguana, ya que hay muchos sembrados pequeños, cultivos hidropónicos escondidos bajo techo y demás. “Si todo el cannabis que crece silvestre fuera incluido en los cálculos de

área, la superficie del mundo cubierta por el cannabis sería dos o tres veces mayor”.

Los cálculos del rendimiento también varían mucho, desde 5 kg/ha (cannabis silvestre) hasta 40.000 kg/ha para el cultivo hidropónico. De ahí que el total del cannabis producido en el mundo en 2007 pudo haber sido como de 50.000 toneladas (como calculamos en la **gráfica 9**), ¡o pudo ser el doble de esa cantidad! Por ejemplo, en EU, que según muchos es el principal consumidor y productor de mariguana del mundo, nadie tiene ni la menor idea de cuánta produce o importa el país. Como señaló con franqueza el Departamento de Justicia en su Evaluación Anual de la Amenaza de la Droga (NDTA): “No hay cálculos confiables respecto a la cantidad de mariguana cultivada o procesada en el país. La cantidad de mariguana disponible en EU (tanto de producción nacional como internacional) es desconocida”.

En lo que toca al número de consumidores, UNODC dice que son 166 millones a nivel mundial, pero eso es una conjetura más que otra cosa, ya que se basa en los cálculos de consumo “derivados de las percepciones de peritos (sabrán Dios quiénes serán y qué significa eso—Ndr.) presentados por los Estados miembros”. Es más, estos cálculos derivados del consumo arrojan cifras en extremo diferentes a los que derivan de la producción, lo que llevó a UNODC a reconocer en su informe de 2004: “Cabe notar que el cálculo de producción actual no coincide con los cálculos de consumo de los países individuales. Los cálculos ofertistas para EU, por ejemplo, son de un mercado para la hierba cannabis de 18.000 toneladas para 2001–2002. Los cálculos derivados del consumo ven un mercado estadounidense de hierba cannabis de 1.000 toneladas. Hasta la fecha no ha podido resolverse esta discrepancia” (¡de 18 veces!—Ndr.).

Algunos profesionales de inteligencia consultados por EIR sencillamente se han dado por vencidos, y alegan que la producción estadounidense de mariguana es “de suyo inmesurable”, ya que mucha de ella se cultiva: a) bajo techo, en ambientes hidropónicos de alta tecnología; b) en terrenos y parques del Estado, bajo el follaje de bosques, por lo que con frecuencia no puede detectarse desde el aire, aun si los servicios de inteligencia tuvieran permitido llevar a cabo vigilancia satelital de EU (como puede hacerse en otros países), lo que está prohibido por ley; y c) en millones de parcelas individuales que mantienen sesentiocheros senescentes.

Los cálculos oficiales sobre la magnitud del cultivo interno en EU pueden variar, entonces, por un factor de más de seis.

Lo que *sí* es sabido es que la producción y el consumo mundial de mariguana crece rápido, y que en EU contiene el doble del THC que contenía hace una década (ver

gráfica 10) y tiene un efecto muy adictivo sobre el consumidor. En parte, la creciente potencia es debido a que el cultivo está pasando del aire libre a bajo techo, ya que “las condiciones de cultivo controladas por lo general rinden una marihuana de más alta potencia”, según la NDTA de 2008. “Además, los que cultivan cannabis bajo techo pueden hacerlo durante todo el año, con de cuatro a seis cosechas anuales, en comparación con una o dos cosechas anuales típicas del cultivo al aire libre”.

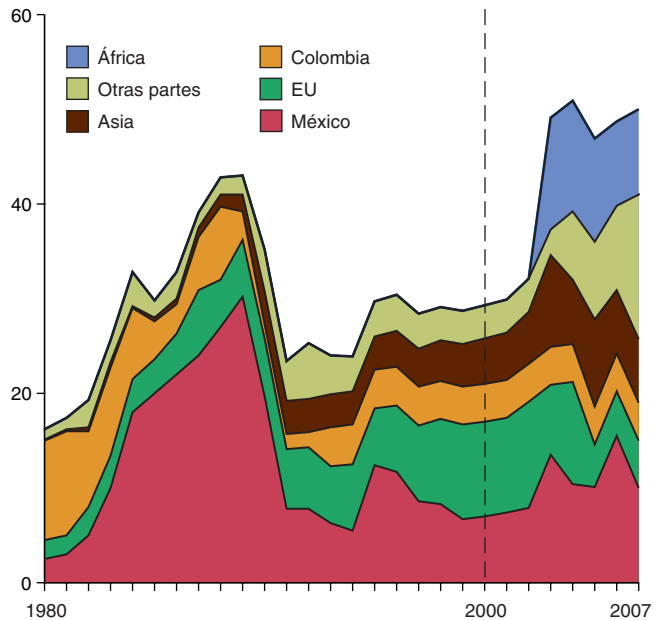
El cultivo bajo techo ocurre sobre todo en California, Oregón y el estado de Washington, “en gran medida debido a la explotación de las leyes sobre marihuana médica en algunos estados”, señala la NDTA. El condado de Mendocino, California logró la notoriedad no hace mucho por un documental de CNBC titulado, con justicia, *Marihuana, S.A.*

Lo que también es sabido es que la producción, el consumo y el tráfico de cannabis en África han crecido de forma desmedida. Según estadísticas de la UNODC, África hoy produce como 10.000 de las 50.000 toneladas producidas a nivel mundial. La UNODC ni siquiera empezó a divulgar las cifras de producción africana sino hasta 2003, y no hay estadísticas disponibles de otras fuentes para los años anteriores. Esto explica el “salto” anómalo que vemos para África en la **gráfica 9**, aunque a decir verdad el cultivo de marihuana en África con seguridad iba en ascenso previo a 2003, independientemente de que la mayoría de las agencias internacionales no estuvieran al tanto de ello. Sudáfrica, Nigeria y Lesotho están entre los mayores productores del Continente, pero casi todos los países producen para su propio consumo, y en especial para los pobres, que lo emplean para trabajar más tiempo y más duro, igual a como ocurre con la coca entre los campesinos andinos de Sudamérica.

También es sabido que el cultivo del cannabis en Afganistán ha crecido de forma marcada en años recientes. En 2007, informa la UNODC, “el área dedicada al cultivo del cannabis en Afganistán equivalía a una tercera parte del área dedicada al cultivo de la amapola del opio. Si la producción en verdad logra arraigarse en Afganistán, podríamos ver rebotar el consumo en Europa Occidental y Central, y una expansión en Europa Oriental”. Mucha de la marihuana afgana podría estarse convirtiendo en hachís, cuyo principal productor al presente es Marruecos.

México es el principal erradicador de marihuana en el mundo. Las autoridades mexicanas informaron que en 2006 erradicaron como 75%, o sea unas 31.000 del total de 40.000 hectáreas dedicadas al cultivo de marihuana, aunque el Informe Estratégico de Control Internacional de Narcóticos (INCSR) del Departamento de Estado de EU dice que el restante disponible para el mercado es

GRÁFICA 9
Producción mundial de marihuana
(miles de toneladas)



Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; EIR.

más de lo que dicen los mexicanos. Muy poca marihuana es capturada en la cadena de distribución, como puede verse en la **gráfica 11**. El efecto combinado de la erradicación y captura en 2007 logró cortar a la mitad el número de toneladas disponibles para la venta, a “sólo” 45.000 toneladas.

El resultado neto es que el cannabis (la marihuana y el hachís) ha pasado a ser el componente más grande del valor de todas las ventas potenciales de drogas, lo que representó 268 mil millones de dólares en ventas potenciales en 2007 (ver **gráfica 12**).

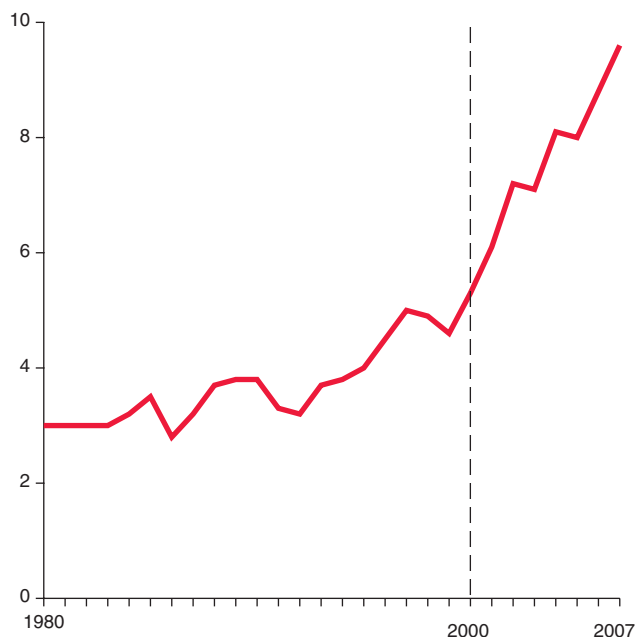
La UNODC incluyó un estudio alarmante sobre la marihuana como parte de su informe anual de 2006, titulado “El cannabis: ¿Por qué debe importarnos?” El mismo advierte: “Hemos permitido que el cannabis caiga en una área gris. Ilegal en términos técnicos, pero en general no se le da prioridad a la aplicación de la ley, la droga ha crecido en popularidad a un ritmo muy por encima de todas las demás. A nivel mundial nos hemos hecho de la vista gorda en cuanto al cannabis, y en este enturbiamiento, la planta misma ha sido transformada en algo mucho más potente de lo que era antes”.

Esto nos permite ver con mayor claridad lo absolutamente criminal de la campaña encabezada por Soros a favor de la “marihuana médica”. Soros y compañía la fomentan con el entendimiento preciso de que constituye

GRÁFICA 10

Potencia de la marihuana en EU

(porcentaje de TCH)

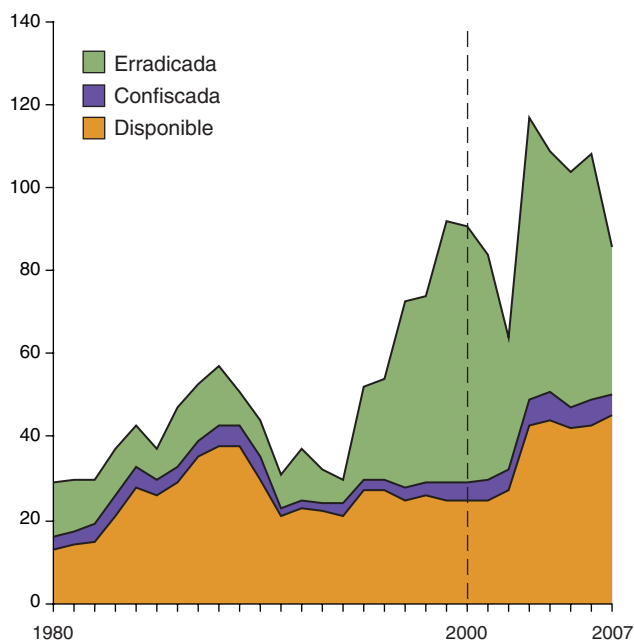


Fuentes: NDIC; EIR.

GRÁFICA 11

Marihuana sin las medidas antidrogas

(miles de toneladas)



Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; EIR.

un primer paso hacia la expansión sin trabas de Narcotráfico, S.A. y la narcotización de casi toda la población del planeta.

Cocaína: la erradicación funciona... si se lleva a cabo

De los cuatro grandes grupos de drogas, la cocaína es el único que no ha crecido de manera significativa en el lapso que va desde los 1990 hasta la fecha, tanto en lo que toca al área dedicada a su cultivo como en cuanto a la cantidad producida, aunque sí ha habido un cambio interno entre los tres productores mundiales, con Colombia asumiendo el primer lugar del Perú a finales de la década de 1990. En el caso del opio, la producción total (antes de los decomisos) aumentó 122% entre 1990 y 2007, de 3.816 toneladas a 8.484. Asimismo, la marihuana más que dobló en el mismo lapso. Pero la producción de cocaína, que era de 920 toneladas en 1990, para 2007 aumentó a sólo 940 toneladas, aunque sí hubo altibajos de un año a otro (ver **gráfica 13**).

¿Por qué? Porque fueron erradicadas más de la mitad de las plantaciones de coca, sobre todo en Colombia. De no haberse erradicado la coca, todas las 471.000 hectáreas cultivadas hubieran sido cosechadas, a diferencia de 233.000, como fue el caso en 2007. La producción habría sido de 1.903 toneladas, en vez de las 940 producidas. Y la curva ascendente de producción de cocaína registrada de 1995 a 2007 habría parecido un calco de las curvas que vemos en las gráficas sobre la producción de opio y marihuana.

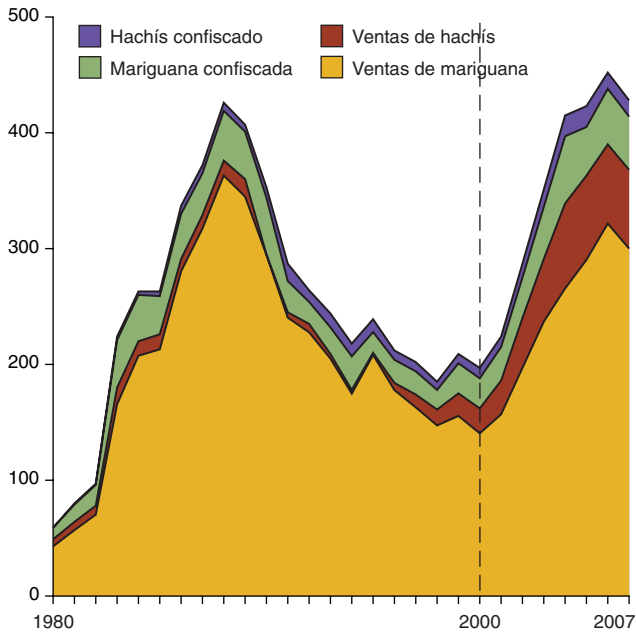
Este logro, por muy parcial que sea, fue el resultado de décadas de batallas políticas y militares, libradas tanto en la región andina como en EU. Los narcolegalizadores y ambientalistas han pegado el grito al cielo por la fumigación con el herbicida glifosato (el cual es totalmente seguro); Wall Street no ha tenido el menor empacho en salir en defensa del cartel narcoterrorista de las FARC, como prueba de forma patente la infame foto del "abrazo de Grasso" de junio de 1999. Un sinnúmero de patriotas colombianos, soldados, policías, políticos y hasta candidatos presidenciales han dado la vida para parar a Narcotráfico, S.A.

Pero la sólo erradicación no basta. Para alcanzar la victoria, la erradicación de cultivos debe ser parte de una estrategia antidrogas total. En especial, en las circunstancias que hoy imperan, uno no puede erradicar la coca o la amapola de un país así nomás y luego retirarse, cuando la supervivencia de millones depende de eso, como es el caso de los pueblos cautivos de Afganistán y Bolivia hoy día. A esos pueblos primero hay que liberarlos de la esclavitud impuesta por los capos de Narcotráfico, S.A., y ganárselos con una política de en verdad desarrollar la eco-

GRÁFICA 12

Valor de la producción de marihuana y el hachís vs. las ventas

(miles de millones de dólares estadounidenses)



Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; EIR.

nomía de sus naciones. Al mismo tiempo, hay que cerrar los laboratorios de procesamiento, las rutas del narcotráfico y, en particular, los intereses internacionales dedicados al lavado de los narcodólares. Como LaRouche ha reiterado de modo enfático, esto debe llevarse a cabo con acento en las capacidades de alta tecnología y con el empleo de un mínimo de fuerza letal, en la medida en que sea necesario para lograr el objetivo.

Lo de la cocaína también nos plantea otra cuestión medular sobre la naturaleza de Narcotráfico, S.A.

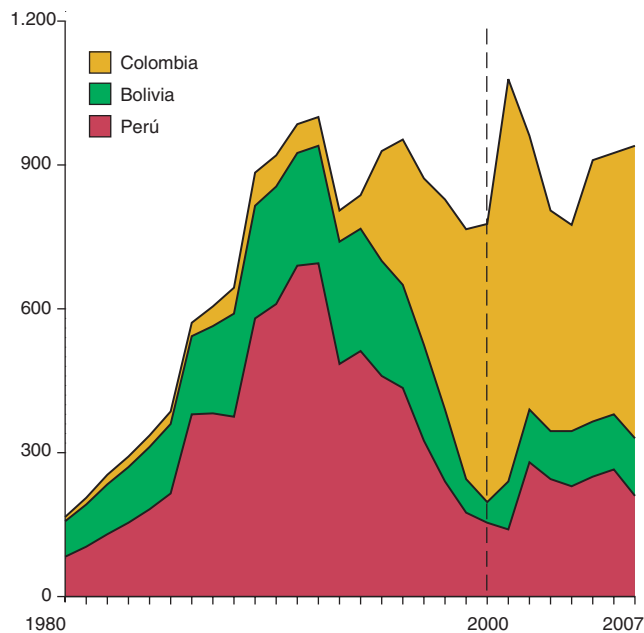
Hay dos posibles interpretaciones para lo que nos dice la **gráfica 14**. La una es que existe una demanda establecida de cocaína en el mercado, y que los narcotraficantes a lo largo de los años han cultivado suficiente coca para mantener la producción final —descontando la erradicada— al nivel necesario para satisfacerla. Ésta es la explicación de rigor en base a los axiomas de “libre mercado” a la que siempre recurren los narcolegalizadores y otros.

La otra es que la demanda no es un fenómeno “del mercado”, sino creada por Narcotráfico, S.A., del mismo modo que los británicos crearon un “mercado” para su opio en China en el siglo 19, metiéndoselo a la fuerza a los chinos, incluso librando guerras para obligarlos a comprarlo. Esta perspectiva plantea que Narcotráfico, S.A. siempre busca la forma de vender tanta cocaína como pueda producirse sin erradicación, como lo hace con todas las drogas.

GRÁFICA 13

Producción mundial de cocaína

(toneladas)

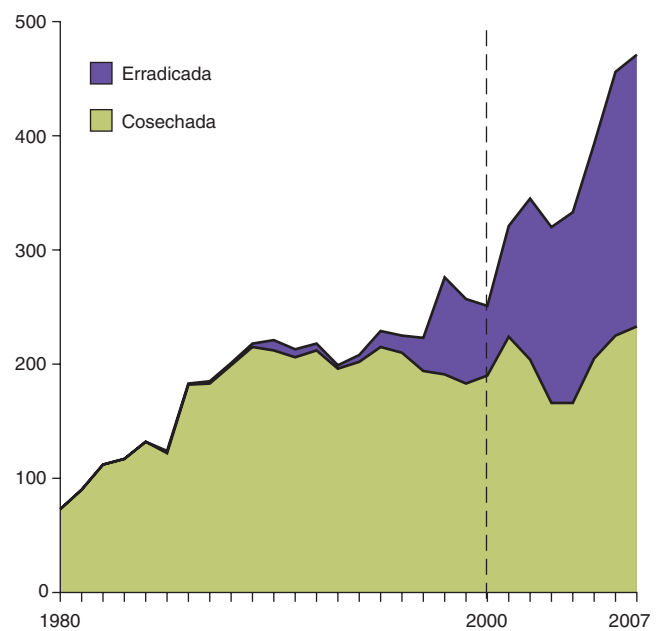


Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; EIR.

GRÁFICA 14

Coca: área cultivada vs. cosechada

(miles de hectáreas)



Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; EIR.



En junio de 1999, al mismo tiempo que el Gobierno colombiano erradicaba con éxito cientos de miles de hectáreas de coca, Wall Street, a través de Richard Grasso (infame por el ahora llamado “abrazo de Grasso” con el narcoterrorista Raúl Reyes), vino al rescate del cartel de las FARC. (Foto: ANCOL/Fernando Ruiz)

Esta segunda interpretación, por supuesto, es la correcta, por las razones que explicamos a mayor cabalidad en el recuadro sobre “Metodología”. Narcotráfico, S.A. es un cartel de drogas dirigido por algunos de los intereses financieros más poderosos del mundo, cuya intención es imponer una nueva Era de Tinieblas, no un competidor en el mercado con un producto que vender donde quiera que haya “demanda efectiva”.

Bolivia, Perú y Colombia producen toda la coca y la cocaína del mundo, y EU es el principal consumidor. El 90% de la cocaína que llega a EU pasa por México (ver **mapa 2**). La Evaluación Anual de la Amenaza de la Droga de 2009, publicada por el Departamento de Justicia de EU, dice que 69% de esta droga pasa por lo que llaman “el vector Pacífico oriental”, subiendo por la costa occidental mexicana en lanchas rápidas y buques pesqueros. Los carteles también están empleando cada vez más “vehículos semisumergibles de bajo perfil” (VSS—VP) —es decir, minisubmarinos— en esa ruta. Otro 21% pasa por el “vector del Caribe occidental”, nuevamente en lanchas rápidas y aviones privados.

El segundo gran mercado es Europa, donde “el uso de la cocaína y los problemas relacionados han aumentado de forma marcada desde mediados de 1990”, según el Centro Europeo para el Control de las Drogas y la Adicción, organismo establecido por la Unión Europea en 1993. El mismo expresa particular preocupación por el hecho de que, aunque el informe de la UNODC dice que la producción de cocaína no ha variado mucho

en la última década, “en Europa los decomisos de cocaína por lo general han triplicado en este período”, de 8% del total mundial en 2000, a 14% en 2005, a 17% en 2006. Esto indica que el consumo en Europa ha aumentado, en tanto que los precios han bajado. La UNODC admite francamente que “hay una falta de información sobre cuánta cocaína podrían estar consumiendo los mercados europeos”.

El Centro Europeo para el Control de las Drogas y la Adicción identifica tres rutas desde Sudamérica.

1) La ruta norte, que va de Sudamérica a Europa a través del Caribe, por la que se transporta un 40% de la cocaína en “lanchas rápidas difíciles de detectar, pero también en barcos de recreo, buques de carga y de contenedores. Dejan caer fardos de drogas desde naves aéreas en aguas internacionales, donde hay barcos que esperan para recogerlas”.

2) La ruta central, desde Sudamérica a la península Ibérica, posiblemente transitando por Cabo Verde, las Azores o las Canarias.

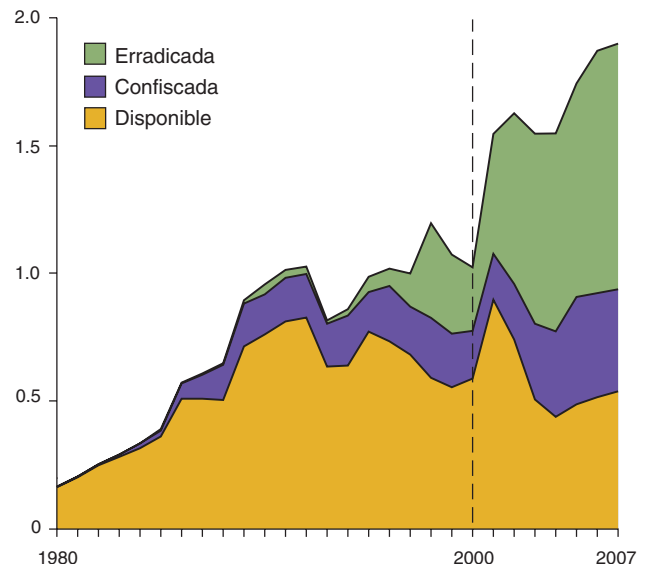
3) La ruta africana, que lleva la droga en buques de gran calado o en barcos pesqueros a África Occidental, y de allí a la costa occidental de la península Ibérica.

Con todas estas modalidades de tráfico, no es de sor-

GRÁFICA 15

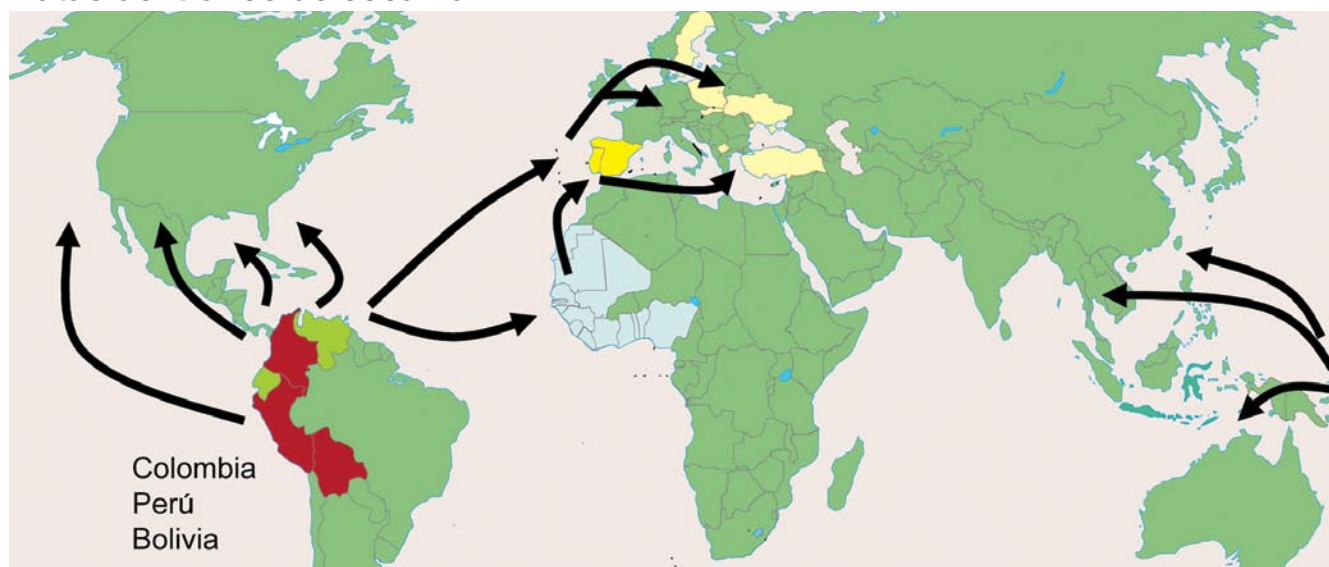
Cocaína sin las medidas antidrogas

(miles de toneladas)



Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; Centro Europeo para el Control de las Drogas y la Adicción; EIR.

Rutas del tráfico de cocaína



Fuentes: DEA, EIR.

prender que España y Portugal sean los principales puertos de entrada para la cocaína que llega a Europa. Según el informe de UNODC de 2007, entre las nuevas tendencias están los mercados de consumo en Europa Central y Oriental, y “la incorporación de la cocaína en la gama de productos ofrecida por grupos que tradicionalmente trafican heroína a lo largo de la ruta de los Balcanes”.

A nivel mundial, una cantidad significativa y creciente de cocaína es interceptada en el camino: en 2007 fueron 400 de las 940 toneladas producidas, 42% del total (ver **gráfica 15**), muy por encima de la proporción capturada de opiáceos o marihuana. La proporción de drogas capturadas en Sudamérica va en alza, de 31% del total mundial en 1996, a 45% en 2006. El grueso de estos decomisos (181 toneladas) los realizó Colombia.

En conjunto, la erradicación de coca y la captura de cocaína eliminaron casi 75% de la droga en 2007, lo que es bueno, pero no basta. En opinión de *EIR*, fundada en un examen de los hechos históricos y de consultas con peritos en la materia, una verdadera guerra a las drogas, que empleara detección y capacidades de combate de alta tecnología, resultaría en la erradicación de un 90% de los cultivos de las principales drogas producidas —amapola, cannabis y coca— y en la confiscación del 75% del 10% restante. De esa forma, sólo pasaría del 2 al 3% del total inicial.

El tercer frente de combate —y el más decisivo de todos, que debe llevarse a cabo como una campaña internacional bien coordinada—, además de la erradicación y los decomisos, sería acabar con el narcolavado en su to-

talidad. Como dijimos en nuestro informe de 1996: “El narcotráfico tiene que combatirse simultáneamente, de forma coordinada, a escala global. Dado que Narcotráfico, S.A. es una empresa multinacional con operaciones en docenas de naciones, tiene poco efecto aplastarlo en un solo país; simplemente trasladará sus operaciones a otro ambiente más favorable”.

Drogas sintéticas: el negocio del cuarto de billón de dólares

A diferencia de los otros tres grupos principales de drogas, donde uno puede medir los cultivos y las cosechas como punto de partida para calcular la producción y la disponibilidad totales, en el caso de los estimulantes de tipo anfetamínico (ATS), eso sólo puede hacerse indirectamente, en base a las capturas de drogas, químicos precursores, estudios del consumo y demás. Hecha esa salvedad, las estadísticas disponibles nos indican que el tonelaje total creció de modo drástico en los 1990, y a un ritmo más lento entre 2000 y 2007 (ver **gráfica 16**). Hoy la producción de ATS es como de 550 toneladas, de las que apenas es decomisado un 10%, lo que deja un total disponible de unas 500 toneladas. El valor al detalle de dichas drogas se calcula en la friolera de un cuarto de billón de dólares.

La categoría de drogas ATS tiene dos grandes grupos: 1) el de la anfetamina (que incluye tanto las metanfetaminas como las anfetaminas; y 2) el grupo éxtasis (MDMA, MDA, etc.). En 2007, de un total de 496 toneladas disponibles, 267 toneladas (54%) eran de metanfetaminas, 126

toneladas de anfetaminas y 103 de éxtasis. A juzgar por el perfil de los decomisos, las metanfetaminas son la droga dominante en el mercado de ATS de EU; las anfetaminas predominan en Europa y el Cercano Oriente, y el Sudeste de Asia tiene un grave problema creciente de metanfetamina.

En cuanto al éxtasis, el papel de Europa como el principal centro manufacturero declina. En julio de 2008, la DEA, la agencia antidrogas estadounidense, informó que “los grupos del crimen organizado de Asia desempeñan un papel importante en el negocio mundial de las MDMA” En general, según la DEA, “las drogas sintéticas representan la principal amenaza en el sudeste asiático”. Y el consumo de ATS también va en aumento en África y el Sudoeste de Asia.

En EU la metanfetamina constituye un problema grave. En 2006, los 6.832 laboratorios desmantelados en el país representaron el 88% de todos los laboratorios de mentanfetamina destruidos a nivel mundial. En años recientes, la manufactura de ATS ha ido decayendo en EU, pero eso más que lo compensa el desplazamiento de la producción hacia México y Canadá, países de donde luego el producto es exportado a EU. Según la DEA, el 65% de la metanfetamina disponible en EU viene de México, cuyo laboratorios obtienen los químicos precursores a través de América Central.

El NDTA de 2008 admite que uno de los grandes problemas son “las limitaciones que los reglamentos del TLC le imponen a los inspectores de aduana en varios países”. Como *EIR* ha aseverado por años, las disposiciones del TLC no sólo han significado un desastre económico tanto para EU como para México, sino que han ayudado a abrir las puertas para facilitar el flujo al narcotráfico.

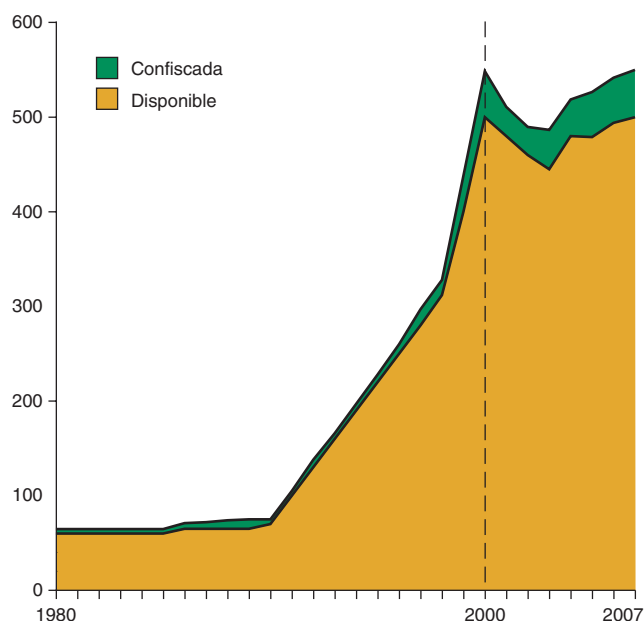
En opinión de los enterados, redes muy centralizadas de ATS están reemplazando a los narcotraficantes al detalle en EU, lo que va de la mano con el cambio de laboratorios pequeños a súper y hasta megalaboratorios. “Grupos del crimen organizado en México han expandido sus redes de distribución de metanfetamina y también han introducido la muy adictiva metanfetamina cristalina en esos mercados”, según un informe de la DEA.

En cuanto a Europa, la dudosa distinción de ser el mayor productor de ATS recae sobre la República Checa; en 2006, el 88% de todos los laboratorios europeos detectados fueron encontrados en ese país.

A manera de posdata

George Soros y su pandilla de narcolegalizadores gustan decir que el consumo de drogas es “un delito sin víctimas”, por tanto, ¿por qué no legalizarlas? Esto ofende la mente humana tanto como la continua defensa que

GRÁFICA 16
Producción mundial de ATS*
(toneladas)



* estimulantes de tipo anfetamínico

Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; Interpol; *EIR*.

hace Soros de su colaboración con las Waffen SS de Hitler durante la ocupación nazi de Hungría, en contra de sus propios correligionarios judíos.

Difícilmente puede encontrarse hoy una familia en EU que no lleve las cicatrices de las drogas de una forma u otra; de un hermano, una hija, un primo o un padre caído en esta nueva edición de la Guerra del Opio. Ni hay una nación del planeta que no haya sufrido los desastres acarreados por Narcotráfico, S.A.

Ahora, por favor, regresa a la foto de esa niña peruana con la que empezamos este relato. La historia no acaba aquí. Esa fotografía fue tomada en Perú por Mark Sonnenblick, miembro fundador de la organización de LaRouche. Mark, quien falleció en 2004, dedicó su vida a ser el portavoz y mentor de incontables millones que, al igual que esa niña peruana, claman por la justicia.

Cuando yo primero vi esa fotografía (probablemente tomada en 1967) lo primero que me vino a la mente fue el viaje de Lyndon LaRouche a Perú en 1987, 20 años después, cuando habló sobre los niños peruanos, sobre esa misma niña. En esa visita LaRouche pronunció un discurso conmemorando el vigésimo aniversario de la encíclica del papa Paulo VI, *Populorum progressio*.

“Donde otros ven pobreza, yo veo potencial. Fue hace 41 años, en la India, cuando por primera vez me compro-

metí a la justicia económica para con las que hoy llamamos ‘naciones en vías de desarrollo’”, dijo LaRouche en ese discurso. “Los hijos y nietos de algunas de las familias rurales más pobres del Perú hoy llegarán a Marte. Algunos se quedarán como colonos; otros regresarán, quizá para compartir sus experiencias con algunos de ustedes, de los que están hoy aquí en este salón”.

“Nunca acepten el espectáculo de la miseria humana; la miseria humana es innecesaria”, recalcó. “Nunca acepten la idea de que ciertas naciones son ricas y otras son

pobres”, añadió. “Nunca se conciban como personas de un país pobre. Les he pedido que vuelvan los ojos hacia las estrellas, para ver, con orgullo y con confianza, lo que la mente les hace capaces de lograr. En soñar ese sueño está el potencial de su nación; el potencial de su nación es su realidad futura. Lo que será su nación en el futuro es lo que comienza a hacerse hoy”.

Y hoy, cabe añadir que *sí* lograremos que esa niña peruana llegue a Marte, ¡y al demonio con la nueva Era de Tinieblas de Narcotráfico, S.A.!

La metodología de *EIR*

En las últimas tres décadas, *EIR* ha llevado a cabo varias investigaciones a fondo sobre la magnitud del narcotráfico internacional. Cada una de ellas ha abordado el asunto desde la misma perspectiva: Narcotráfico, S.A funciona como una empresa multinacional unificada cuyas fases de producción, procesamiento, transporte, distribución, venta, consumo y lavado de dinero están coordinadas de manera centralizada con un propósito único.

Por tanto, descartamos, por desorientadores e imprecisos, todos los estudios basados en la “demanda” o en el consumo, cuya premisa implícita es que la “demanda agregada” de drogas de un grupo de individuos autónomos “causa” su producción, presuntamente por un conjunto de productores igualmente autónomos que sólo se asocian posteriormente en varios carteles criminales. Desde esta óptica, el lavado de dinero no es más que un epifenómeno, y los narcobanqueros son sólo las manzanas podridas ocasionales corrompidas por los carteles de productores.

Incluso los estudios más exhaustivos que se guían por el “consumo” de por sí subestiman la amplitud real del problema de las drogas, probablemente por un orden de magnitud. Ninguna matemática sofisticada ni análisis de regresiones complejas pueden corregir supuestos y metodología equivocados; sólo empeoran el problema, al convencer al lego crédulo de que se trata de algo “científico”.

Por su propia naturaleza ilegal, el tamaño y las actividades de Narcotráfico, S.A. no son divulgados directamente. Sin embargo, puede obtenerse una información más precisa —si bien no exacta— analizando la economía física del proceso de producción de las drogas, y calculando lo que sería el valor anual si todo el producto se vendiera a precios de menudeo en la ca-

lle. Al usar este método, *EIR* recurrió a datos oficiales de varios gobiernos y agencias internacionales, los que verificamos y corregimos en consulta con fuentes expertas de varios países. Estamos convencidos de que nuestros resultados sobre las dimensiones mundiales de Narcotráfico, S.A. erran por conservadores.

Las dos principales fuentes de datos completos disponibles al público sobre las drogas son: el Informe Estratégico de Control Internacional de Narcóticos del Departamento de Estado de EU (INCSR), el cual junta datos de otras agencias de EU, entre ellas la Oficina de la Casa Blanca Encargada de la Política Nacional Antidroga (ONDCP), el Centro de Inteligencia Nacional sobre las Drogas del Departamento de Justicia (NDIC), la DEA y otras; y la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), que anualmente publica un Informe Mundial sobre las Drogas.

En general las cifras de EU y la ONU indican las mismas tendencias generales, aunque en lo específico varían de año a año. Entre las excepciones a esta regla tenemos variaciones de peso en el área dedicada al cultivo de la coca en Colombia, el rendimiento de la cosecha de marihuana en México y otras.

Por lo general, hemos optado por usar cifras generadas en EU, como hicimos en nuestros estudios anteriores, por varias razones. La principal es que las cifras de la ONU combinan los informes de países individuales proporcionados por cada Estado miembro, por lo que reflejan distintas metodologías nacionales, en tanto que los datos de EU aplican la misma metodología a todos los países. Esto último es preferible, ya que lo que buscamos son tendencias, no cifras exactas, que en cualquier caso no lo serían. Entre las excepciones, empleamos los datos de UNODC respecto a los precios de menudeo en las calles de Europa y la mayor parte de la información sobre los decomisos de drogas,

—Dennis Small

Le están dando largas al asunto, por Hitler

Resumen ejecutivo de EIR *hace suya, como orientación editorial, la siguiente declaración que dio a conocer el estadista y economista estadounidense Lyndon H. LaRouche, el pasado 18 de mayo, a través de su Comité de Acción Política LaRouche PAC.*

En los últimos días, el presidente estadounidense Barack Obama anunció su intención de establecer una política de salud que es, en efecto, su copia al carbón del infame decreto de Adolfo Hitler de septiembre de 1939 sobre las “vidas que no valen la pena ser vividas”. Esa declaración del presidente Obama es el paso más radical en dirección a una dictadura fascista de corte hitleriano que le hayamos escuchado hasta ahora, pero, para quienes han venido siguiendo la política de Obama desde que se reunió con la reina Isabel II y su consorte, el pro genocida príncipe Felipe, el eco público que se hizo de las infames palabras de Adolfo Hitler es totalmente congruente con la orientación contra la que advertí en mis videoconferencias internacionales del 11 y el 28 de abril.

Esas palabras del Presidente no son mera consecuencia de su idiosincracia personal. Son las directrices de los psicólogos “conductistas” en torno a Peter Orszag, la orientación económica y de otras políticas del ladrón Larry Summers, y de las de los hermanos Rahm y Ezekiel Emanuel.

Si juzgamos al Presidente por sus palabras, ha cruzado personalmente la línea, para presentarse ahora como un remedo del peor aspecto de Adolfo Hitler. ¿Debo creer que realmente van en serio las palabras que ha proferido en público? Siento un profundo desprecio por cualquier maldito imbécil que no reconoce que, no importa lo que haya dicho el presidente Obama, ese equipo de sus asesores personales más cercanos, tales como Summers, Or-

szag, y Rahm y Ezekiel Emanuel, toma a pecho las palabras que pronunció en este caso. Ellos lo han dejado claro en cuanto a la orientación que ya está cobrando el Gobierno de Obama. Las proferidas por él no son sólo palabras; encarnan el contenido verdadero de las directrices que expresan los actos de esos dizque asesores.

Que no te engañen en cuanto a todos nuestros ciudadanos. La revuelta contra la orientación de Obama se intensifica a ritmo acelerado allá en los rincones olvidados del país y donde los grupos políticos de poder se reúnen a puerta cerrada. Sólo los idiotas, los aduladores y los cobardes entre nosotros se niegan a tomar en serio mis advertencias. Cada vez más veteranos de la causa de la cordura y la sensatez no sólo han reconocido la voz del Adolfo Hitler de septiembre de 1939 en las palabras del presidente Obama; algunos recuerdan, vívidamente, lo que esas palabras de Hitler significaron durante los años de 1939 a 1945.

No pasará mucho antes de que esas palabras perwersas proferidas por boca del presidente Obama adquieran un vigor irreversible en la misma dirección que cobraron las parecidas usadas por Hitler, a no ser que se le mueva, no sólo a repudiarlas muy pronto, sino a botar a esos elementos de su propio Gobierno, tales como Summers, Orszag y demás, que al presente representan las zarpas y las garras asquerosas del propio calco expreso de Obama de la política genocida de Adolfo Hitler.

Se les hace ya tarde a quienes le han estado dando “largas a este asunto” por Obama, para que honren o rompan sus distintivos fraudulentos como miembros de la raza humana. Obama tiene que repudiar ahora su actual política hitleriana expresa de “salud para los ricos, no para los enfermos”, y no sólo de palabra, sino con acciones.

VEA A LYNDON LAROUCHE POR TV CABLE

INTERNACIONAL, VÍA INTERNET

- ACCESSPHONIX .ORG
Pulse en *Live Webcast* viernes—6 pm (Hr. este del Pacíf. de EU)
- LAROUCHEPUB.COM
Pulse en *LaRouche Writings* (disponible 7/24)
- SCAN-TV.ORG
Pulse en *Scan Web* miércoles—4 pm (Hr. este del Pacíf. de EU)

ALABAMA

- BIRMINGHAM—Cn.4
miércoles—11-11:30 pm
- UNIONTOWN—Cn.2
lun-vie cada 4 hrs.
domingo—tardes

ALASKA

- ANCHORAGE—Cn.10
jueves—10 pm

ARIZONA

- PHOENIX—Cn.98
viernes—6 pm
- VALLE DE PHOENIX
Quest Cn.24
viernes—6 pm

ARKANSAS

- CABOT—Cn.15
Diariamente—8 pm

CALIFORNIA

- BEVERLY HILLS
Adelphia Cn.37
miércoles—4 pm
- LA BREA—Cn.98
jue.—6:30,10:30 pm
- CARLSBAD—Cn.3
1er y 3er mié.—10 pm
- CLAYTON/CONCORD
Comcast Cn.26
2do martes—7 pm
Astound Cn.31
martes—7:30 pm
- CONTRA COSTA
Comcast Cn.26
2do martes—7 pm
- COSTA MESA Cn.35
miércoles—10 pm
- ESTE DE LOS ÁNGELES
Adelphia Cn.25
lunes—3 pm
- HOLLYWOOD, ETC.
Comcast—Cn.24
jue. y sáb.—4:43:30 pm
- LANCASTER
- PALMDALE
Adelphia Cn.36
domingo—1 pm
- LONG BEACH
Analog Cn.65/69
Digital Cn.95
cada 4^a martes
1-1:30 pm
- LOS ÁNGELES
Adelphia Cn.98
mié.—3-3:30

- MARINA DEL REY
Adelphia Cn.98
mié.—3-3:30 pm
Comcast Cn.24
jue. y vie.—4-4:30 pm
- MID-WILSHIRE
Comcast Cn.24
jue. y vie.—4-4:30 pm
- NE VALLE DE SAN.FDO
Comcast Cn.20
martes—4 pm
- N.CONDADO DE SAN DIEGO
Adelphia Cn.3
1er y 3er miércoles 6 pm
- CONDADO N. ORANGE
Adelphia Cn.95/97/98
jueves 3:30-4 pm
- OESTE DE HOLLYWOOD
Adelphia Cn.98
mié.—3-3:30 pm
- O.VALLE DE SAN FDO.
TimeWarner Cn.34
mié.—5:30
- OJAI—Cn.10
lunes—3 pm
- STA.CLAR.VLY.
T/W y Comcast Cn.20
viernes—1:30 pm
- SANTA MÓNICA
Adelphia Cn.77
mié.—3-3:30 pm
- CIUDAD DE VENTURA
Adelphia/Avenue Cn.6
lunes—7 am
viernes—10 am
- CONDADO DEL VENTURA
Adelphia/Avenue
Cn. 8/16/25
lunes—1 pm
- WALNUT CREEK
Comcast Cn.6
2do martes—3 pm
Astound Cn.31
martes—7:30 pm

COLORADO

- DENVER
Comcast Cn.57
sáb.—1 pm

CONNECTICUT

- GROTON—Cn.12
lunes—5 pm
- NEW HAVEN Cn.29
domingo—4 pm
miércoles—7 pm
- NEWTOWN
- NEW MILFORD
Cablevision Cn.21
lunes—9:30 pm
jueves—11:30 am

DISTRITO DE COLUMBIA

- WASHINGTON*
Comcast Cn.5
Starpower Cn.10

IDAHO

- MOSCOW—Cn.11
lunes—7 pm

ILLINOIS

- CHICAGO Cn.21
Comcast/RGN/WOW*

- CONDADO DE PEORIA
Insight Cn.22
domingo—7:30 pm
- QUAD CITIES
Mediacom Cn.19
jueves—11 pm

IOWA

- QUAD CITIES
Mediacom Cn.19
jueves—11 pm

KENTUCKY

- BOONE/KENTON
Insight Cn.21
domingo—1 am
vie.—12 am
- JEFFERSON Cn.98
viernes—2-2:30 pm

MAINE

- PORTLAND
TimeWarner Cn.2
martes—1 y 6 pm

MARYLAND

- ANNE ARUNDEL
Annapolis Cn.76
Milleneum Cn.99
sáb. y dom. 12:30 am
miércoles—6:30 pm
- MONTGOMERY
Comcast Cn.21
viernes—10:30 am
domingo—1 pm
- CONDADO P.G.
Comcast Cn.76-A/B
martes—3 pm

MASSACHUSETTS

- BRAintree
Comcast Cn.9
BELT Cn.16
martes—8 pm
- CAMBRIDGE
Comcast Cn. 10
martes—2:30 pm
viernes—10:30 am
- WALPOLE
Comcast Cn.8
martes—1 pm

MICHIGAN

- BYRON CENTER
Comcast Cn.25
lunes—2 y 7 pm
- DEARBORN
Comcast Cn.16
Zajak Presents
lunes—6-8 pm
- DEARBORN HTS.
Comcast Cn.18
Zajak Presents
lunes—6-8 pm
- CONDADO KENT
Comcast Cn.25
viernes—1:30 pm
- KALAMAZOO
Charter Cn.20
jue.—11 pm
- CONDADO N.KENT
Charter Cn.22
mié—3:30 y 11 pm
- LAKE ORION
Comcast Cn.10
lunes y martes
2 pm y 9 pm

- LIVONIA
- REDFORD
BrightHouse Cn.12
jueves—3 pm
- MT.PLEASANT
Charter Cn.3
martes—5:30 pm
miércoles—7 am
- SHELBY
Comcast Cn.20
WOW Cn.18
lunes y martes
6:30 pm
- WAYNE
Comcast Cn. 68
Programación variable
- WYOMING
- KENTWOOD
Comcast Cn.25
miércoles—9:30 am

MINNESOTA

- BURNSVILLE
- EGANComcast Cn.14
dom. mar. jue. sáb:
4:30 pm
- LUN, mier. vier. 4:30 am
- CAMBRIDGE
U.S. Cable Cn.10
miércoles—6 pm
- COLD SPRING
U.S. Cable Cn.10
miércoles—6 pm
- COLUMBIA HTS.
Comcast Cn.15
miércoles—8 pm
- DULUTH
Charter Cn.20
lunes—9 pm
miércoles—12 am
viernes—8 pm
- MINEÁPOLIS
TimeWarner Cn.16
martes—11 pm
- MINEÁPOLIS
(suburbios al norte)
Comcast Cn.15
jueves—3 pm y 9 pm
- NEW ULM Cn.14
viernes—5 pm
- PROCTOR
- HERMANTOWN
Mediacom Cn.12
mar.—5 pm-1 am
- ST.CLOUD AREA
Charter Cn.12
lunes—9:30 pm
- ST.CROIX VALLEY
Comcast Cn.14
jueves—1 y 7 pm
viernes—9 am
- ST.LOUIS PARK
TimeWarner Cn.15
mié. y vie.
12 am-8 am-4 pm
- ST.PAUL
(sólo en la ciudad)
Comcast Cn.15
viernes—11 pm
- ST.PAUL
(Suburbios al norte)
Comcast Cn.14
lunes—7 pm
martes—3 y 11 am

- St.PAUL
(Suburbios sur y oeste)
Comcast Cn.15
mié.—10:30 am
viernes—7:30 pm
- SUR DE WASHINGTON
Comcast Cn.14
jueves—8 pm
- MISURÍ
- SAN LUIS
Charter Cn.22
miércoles—5 pm
jueves—12 pm

NEVADA

- CONDADO WASHOE
Charter Cn.16
jueves—2 pm

NUOVA JERSEY

- HADDEN
Comcast Cn.19
domingo—8 am
- WINDOR OCC/ORIENTAL
Comcast Cn.27
lunes—6:30-6 pm
- TRENTON
Comcast Cn.26
3,4 vie.—6-6:30 pm
- MONTVALE
Cablevisión Cn.76
lunes—6 pm
- PISCATAWAY
Cablevisión Cn.22
jueves—11:30 pm

NUOVO MÉXICO

- ALBUQUERQUE
Comcast Cn.27
jueves—4 pm
- ANTHONY/SUNLAND
TimeWarner Cn.15
miércoles—5:05 pm
- LOS ÁLAMOS
Comcast Cn.8
miércoles—10 pm
- SANTA FE
Comcast—Cn.8
jueves—9 pm
sábado—6:30 pm
- SILVER CITY
Comcast Cn.17
Conley Productions
diariamente de 8 a 10 pm
- TAOS—Cn.2
jueves—7 pm

NUOVA YORK

- ALBANY
TimeWarner Cn.18
miércoles—5 pm
- BRONX
- RIVERDALE
Cablevisión Cn.70
viernes—4:30 pm
- CHEMUNG
- STEUBEN
TimeWarner Cn.1/99
martes—7:30 pm
- CONDADO DEL ERIE
Adelphia Cn.20
jueves—10:35 pm
- IRONDEQUOIT
TimeWarner Cn.15
lunes—7:30 pm
jueves—7 pm

- JEFFERSON
- LEWIS
TimeWarner Cn.99
Horario variable
- NIAGARA
Adelphia Cn.20
jueves—10:35 pm
- ONEIDA Cn.99
jueves—8 o 9 pm
- PENFIELD Cn.15
Penfield Comm. TV*
- QUEENSBURY Cn.71
lunes—7 pm
- RIVERHEAD Cn.70
miércoles—8 pm
- ROCHESTER Cn.15
domingo—11 pm
martes—10 pm
- ROCKLAND Cn.71
lunes—5 pm
- STATEN ISLAND
TimeWarner Cable
jue.—11 pm (Cn.35)
sáb.—8 am (Cn.34)
- CONDADO DE TOMPKINS
sáb, 6 pm
dom, 9 am y 12:30 pm
- TRI-LAKES
Adelphia Cn.2
dom: 7 am, y 1 y 8 pm
- WEBSTER Cn.12
miércoles—9 pm

ROCKLAND

- HADDEN
Comcast Cn.19
domingo—8 am
- WINDOR OCC/ORIENTAL
Comcast Cn.27
lunes—6:30-6 pm
- TRENTON
Comcast Cn.26
3,4 vie.—6-6:30 pm
- MONTVALE
Cablevisión Cn.76
lunes—6 pm
- PISCATAWAY
Cablevisión Cn.22
jueves—11:30 pm

CAROLINA DEL NORTE

- HICKORY
harter Cn.3
martes—10 pm

OHIO

- AMHERST
Adelphia Cn.30
De domingo a sábado:
(spanish)12 y 10 pm
- CONDADO CUYAHOGA
Adelphia Cn.21
mié.—3:30 pm
- OBERLIN—Cn.9
martes—7 pm

OKLAHOMA

- NORMAN
Cox Cn.20
miér.—9 pm
- LINN/BENTON
Comcast Cn.29
martes—1 pm
jueves—9 pm
- PORTLAND
mar.—6 pm (Cn.22)
jue.—3 pm (Cn.23)

RHODE ISLAND

- EAST PROVIDENCE
Cox Cn.18
martes—6:30 pm
- STATEWIDE
R.I. Interconnect
Cox Cn.13
mar.—10-10:30 am

TEXAS

- DALLAS Cn.13-B
martes—10:30 pm
- EL PASO
TimeWarner Cn.15
mié.—5:05 pm

- HOUSTON
TimeWarner Cn.17
TV Max Cn.95
miércoles—5:30 pm
sábado—9 am
- KINGWOOD—Cn.98
Cebridge Cn.98
miércoles—5:30 pm
sábado—9 am

VERMONT

- GREATER FALLS
Adelphia Cn.8
martes—1 pm
- MONTPELIER
Adelphia Cn.10
martes—9 pm
miércoles—3 pm

VIRGINIA

- ALBERMARLE
Adelphia Cn.13
viernes—3 pm
- ARLINGTON
Comcast Cn.33
lunes—1 pm
martes—9 am
- CHESTERFIELD
Comcast Cn.6
martes—5 pm
- FAIRFAX
Cox Cn.10
1o mié: 1 pm
- LOUDOUN
Adelphia Cn.23
miércoles—6 pm
- ROANOKE
Cox Cn.19
martes—7 pm
jueves—2 pm

WASHINGTON

- KING
Comcast Cn.29/77
miércoles—4 pm
- TRI-CITIES
Charter Cn.12/13/99
lunes—tardes
jueves—8:30 pm

WISCONSIN

- MADISON Cn.4
martes—1 pm al mes
- MARATHON
Charter Cn.10
jueves—9:30 pm
viernes—12 tarde

WYOMING

- GILLETTE
Bresnan Cn.31
martes 7 pm

Si desea que su sistema de TV cable transmita "The LaRouche Connection", por favor comuníquese con el señor Charles Notley al teléfono 703-777-9451, ext. 322. Para mayor información, visite nuestra página electrónica: <http://www.arouchepub.com/tv>.

(*) Llame a su estación local para preguntar por el horario.

Deseo suscribirme a EIR Resumen ejecutivo

Para mayor información, llame a los teléfonos que aparecen en el directorio en la página 1.

Nombre _____

Domicilio _____

Ciudad _____

Edo. o provincia _____

Zona postal _____

País _____

Teléfono _____

Ocupación _____

¡Suscríbese ya! ¡Publicación en español vía internet!



Resumen electrónico de EIR



Evaluación estratégica

Resumen electrónico de EIR les ofrece a sus suscriptores el mismo análisis económico que ha convertido a la revista *Resumen ejecutivo de EIR* en una de las fuentes de información más valoradas a nivel internacional; análisis basado en los exitosos pronósticos de Lyndon LaRouche.

Análisis de LaRouche



El quincenario *Resumen electrónico* le da:

- Los análisis estratégicos y económicos de Lyndon LaRouche.
- Un seguimiento a fondo de la crisis económica mundial.
- Los acontecimientos nacionales e internacionales más decisivos que los grandes órganos de difusión prefieren omitir.

Economía

Iberoamérica

Internacional

En EU, llame al: 1-888-347-3258.

En Iberoamérica, contacte a nuestras oficinas (vea el directorio en la pág. 1)

Visite nuestra página electrónica en español: www.larouchepub.com/spanish/reir