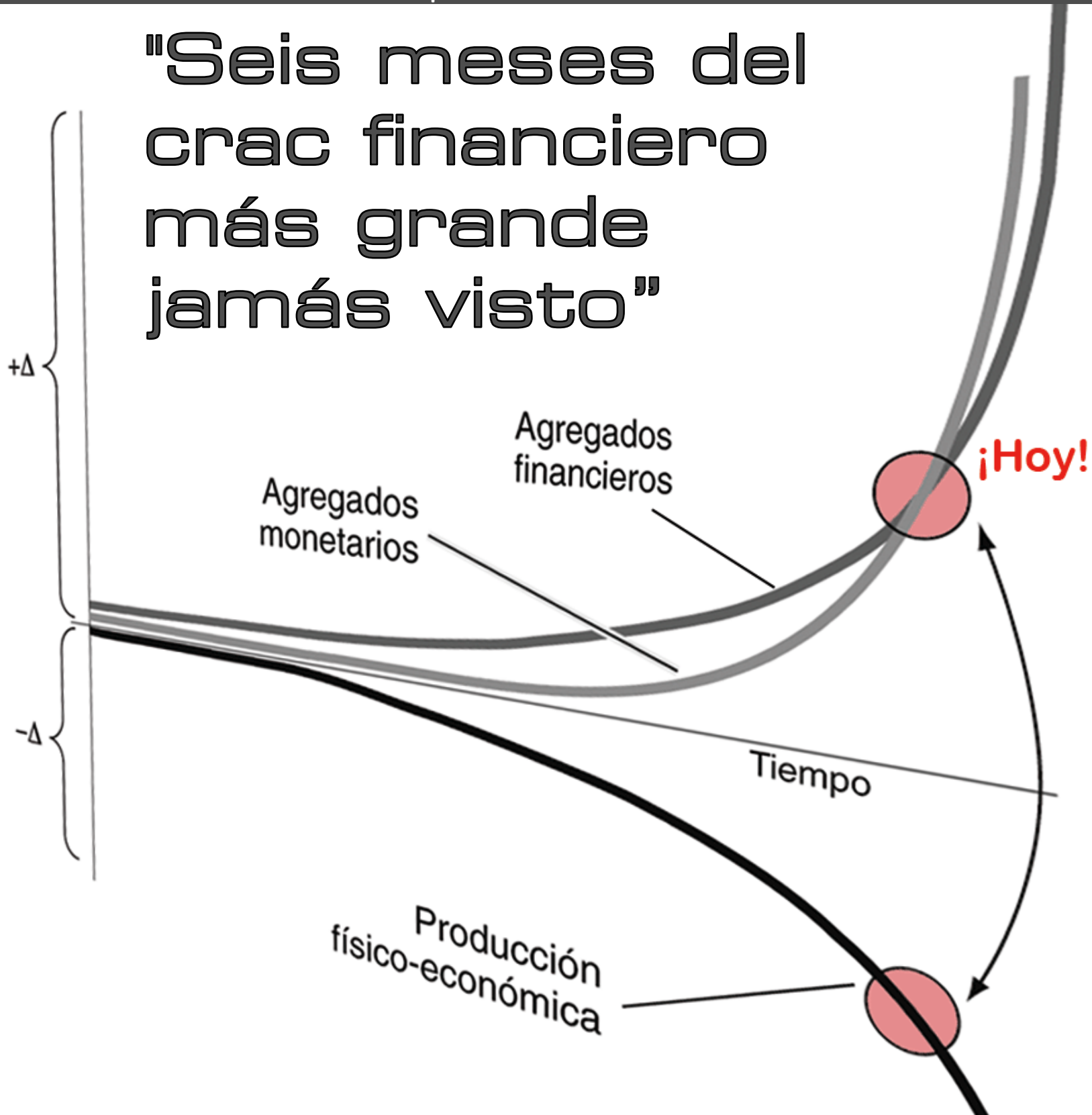


# Prometeo

Movimiento de Juventudes Larouchistas *por un renacimiento cultural, político y económico*

LaRouche siempre te lo advirtió:

"Seis meses del  
crac financiero  
más grande  
jamás visto"



*Lyndon LaRouche dió el siguiente discurso de una hora, al que siguieron un periodo de más de dos horas de preguntas durante una videoconferencia internacional auspiciada por el Comité de Acción Política de LaRouche el 17 de enero del 2008.*

"La presentación y discusión que llevaremos a cabo ahora, va a ser una de las cosas más importantes de sus respectivas vidas, los temas aquí a discusión.

Porque estamos en momentos de no una crisis ordinaria, no de una crisis financiera, no de una mera depresión económica, sino de una crisis de desplome y desintegración trasatlántica con centro en la comunidad trasatlántica de habla inglesa, que tendrá efectos y radiará y llegará a todas las partes del planeta, y que significará si no la paramos, *en una destrucción general de sus sistemas políticos y sociales completo*. Éste es uno de los momentos más grandes, en cuanto a importancia, de la historia, desde el siglo 14 en Europa y el período de la Nueva Era de Tinieblas y acontecimientos parecidos como el derrumbe del Imperio Romano, el desplome del Imperio Bizantino: Éste es el tipo de período en el que vivimos. Y el peligro que produce esta crisis es algo probablemente mayor que cualquiera de los precedentes, con la excepción quizá del Imperio Romano mismo.

Cada día, desde el 3 de enero de este año, la crisis se ha estado expandiendo en magnitud a un ritmo que se acelera. Lo que uno considera que es la extensión de la crisis hoy día, si no se toman las medidas que yo propongo, esto va a empeorar en órdenes de magnitud la semana que viene, y la que sigue, y la que sigue, hasta que todo el sistema cae en una desintegración total, probablemente en el curso de este año. Y estoy hablando de un desplome planetario, no nada más de la comunidad de habla inglesa trasatlántica, que obviamente se centra en esta comunidad trasatlántica de habla inglesa. Ésta es la fuente de la infección y de ahí se extiende a otros lados. Y tenemos que abordar ese problema.

### **Roosevelt: El Estado Nacional Soberano de EEUU vs. el Imperio financiero Británico**

Como presidente Franklin Roosevelt salvo a los EEUU, retornándolos a su

### **Extractos del discurso de Lyndon LaRouche en Videoconferencia internacional**

constitución. Las medidas de Roosevelt estaban en concordancia con los principios de la Constitución. Los presidentes que lo precedieron desde el asesinato de McKinley, incluidos Woodrow Wilson, Teddy Roosevelt, Hoover, y Coolidge, realmente habían sido enemigos de los mejores intereses de los EEUU, y estaban actuando desde los niveles más altos del país.

El problema que Roosevelt enfrentó, fue un problema del Imperio Británico. Ahora, el Imperio Británico no es realmente una monarquía. Es un moho lamoso: O sea, es una colección –y ha sido así desde el comienzo del Imperio Británico en 1763 con la Paz de París– un cartel financiero internacional, ampliamente de denominación anglo-holandesa, pero esencialmente banqueros en la tradición Veneciana, un moho-lamoso. Se asesinan unos a otros por la noche, y se amontonan otra vez por la mañana, en contra de la especie humana. Este es el tipo de personas.

En 1763, este moho-lamoso, esta pandilla financiera internacional, se apoderó de Gran Bretaña en el momento en que Gran Bretaña había salido el ganador de una guerra que había orquestado llamada la Guerra de los Siete Años. *Lo que Gran Bretaña ha hecho, como típica práctica liberal, es derrotar a todos sus rivales del continente Europeo, induciéndolos a entrar en guerra unos contra otros*. Así Gran Bretaña descansaba, mientras Rusia, Francia, Prusia y otros países, luchaban entre sí, y cayeron en ruinas con la Paz de París, en la cual los Británicos aparecieron y recogieron los restos. Fue la Compañía Británica de Indias Orientales que recogió los restos. La monarquía Británica no es la fuerza controladora dentro del imperio Británico. La fuerza controladora es un moho-lamoso, llamado el Establishment financiero liberal anglo-holandés. Ellos dirigen el imperio. No son necesariamente ciudadanos británicos; muchas veces son holandeses, son franceses, son venecianos, son banqueros de Nueva York. George Schults por ejemplo, el tipo que hundió el sistema monetario de Roosevelt, es parte de esto. El es un fascista. Lo mismo Rohatyn. Rohatyn es un fascista, y no es un término, es su designación como especie.

Y con lo que estamos enfrentados hoy, y con el juego de Bloomberg, es el



intento de establecer una presidencia de los Estados Unidos, bajo Bloomberg y Schwarzenegger -*cuyo padre le dio credenciales fascistas de nacimiento*– para establecer una dictadura en los EEUU, modelada inmediatamente en eso que usaron los británicos para crear a Mussolini como dictador en Italia, los mismos círculos británicos que pusieron a hitler en el poder en Alemania. Este es el problema. Estamos enfrentados con una amenaza de tiranía increíble, por esta banda. Y es el imperio Británico: Es el sistema liberal anglo-holandés, el cuál es un sistema de finanzas internacionales, las cuáles son predatorias una respecto a la otra. Se comen entre ellas y se comen los hijos de entre ellas. Pero luego se vuelven a agrupar contra todos nosotros, y nos toman por tontos, nos manipulan.

Por ejemplo, ¿quién comenzó la guerra de Irak? ¿la última guerra en Irak que aún sigue? Fue hecha por el gobierno de Tony Blair en Inglaterra. Tony Blair la orquestó. ¿Recuerdan el caso de David Kelly? La persona clave dentro de los EEUU fue Dick Cheney, pero no él realmente; es su esposa. Su esposa es quien lo recogió del pantano, le dio empleos, posiciones, y ella es el terror que lo domina. Ella es una agente británica, una Fabiana, parte de la sociedad Fabiana, lo mismo que Tony Blair representa.

Entonces tenemos Americanos, cómplices del Imperio Británico –que no es la monarquía británica, es el moho-lamoso de financieros británicos o anglo-holandeses– que orquestaron una guerra contra Irak, en el sudoeste de Asia, para destruir a los EEUU induciéndolo a destruirse a sí mismo! Exactamente del mismo modo en que los liberales anglo-holandeses coordinaron, a comienzos del siglo 18, una guerra llamada la Guerra de los Siete

Años, en la cual las potencias de Europa continental se mutilaron unas a otras. Y los británicos vinieron y recogieron los restos. Los liberales anglo-holandeses.

## Roosevelt salvo a los EEUU mediante la Constitución

Roosevelt llegó a la presidencia en un momento en que no habíamos tenido –con excepción de Taft, en cierto sentido y Harding, quienes eran figuras cuestionables- un presidente honesto desde que los británicos asesinaron a McKinley, de manera de meter a Teddy Roosevelt a la presidencia. Teddy Roosevelt Woodrow Wilson, Coolidge, Hoover, y otros, eran problemas. Casi fuimos destruidos por esto. Aún éramos una nación ponderosa en ese tiempo; casi fuimos destruidos.

Roosevelt apareció. Ahora Roosevelt era un descendiente de un banquero neoyorquino de nombre Isaac Roosevelt, quien había sido colaborador de Alexander Hamilton, en su época. Y Roosevelt no anduvo dudando, y no innovo de algún modo curioso, no violó la constitución, sino que el usó la constitución precisamente, y la obedeció, de manera de organizar un esfuerzo para salvar a los EEUU mismos, y lo que los residentes anteriores le habían hecho a los Estados Unidos. El salvó a los EEUU. El hizo mas que salvar a los EEUU: en el momento en que entró, la clase dominante entre los británicos, incluida la monarquía misma, había puesto en el poder, no solo a Mussolini en Italia, sino a Hitler en el poder de Alemania. ¿Quién creó a hitler? No fueron los Alemanes, sino los Británicos. Ellos lo organizaron, insistieron en ello.

Cuando Roosevelt se convirtió en presidente, esto implicó cierto grado de cambio. Roosevelt tomó medidas de emergencia basadas en la constitución de los EEUU. Y hoy deberíamos seguir exactamente esos precedentes que Roosevelt utilizó entonces, que son precedentes constitucionales. Sus concepciones constitucionales son constitucionales. Lo que hoy existe como la llamada interpretación constitucional de estos asuntos, no es constitucional: es algo importado del exterior. Esta no es nuestra constitución.

Recuerden, nuestra constitución está derivada, primariamente, inmediatamente, del tratado de Westfalia de 1648, la Paz de Westfalia. Esta fue la fundación de un compromiso entre

naciones hacia el estado nacional soberano moderno, en 1648. Esto acabó un largo periodo de guerra religiosa, inducida por intereses venecianos, desde 1492, la expulsión de los judíos de España por el gran Inquisidor, hasta el final de la guerra en Europa en 1648, la guerra de los Treinta Años.

Este acuerdo impulsado pro el Cardenal Mazarin, de Francia –en realidad un italiano, pero estaba designado ahí por el Papa– y este acuerdo de la Paz de Westfalia, en base al “beneficio del otro”, que cada persona y cada nación debe brindarse principalmente al beneficio de otras naciones, y haciendo esto, crear el ligamento entre, en cooperación entre naciones, mediante los cuales este tipo de problemas pueden curarse.

No podemos eliminar el Estado Nación; no necesitamos una torre de Babel. Porque la habilidad de un pueblo para gobernarse a sí mismo, depende de su cultura. Y sin esa cultura, no puede autogobernarse. Por lo tanto, no podemos imponer leyes sobre naciones, simplemente imponiéndolas. Debemos trabajar a través de la cultura de esa nación de su pueblo, y tener la voluntad dispuesta a la cooperación del tipo necesitada para responder a las intenciones especificadas por la Paz de Westfalia de 1648.

## Retornemos al Sistema Americano de Economía Política

Esto está encarnado en nuestra constitución, donde se cita a Leibniz en la declaración de Independencia: la “búsqueda de la felicidad”, que fue el ataque de Leibniz a la teoría liberal. El liberalismo no es filosofía estadounidense, no es filosofía constitucional: el liberalismo es rechazado en la filosofía constitucional de los EEUU. Este principio e la “búsqueda de la felicidad”, que Benjamin Franklin y otros tomaron de un libro de Leibniz, fue expresado como el gran Preámbulo a la constitución, la llamada Declaración de derechos. Y este principio de nuestro Preámbulo es nuestra ley fundamental. Y esa es la ley la cuál es la interpretación impuesta a cualquier otro aspecto de nuestro sistema constitucional. ¡El preámbulo de la Constitución es nuestra ley fundamental! La cual expresa, hace eco de la Declaración de Independencia, pero es nuestra ley constitucional, como republica federal. Cualquier otra parte de la constitución está suje-

ta a interpretación de acuerdo a las especificaciones de ese Preámbulo. Esa es nuestra ley.

Esa fue la ley entendida por Franklin Roosevelt.

## El poder federal de la bancarrota

También tenemos otra característica de nuestra Constitución, la cuál es diferente que cualquier cosa que encuentres en Europa, o al menos en Europa Central y occidental: No creemos en sistemas monetaristas, constitucionalmente. El sistema de los EEUU no es un sistema monetario constitucionalmente. Los sistemas europeos son sistemas monetarios, basados en gobiernos parlamentarios. No hay principio moral controlando. Hay principios morales adoptados en constituciones en Europa, pero el asunto esencial no está ahí. En la constitución de los EEUU, la creación de dinero, y la regulación del dinero es una función del gobierno federal. La emisión de dinero se realiza por consentimiento de la casa de representantes (Cámara de Diputados -nde), y decretada por el Departamento del Tesoro bajo la dirección del Presidente. Es ilegal crear dinero, o alguna forma de dinero, en los EEUU, excepto por el gobierno federal y de acuerdo a este principio, este principio constitucional. No somos un sistema monetario! No constitucionalmente. Somos una República Federal, y tenemos un sistema de crédito, basado en el principio constitucional reflejado en nuestro sistema de creación de crédito.

También tenemos, bajo el mismo término, como gobierno federal, el poder de la bancarrota. Y este poder de bancarrota es muy importante en este momento, porque sin ejercerlo, no vas a poder salvar a los EEUU. Y si no puedes salvar a los EEUU, no vas a poder salvar al resto del mundo. Eso significa: Que la mayor parte de la deuda reclamada, representada por intereses financieros, como demandas contra el gobierno de los Estados Unidos, su territorio, y su gente, será puesta por el gobierno federal, en intervención por bancarrota. Lo que debiera pagarse, en el corto plazo, se pagará. Lo que se considere legítimo en corto lazo, será respetado como tal. Pero aquellos montos que no podamos afrontar de pagar no las pagaremos. Debemos proceder bajo ley de bancarrota, bajo nuestra ley federal, para poner el sistema completo, de dinero y asuntos relacionados, bajo intervención. Si hacemos eso, otros

países también lo harán.

Ahora, lo que he propuesto, como saben, es que cuatro potencias en este planeta deben reunirse para compartir una política, una iniciativa, que salvará a este planeta de un colapso general. Las cuatro potencias son Estados Unidos (más allá del idiota que ocupa la Casa Blanca), Rusia, China e India. Porque, si estas cuatro naciones acuerdan una política relevante, no solo otras naciones se unirán automáticamente, sino que esas naciones que son menores se unirán en interés común. Pero resolveremos el problema. Podemos organizar una recuperación del sistema económico mundial, mediante la reorganización de su sistema financiero. Volveremos a un principio, si lo acordamos entre estas naciones, bajo el cuál el mismo principio que aplica a la constitución de los EEUU en términos de dinero, aplica allí: Crearemos un sistema de tipo de cambio fijo, reflejando la intención de Roosevelt antes de morir.

Por lo tanto tendremos un sistema bajo el cuál las deudas pendientes no tendrán tasas de interés flotante, y serán mantenidas dentro de límites de lo que pueda ser pagado. Porque en general con la economía mundial como es hoy, si la tasa de interés en préstamos a largo plazo excede el 2%, tendremos una economía colapsada. Porque no podemos afrontar, con la productividad de hoy, tener tasas de interés más altas, para capital de largo plazo y progresos relacionados. Por lo tanto, debemos tener un sistema de tipos de cambios fijos. Eso no significa un sistema basado en oro, pero probablemente hagamos lo mismo que hizo Roosevelt con el oro: o consideráramos, no como un activo monetario, sino como un medio para mantener las cuentas entre potencias nacionales soberanas. Y usar ese poder para mantener una estabilidad anti-inflacionaria en inversiones a largo plazo entre naciones.

Si no hacemos eso, si no estamos dispuestos a hacer exactamente eso, no hay ninguna posibilidad de que la civilización mundial como la conocemos, en la forma que está organizada ahora, pueda seguir existiendo, más allá de este año. Porque el ritmo de aceleración de la decadencia, del derrumbe, que ahora está enquistado dentro del sistema, acelerará a tal grado que no podemos decir exactamente en qué momento se desintegrará el sistema, pero será pronto.

## La movilización para cambiar la historia

Así que la pregunta es si podemos encontrar dentro de los Estados Unidos, en particular, un grupo de personas, especialmente personajes prestantes, que se junten para hacer lo que yo recomiendo en este sentido.

Lo que estamos haciendo ahora mismo, es que estamos movilizándolo la base: el problema ha sido que desde la corrupción que tenemos de arriba abajo, en el Senado y en la Cámara de Representantes, la corrupción de la cual es emblemática que representa Nancy Pelosi, que es una títere de ese fascista Félix Rohatyn, que ha prevenido que las cámaras del Congreso funcionen. *No funcionan.* Hay buena gente que quisieran que funcionaran, pero no funcionan. Porque el sistema de "vamos a seguir la corriente" para no buscarnos problemas, no permite que eso funcione de manera apropiada bajo estas condiciones. Con una dirigencia correcta en el Senado, y una dirigencia correcta en la Cámara de Representantes, eso funcionaría. Primero tendríamos que cambiar a la Presidenta de la Cámara de Representantes de inmediato. Porque de otra forma, no manifiesta usted que le importen los Estados Unidos. Porque si a uno le importan los Estados Unidos, uno diría que esa mujer tiene que irse, que debe jubilarse en paz, porque sus poderes mentales están ya caducos.

Por tanto, en esta forma, tuvimos que apelar a un sector de la población con ingresos más bajos. Fuimos a los Estados y municipios, a trabajar a nivel estatal, realizando una campaña, que yo propuse, que si no se aplica de la forma que yo lo recomiendo, significaría la condena de la nación. Ésta es la Ley de Protección a los Bancos y Propietarios de Vivienda. Si no se aplica esta medida de la misma forma que yo lo recomiendo, *exactamente* con el método que señalé, sin cambios, el sistema no sobrevivirá: estamos acabados.

Lo que tenemos ahora es un apoyo creciente de la población a nivel estatal a favor de este proyecto de ley. Que la gente en el Senado y el Congreso están cada vez más al tanto de la presión que viene de los estados, que está movilizándose en apoyo de este proyecto de ley para aplicarlo {precisamente} de la forma que yo recomiendo, sin cambios.

¿Por qué? Déjenme explicarles este proyecto de ley: la bancarrota de los dueños de vivienda, los dueños nomi-

nales, no puede permitirse. No podemos resolver el problema con ciertos paquetes de rescate. No va a funcionar. Tenemos que tener una congelación a nivel nacional de los embargos de vivienda. Eso, algunos personajes políticos lo han entendido, como Bill Clinton y su esposa. Y eso está bien hasta el momento, pero no basta, como yo creo que ellos saben. También tenemos que proteger a los banqueros *de forma simultánea, y con la misma ley.* ¿Por qué?

Porque las hipotecas, si son legítimas, si son ordenadas, y no una operación de timo, están relacionadas con los bancos: *a bancos que tienen patentes nacionales, bancos que tienen patente federal, bancos autorizados por el estado.* Estos bancos ahora están en peligro de derrumbarse y ser liquidados. Entonces, ¿uno no puede simplemente suspender los pagos de las hipotecas; *uno tiene que proteger a los bancos, exactamente en la misma ley!* Si uno no protege estos bancos, entonces su intención de proteger las hipotecas no funciona. Y si uno permite que esto continúe, donde los bancos están desapareciendo ahora, por operaciones verdaderamente descaradas que deberían hacerse a un lado, que se están saqueando para apoyar estos bancos autorizados que nosotros debemos defender. En vez de tratar de comprar estas operaciones de fondos especulativos que no pueden salvarse. Hay que dejar que se vayan abajo! ¡Borrémoslas de los libros! No valen nada.

## Tenemos que salvar a los dueños de vivienda.

Tenemos que permitir que esa gente se quede en sus casas. Tenemos que mantener estable a la comunidad. Tenemos que proteger a los bancos locales, porque si los bancos locales regulares honestos no pueden llevar a cabo sus negocios, ¡toda la economía va a desintegrarse! Si uno no está listo para defender a los dueños de vivienda y a los bancos, a los bancos legítimos, {en la misma ley federal de bancarrota, empleando la ley de bancarrota para hacerlo}, entonces no vale la pena. Simplemente deben callarse la boca. Dejen de estar balbuceando. Ésta es la {única} forma en que uno puede salvar el sistema.

Eso no es la única que se requiere. Si *estabilizamos* a Estados Unidos políticamente, con la Ley de Protección a los Bancos y Propietarios de Vivienda, *entonces* uno abre la puerta para

dar el siguiente paso necesario, que es cambiar la política nacional, y probablemente yo lo haría a través de los principales candidatos presidenciales. Lo que uno requiere es una voz que organiza, o más voces que organicen, para poner algo en marcha.

Si los principales candidatos proponen la Ley de Protección a los Bancos y Propietarios de Vivienda, como yo lo propongo, podemos salvar esta nación. Pero esto es sólo el {primer paso} para salvar esta nación.

### Las naciones deben optar por el progreso mundial

El siguiente paso es pasar al nivel internacional. Y eso significa que el Presidente de Estados Unidos tiene que apelar a Rusia, a China, a India y a otros países, y proponerles un acuerdo de tratado que establezca un tipo de cambio fijo. Y esto probablemente incorporaría a casi todo el mundo si lo hacemos.

### Los Europeos necesitan reestablecer la soberanía de cada nación.

Por ejemplo, en Europa, como mi esposa le ha explicado a la gente -- ella es alemana y conoce de Alemania lo que muchos alemanes no saben, pero ella tiene también contactos con expertos alemanes y con expertos franceses y están llevando a cabo un diálogo intenso sobre el asunto del prestamista de último recurso. La razón de que Europa continental esté totalmente condenada hoy en las condiciones que existen, es que *no hay un prestamista de último recurso bajo el Tratado de Maastricht*. Uno tiene quedarle marcha atrás y ¡anular el Tratado de Maastricht para poder salvar a Europa! Lo único que se requiere es que un par de países claves rompan con el Tratado de Maastricht para que eso se venga abajo.

En este caso, entonces, Alemania, Italia, Francia y otros, *se verían obligados* a regresar al principio del prestamista de último recurso, que en este caso sería su propio gobierno nacional constitucional. Una vez se ponen de acuerdo en regresar a este principio, entonces podemos hablar con Rusia, con China y con India, en términos de acuerdos comerciales a largo plazo, estamos hablando de acuerdos comerciales a largo plazo de entre 25 y 50 años para infraestructura, para todo ese tipo de cosas. Y podemos tener un programa para expandir la economía, desarrollarla, que nos daría una pers-

pectiva para la recuperación a largo plazo.

Una vez decidamos, bajo acuerdos de tratados de ese tipo, que {vamos} a sobrevivir a lo largo de los próximos 50 años, entonces sobreviviremos. Porque tomaremos las decisiones que nos permitirán los acuerdos que nos permitirán alcanzar nuestros objetivos comunes de la humanidad. Y esa es nuestra función.

### Roosevelt contra el colonialismo imperial

Hay varias cosas con las cuales tenemos que atender para limpiar la basura que nos queda del pasado. Regresemos a Franklin Delano Roosevelt. Hay dos perspectivas de lo que representaban los Acuerdos de



Franklin D. Roosevelt

Bretton Woods. Una, que es poco conocida hoy día, fue la intención de Franklin Delano Roosevelt, que fue claramente enunciada por él cuando era Presidente durante la guerra una y otra vez: la intención del presidente Roosevelt para el sistema de Bretton Woods, era acabar con el Imperio Británico. Roosevelt estaba comprometido, como yo lo estaba entonces, a liberar a todos los territorios de la ocupación colonial y de la opresión; y también de eliminar lo que conocemos semi-colonialismo. Ésa era su intención. Los británicos, y Winston Churchill, hicieron un berrinche por eso. Y tan pronto rompimos el muro en Francia, con la invasión de Europa continental, tan pronto estos intereses bancarios en Londres y en Estados Unidos --como la banca de los Harriman, que habían instalado inicialmente a Hitler en el poder en Alemania y también a Mussolini en Italia-- estos bancos, que crearon el fascismo, en el continente europeo, con la participación de ciertos banqueros de Estados Unidos, banqueros de Wall Street {del mismo tipo} que estamos combatiendo hoy día, como Shultz, Harriman y demás, estos tipos dieron un giro a la derecha. Y la política británica era impedir que la guerra se ganara demasiado rápido.

Entonces, sabotearon la guerra. Por

ejemplo, teníamos al Gral. Montgomery, tal vez el peor comandante de la Segunda Guerra Mundial, quien manejó una operación con el Primer Ejército, que saboteó todo y prolongó la guerra unos seis o siete meses más, con esa operación bajo Montgomery. Se hicieron otras cosas para tratar de eliminar la perspectiva de Roosevelt del mundo de la posguerra. Y el asunto era principalmente la pelea *entre Churchill y Roosevelt*. Roosevelt le diría a Churchill ``¡Winston!``, ``¡Nosotros no vamos a hacer esto! ¡No vamos a aceptar esto mucho más! Nosotros vamos a un mundo sin colonialismo, donde la gente no sea oprimida por otros. Vamos al Sistema Americano, al concepto de Estados nacionales soberanos e independientes. Y cada pueblo tiene el derecho a desarrollarse, al desarrollo propio de un Estado nacional soberano``.

¡Oh! ¡Churchill no quería nada de eso! Él quería defender el Imperio Británico. Así, una vez que estaba muerto, y los amigos de Churchill --veamos el caso de Indochina: Indochina había ganado su independencia en la guerra bajo Ho Chi Minh. Ho Chi Minh había estado cooperando con los Estados Unidos en esa lucha. Con la muerte de Roosevelt, los británicos le ordenaron a los japoneses salirse de los campamentos de prisioneros de guerra donde se habían internado, en Indochina, para que se les rearmara y ocuparan el país del cual acababan de ser liberados por ellos.

Y toda la historia de la guerra de Indochina desde ese momento, fue esa operación.

Se hizo una operación parecida en Indonesia. Hubo un movimiento de liberación muy eficaz en Indonesia contra los imperialistas holandeses. Los británicos apoyaron eso, con fuerzas armadas, una guerra que duró mucho tiempo y crearon el desastre que todavía hoy sufrimos las consecuencias.

Se hicieron cosas parecidas en la división de India, la división entre India y Pakistán, que fue una cosa horrible de ver. Esto lo hicieron los británicos.

África recibió la liberación pero no la liberamos: le dimos el título a la liberación pero no le dimos el poder para gobernar sus países. Cosas parecidas.

Hubo esfuerzos parecidos en Centro y Sudamérica. Así que cuando el acuerdo de Bretton Woods se presentó, por Franklin Roosevelt, la intención era emplear el poder del ejército de los Estados Unidos, es decir su poder económico, para convertir ese poderío militar

en poder económico para máquinas herramienta y otros tipos de desarrollo parecido, para ayudar no solamente a Europa Occidental agobiada por la guerra, sino también a las naciones que habían sido colonizadas, o semicolonizadas, para liberarlas y desarrollarlas, convirtiendo la capacidad de producción de guerra de los Estados Unidos, a la capacidad de producción pacífica para las necesidades de estas poblaciones.

Proponíamos hacer un mundo {libre del imperialismo} y de sus vestigios. Ésa era la política de Roosevelt.

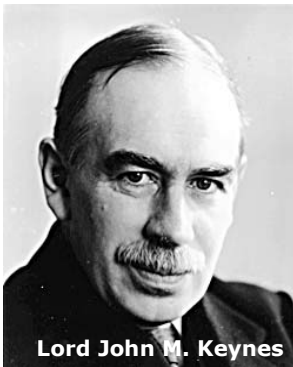
Cuando murió Roosevelt, inmediatamente, Truman, que era un agente de los británicos debido a sus conexiones, empezó a sabotear todo lo que Roosevelt había representado, en términos de esta política de la posguerra de descolonización. La política de posguerra del gobierno de Truman era la {recolonización. Una política británica de recolonización.28

### Keynes, la otra cara del colonialismo británico

La otra perspectiva del sistema de Bretton Woods fue la de Keynes.

Keynes estuvo en la conferencia de 1944 en Bretton Woods, y presentó una propuesta. Y la gente que no sabe de historia dice que el sistema de Bretton Woods fue diseñado por Keynes. No es verdad. El sistema de Bretton Woods fue un sistema {anti} británico, {anti} colonialista. Lo que pasó fue que con la muerte de Roosevelt, Truman y compañía pudieron, con sus amigos fascistas de Nueva York como los Harrimans y otros, --los mismos que habían llevado a Hitler al poder antes-- convertir esto en la alternativa "keynesiana". Entonces, el sistema de Roosevelt de Bretton Woods, como él lo hizo claro con sus propias palabras, era un {sistema anti colonial}. El sistema keynesiano era una copia colonialista.

Pero, no obstante, pese al hecho de que éste era meramente una copia colonialista, en los Estados Unidos mantuvimos internamente un sistema económico que era como el que Roosevelt



Lord John M. Keynes

quería en gran medida. Y lo mantuvimos hasta la muerte de Kennedy, cuando las cosas empezaron a despeñarse, después de su asesinato. Por tanto, hoy día, cuando habla del "sistema keynesiano", es una forma de encubrir los hechos.

### 1971: Comienza el desastre

Luego, en 1971, perdimos nuestro honor; perdimos todo. Los británicos se encargaron, a través de George Shultz, el mismo George Shultz que durante el mismo período puso a un dictador fascista, a Pinochet, en el poder en Sudamérica, en Chile. El mismo George Shultz que es el propietario de Schwarzenegger hoy --cuyo padre fuera un verdadero nazi-- que manejara una operación nazi en el Cono Sur de las Américas durante el primer quinquenio de 1970. Y cuya moral no ha mejorado desde entonces. Ni tampoco la de Schwarzenegger.

### La alternativa LaRouche

Eso es lo que está en disputa. Teníamos un sistema, que es el sistema constitucional de Roosevelt, para descolonizar al mundo. Pero si vemos las cosas hoy, vemos al Asia, al África, los problemas en Sudamérica y Centroamérica, vemos una situación muy parecida. La misión, a largo plazo para la humanidad ahora, para salir de esta crisis, es resolver este problema: tenemos grandes poblaciones en Asia, la gran mayoría extremadamente pobre. Por sí solos no podrían resolver los problemas como tienen que resolverse. Sin embargo, con la cooperación internacional, una cooperación a largo plazo, acuerdos a largo plazo, el desarrollo de la infraestructura y el desarrollo de otras cosas que se necesitan. Por ejemplo: la necesidad del ciclo de torio de la energía de fisión, en India. India es un país muy pobre.

Tiene algunas personas en ello, que no son pobres. Pero el 70% sobreviven en una pobreza desesperada y la condición de vida está empeorando.

Sin el ciclo de torio de la energía nuclear, India no puede recuperarse en la práctica de este problema.

China tiene un problema parecido. Tiene ciertos desarrollo tecnológico,

ciertos logros, pero también tiene una amplia necesidad de desarrollo. Esto requiere energía nuclear; requiere cooperación en infraestructura. Requiere acuerdos a largo plazo.

Lo mismo es el caso para todos estos países del mundo.

Necesitamos estos acuerdos a largo plazo, acuerdos que deben ser acuerdos de tratados, que se fundamenten en un sistema de tipos de cambio fijo, como el diseño de Franklin Delano Roosevelt para el sistema de Bretton Woods. Eso es lo que requerimos. Y, por tanto, lo que hacemos es pasar de una ley como la Ley de Protección a los Bancos y Propietarios de Vivienda, a estabilizar la economía de los Estados Unidos lo suficiente para empezar a proceder a resolver las otras cosas, que nos brinde el espacio para actuar en las otras cosas que debemos hacer; incluyendo acuerdos de largo plazo {inmediatos}, empezando en enero del próximo año a más tardar, con las naciones que he indicado: los Estados



Firma del tratado de westfalia, en 1648.

Unidos, Rusia, China e India. Debemos tener un acuerdo de largo plazo, o series de acuerdos de tratados, con esas y otras naciones, para gobernar cómo vamos a desarrollar este planeta económicamente, para el futuro de la humanidad! Para los próximos mil o dos años. 31

Si defendemos *el principio de la soberanía de los pueblos*, porque los pueblos tienen arraigada en su cultura, en su idioma, o el uso de su idioma, tienen los aspectos más profundos de mentación. Si a la gente se le niega eso, si se le obliga a hablar una jerga, cuando uno va de un país a otro y uno empieza a hablar en este tatuá, uno empieza a bloquear esa continuidad cultural del desarrollo, y convertimos a la gente en esclavos virtuales, o una

aproximación de ello. Así que tenemos que mantener la soberanía nacional, la soberanía {cultural} nacional entre las naciones. Y, por tanto, la soberanía nacional debe expresarse en términos de la colaboración entre soberanos, para desarrollar acuerdos de largo plazo sobre objetivos comunes, por hasta mil años o así por venir. Eso es lo que queremos.

### La triple curva

Ahora, pasemos a la primera de esta Triple Curva, para explicar donde entro en esto. [Gráfica 1] Esto fue algo que hice por primera vez en realidad a finales de 1995, y publiqué por primera vez en enero de 1996. Se publicó como un escrito de mi campaña pre-presidencial de ese año. Y lo que describe es la realidad en ese momento, de la situación económica y financiera de los Estados Unidos. Los tres valores son simplemente, la emisión de dinero, los agregados monetarios, emitidos por

población de los Estados Unidos. A la vez, esto se ha mantenido especialmente bajo Greenspan, con un ritmo creciente y acelerado de emisión monetaria. El Gobierno de los Estados Unidos, en varias formas, ha aumentado la emisión.

Ahora, esta emisión se ha utilizado con un factor multiplicador, lo cual es una locura, para aumentar el ritmo de los agregados financieros por pagar. Entonces, lo que se ve es un ritmo que se acelera de los agregados financieros respecto a un ritmo acelerado de una {caída} hiperbólica de la producción física.

Luego venimos a un segundo caso, que publiqué en el año 2000 [Gráfica 2]. Hubo un cambio que ocurrió en esos momentos, en que los Estados Unidos habían entrado ya en una depresión de largo plazo profunda. Esto ocurrió antes de que George Bush llegara a hacer más polución en la Casa Blanca. Lo que pasó es que el ritmo de

dos monetarios que se están generando para el rescate, como se ve hoy día, para rescatar una masa de agregados financieros inflada y explosiva ha llegado un punto que ahora se va a acelerar a un ritmo tal que la pregunta es si la economía de los Estados Unidos, bajo su actual política, {sobrevivirá más allá de este año}.

La gente que piensa que tienen dinero, van a encontrar que no lo tienen. La gente que piensan que tienen ahorros, van a encontrar que no tienen tales ahorros. Ése es el tipo de mundo en el que vivimos.

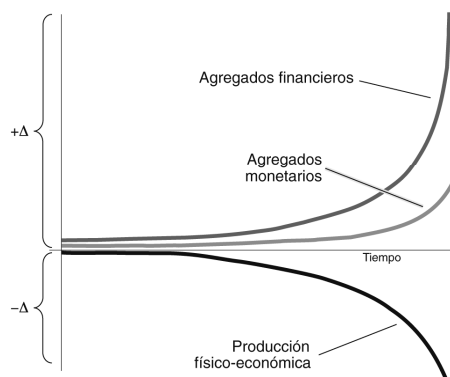
### Oligarquismo vs. la humanidad

El problema siempre ha sido, en la civilización europea en particular, que la tendencia ha sido que los oligarcas quieren degradar al 80% o más de la población de ingresos inferiores a condiciones de animales virtuales, negándoles acceso al proceso de desarrollar su propia creatividad y nuevos descubrimientos. Éste fue el tema planteado por Esquilo en su gran {Trilogía de Prometeo} y en otros escritos. Tomamos esta distinción entre el ser humano y el animal, que son los poderes de la mente creativa, que no existen en ningún animal, donde el punto fuerte de la humanidad se había exactamente ahí, y suprimimos eso en partes grandes de las poblaciones, con varios tipos de opresión; colonial y de otros tipos.

Y tomamos una sociedad que tenía el poderío más grande de planeta, que era la sociedad europea como se desarrolló en la recuperación de la Era de Tinieblas de mediados del siglo 14; le imponemos cierta corrupción como la del Gran Inquisidor, y la emergencia del liberalismo, y la creación de imperios basados en el liberalismo. Y sujetamos al planeta entero a esta crueldad. Y llamamos eso “la manera que son las cosas”. Llamamos eso “sentido común”.

Ha llegado el momento en que los requerimientos de mantener a la humanidad, los requerimientos tecnológicos y científicos, la humanidad ya no puede existir más bajo lo que ha sido la práctica de mucho de la civilización europea en el periodo actual. Tenemos que tomar lo que se resolvió en Europa en 1648, la Paz de Westfalia, y comprometernos con la {totalidad} de la raza humana, toda ella: {Tiene el derecho} que los europeos se otorgaron a sí mismos con la Paz de Westfalia.

GRÁFICA 1  
Función típica de desplome

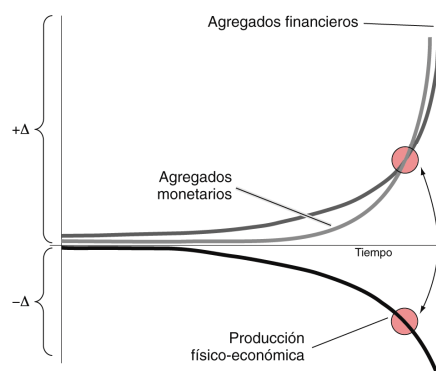


gobiernos o por otras medios y agencias.

También tienen la generación de los Agregados Financieros (la curva superior) que no es lo mismo que los agregados monetarios pero que están relacionados a esos agregados. Y luego hay que comparar esto con las capacidades, los poderes productivos de mano de obra en términos per cápita, por kilómetro cuadrado (esa es la curva inferior), en términos físicos, incluyendo la infraestructura, así como otros aspectos de la productividad.

Lo que ha estado pasando de manera acelerada desde 1971 en adelante, en particular, en que a un ritmo todavía más acelerado desde octubre de 1987, ha sido una {caída que va en aumento} de la producción física per cápita y por kilómetro cuadrado de la

GRÁFICA 2  
El desplome llega a un punto crítico de inestabilidad



crecimiento de los agregados monetarios, que se tenían que generar para mantener los agregados financieros, tuvo que crecer más rápido. Y como resultado de eso, con la caída continua de la producción física, per cápita y por kilómetro cuadrado, se entró a una fase de desplome de la economía de los Estados Unidos, una fase de desplome {terminal}. Así que para cuando Bush llegó a la Casa Blanca en enero del 2001, la economía de los Estados Unidos ya estaba {condenada} bajo sus actuales políticas. Estaba condenada a desplomarse a un ritmo acelerado en el periodo de la década. Cosa que ocurrió.

Ése es el problema que tenemos que corregir. Tenemos un sistema en quiebra, que está inherentemente en bancarrota, donde la cantidad de agrega-

Avanza en EEUU y gracias al liderazgo del Movimiento de Jóvenes de LaRouche, una ley que marcará un cambio de paradigma económico, la Ley de Protección de Bancos y Propietarios de vivienda

Tal vez te preguntes ¿que demonios pasa en el mundo? Con todo este desastre del colapso en las bolsas de valores y el incremento de los precios en los básicos y energéticos. Y aunque pareciese que estoy hablando de algún país en específico, esto sucede en todo el mundo. Si me preguntaras qué pasa en los EUA te respondería: pasa lo mismo... aunque la cualidad de pelea es en si misma importante hoy se vuelve decisiva par definir el futuro inmediato de las naciones. Hablo específicamente del impacto que ha tenido la iniciativa de ley de protección a bancos y viviendas (HBPA)<sup>1</sup> que Lyndon LaRouche a puesto en discusión como tema central en la actual contienda presidencial de los EUA. Desde el estallido del sector de hipotecas norteamericano en agosto del año pasado, el desalojo de millones de familias y sobre todo la quiebra de bancos locales comerciales han vuelto a la realidad a un gran sector de la población norteamericana. El claro ejemplo de ello es que en varias ciudades que incluyen: Nueva Jersey, Pensilvania, Indiana, Rhode Island,

New Hampshire, Michigan. Han probado la HBPA y ahora suman 55 ciudades que han aprobado la iniciativa. Tanto alcaldes, congresistas locales, líderes regionales están de acuerdo en revertir toda esta política de saqueo y usura que han azotado a los EUA, esto marca un regreso a una idea sana de establecer políticas en donde el estado vuelva a tener las facultades de ejercer su soberanía en contra de estos intereses financieros internacionales, y La prueba de fuego va a ser los Estados Unidos que pueden inspirar a otros países que esperan el resurgimiento de los verdaderos Estados Unidos, el retorno al legado de Franklin Roosevelt.

Así que a todos los patriotas de este continente a pelear por nuestras repúblicas. Y como lo dijo el gran patriota mexicano José López Portillo "el lugar es aquí y el momento es ahora" .

1.ver [www.larouchepac.com](http://www.larouchepac.com) :

["Ley de protección de bancos y propietarios de vivienda"](#)

**Manuel Romero, LYM México.**

**55 ciudades de EEUU, aprobaron el "HBPA". De ser aprobada en el Congreso, sentará la base y el precedente para la reorganización del sistema financiero internacional.**

**LYM** LaRouche Youth Movement

## Movimiento de Juventudes Larouchistas

Somos un movimiento político internacional de jóvenes adultos, liderados por el estadista estadounidense Lyndon LaRouche, que ante el tiempo de la historia que nos toca vivir, impulsamos el renacimiento del pensamiento humanista clásico.

Organizamos políticamente el establecimiento de un nuevo sistema económico mundial basado en el poder de la creatividad humana, para el incremento del poder del individuo humano en relación al universo.

Luchamos por una economía física con la cual podamos brindar a la humanidad entera, el bienestar general que necesita para desarrollarse y avanzar hacia una mejor condición de vida siempre.

Como dijo LaRouche: "Las buenas revoluciones se fundamentan en ideas y en el valor de estas."

[www.wlym.com/espanol](http://www.wlym.com/espanol)

**ARGENTINA**, Buenos Aires:

Tte. Gral. Juan D. Perón 1538, CP (C1037ACD)

Tel.: (011) 4373-5513

buenosaires@wlym.com

**COLOMBIA**, Bogotá

Calle 32 sur No. 29-51 Bogotá

Tel.: (571) 720-7755

lymcolombia@gmail.com

**MÉXICO**, Distrito Federal:

Morelos No. 60-A Col. Barrio San Marcos C.P. 02240

Tel.: 5318 23 01 y 1163 97 34 y 35

joveneslarouchistas@yahoo.com.mx

**MÉXICO**, SONORA, Ciudad Obregón:

Guerrero 619 Ote. Centro. cp 85.000

Tel.: (644) 413-3481

**PERÚ**, Lima:

Avenida Canevaro 1591, Lince, Lima, Perú

Tel.: 471-2661 lima@wlym.com

**EEUU**, Boston, MA tel.: 617-825-5894

**EEUU**, Houston, TX tel.: 713-541-2907

**EEUU**, Los Angeles, CA tel.: 213-259-1860

**EEUU**, Washington, DC tel.: 202-534-8002

**CANADA**, Montreal tel.: 514-855-1699

**ALEMANIA**, Berlín tel.: 030-4660-5971

**AUSTRALIA**, Melbourne tel.: 1800-636432

**DINAMARCA**, Copenhagen tel.: 3543-6040

**FRANCIA**, París tel: 01761450

## La satisfacción de ser uno mismo.

Durante el período de preguntas de esta conferencia, la última vino de un miembro del LYM en EEUU, quién le consultó:

–“¿Lyn, qué hace a este, el mejor de los mundos posibles?”.

–LAROCHE: “Bueno, de lo que hablamos cuando decimos mundo, tu sabes lo que digo por mundo, o deberías. Es el Universo.

El universo es finito, ¿no? He tratado de aclarar eso. Es un universo finito ilimitado en el cual vivimos, y los principios bajo los cuales operamos, son universales. No somos capaces de viajar de la manera en que nos gustaría, a otras súper-galaxias en explosión o cosas por el estilo, si te gustan ese tipo de espectáculos. Pero somos parte de este universo, somos parte del principio que lo domina. Y tenemos un efecto en nuestra parte inmediata del universo, y sobre el todo.”

“... Vivimos en un universo de ese tipo, y por lo tanto deberíamos pensar en nosotros como seres universales, a pesar de estar restringidos a caminar en un planeta

en particular, e incluso en parte de él. Deberíamos pensarnos no como solo un ser humano en un área. Deberíamos pensarnos como personas eternas, como personas inmortales, porque mientras el aspecto animal de nuestro ser está sujeto a la muerte”, “sin embargo lo que somos mentalmente con nuestros poderes creativos, ningún animal lo es. Y lo que creamos para cambiar el orden del universo, incluso de manera finita, es eterno. Y así, si entendemos eso, tendremos la confianza para utilizar nuestras vidas sin una recompensa tangible, simplemente haciendo lo que sabemos que debe hacerse. Y eso es lo que nos hace humanos, cuando nos damos cuenta de eso. Que lo que obtenemos de la vida no es lo que importa. La satisfacción física no es lo importante. Lo importante es el hecho de haber vivido una buena vida, la cuál de algún modo será un beneficio para aquellos que vienen después de nosotros. Y tienes que tener ese tipo de motivación no-egoísta, a modo de ganarte lo máspreciado que puedes obtener, *la satisfacción de ser tú mismo.*”

## Prometeo

Dirección editorial:

Emiliano Andino, LYM Argentina.

Carolina Domínguez LYM México.

Diseño Editorial

Emiliano Andino, LYM Argentina

Carlos Jonás Velasco, LYM México