

## Argentina refrena el genocidio del FMI; el MJL fue crucial

El Movimiento de Juventudes Larouchistas (MJL) continuará la movilización mundial que emprendió en respaldo a la decisión del presidente argentino Néstor Kirchner, de no masacrar a su pueblo para cumplir con las demandas del FMI y los fondos buitres. Argentina había amenazado con declarar una moratoria si el FMI insistía en condiciones onerosas, tales como darle el poder de veto a los fondos buitres, y todo el mundo esperaba el desenlace el 9 de marzo cuando vencía el plazo para que Argentina le pagara 3,1 mil millones de dólares al FMI, pago que, de no haberse hecho, muy probablemente hubiera significado el fin del FMI.

Ese día Lyndon LaRouche comentó en una entrevista radial con una emisora estadounidense, que un reciente informe del Banco de Pagos Internacionales indica que el sistema financiero internacional se encuentra en una situación realmente precaria. Ese mismo día, un artículo de Larry Elliot en el *Guardian* de Londres señalaba que “la disputa realmente no tiene que ver con los 3,1 millones de dólares”, sino con si se podía obligar a la Argentina a doblegarse ante los fondos buitres. Asimismo, Riordan Roett, de la Universidad Johns Hopkins, le comentó a la Prensa Asociada que “lo clave es que el FMI está en una trampa”. A última hora Anne Krueger, directora gerente interina del FMI, por instrucciones del Tesoro de los EU, dio su brazo a torcer, y Argentina pagó sin someterse a todas las condiciones exigidas por el Fondo.

En respuesta a una pregunta que le hicieran durante una entrevista telefónica con “El Poder de la Verdad”, el programa radial del MJL de Argentina que se transmite todos los miércoles a las 19:00 horas por “Cadena Sol” FM 89.5 de Buenos Aires, y que también puede oírse en todo el mundo por el sitio de internet [www.fm895.com.ar/inicio.html](http://www.fm895.com.ar/inicio.html), de qué le recomendaría al presidente Kirchner, LaRouche respondió que lo primero era decir la verdad, “que se trata de una crisis

*internacional*, y no de una crisis de Argentina. Que Brasil enfrentará una crisis similar muy pronto, y que los EU están a punto de hundirse en una depresión muy honda”. Además, el mandatario argentino debería ayudar a organizar a otros gobiernos para “resolver este problema juntos” (ver la entrevista completa más adelante).

Luego de firmarse el acuerdo con el FMI, LaRouche dijo el 10 de marzo que con lo que advierte el BPI, el hecho de que el secretario del Tesoro de los EU, John Snow, dijera que el Gobierno de los EU no intervendrá para rescatar a las entidades hipotecarias semiprivadas estadounidenses conocidas como Fanny Mae y Freedy Mac, que enfrentan pérdidas de 25 mil millones de dólares en derivados, y otros problemas, había suficiente dinamita en el ambiente tal que una moratoria argentina hubiera hecho volar al sistema, por lo que los EU y el FMI tuvieron que ceder por el momento para ganar un poco más de tiempo.

Kirchner también ganó un poco más de tiempo, cuando pudo haber derribado a todo el tambaleante castillo de naipes —que de todas maneras va a caer—, lo que hubiera forzado a una reorganización por bancarrota del sistema financiero internacional acorde a la propuesta de un Nuevo Bretton Woods de LaRouche. El propio Kirchner, quien tal vez no tomó el paso decisivo por la falta de apoyo necesario de Luiz Inácio Lula da Silva, el Presidente del Brasil, le advirtió a los suyos no dormirse en sus laureles: “No se equivoquen; esta es una pelea cuerpo a cuerpo y minuto a minuto”, dijo el 9 de marzo. En suma, todo el mundo sobrevivirá un poco más a bordo del *Titanic* que se hunde.

Es claro que la movilización del MJL contribuyó a ganar apoyo para Argentina. Su éxito se vio en la histeria de la banca internacional y sus adláteres, incluyendo un ataque contra Lyndon LaRouche y sus colaboradores que apareció el 27 de febrero en el proterrorista diario argentino *Página 12*.



El MJL se manifiesta frente a la sede del FMI en Washington, D.C., el 13 de febrero.

### De París, a Washington, a Lima, a Manila, a México

La movilización empezó el 9 de febrero, cuando el MJL de Argentina le hiciera llegar una carta abierta a Kirchner, instándolo a convertirse en un líder internacional y a adoptar la propuesta de un Nuevo Bretton Woods de LaRouche.

El 15 de febrero, en respuesta a una pregunta que le hiciera Fabiana Barrera, líder del MJL argentino, durante una conferencia que tuvo lugar en las afueras de Washington, la dirigente política alemana Helga Zepp-LaRouche, fundadora del Instituto Schiller internacional y esposa de Lyndon LaRouche, dijo que Kirchner debería “plantarse absolutamente en su posición, porque lo que está pasando ahora con Argentina no es cuestión de solamente un país”. Dijo que, “si logran doblegar la voluntad de Argentina, podrán doblegar la voluntad de cualquier otro país del mundo”. Posteriormente Lyndon LaRouche dijo que la consigna debiera ser: “Defiende a la Argentina; honra a José López Portillo”.

Esa misma semana hubo manifestaciones de apoyo ante las embajadas de Argentina en México, Perú y Colombia, y en Canadá y Washington, D.C., donde el MJL también protestó ante la sede del FMI. El MJL también se reunió con los embajadores de Argentina en varios países, a quienes informó de la movilización y les dio copias de la carta del MJL, una declaración de LaRouche que decía que los banqueros quieren hacer de Argentina “el Auschwitz de Sudamérica”, y otros documentos, incluyendo el informe especial *Los Estados soberanos de las Américas*, elaborado bajo la dirección de LaRouche.

La movilización continuó sin cesar: el 25 de febrero una delegación del Instituto Schiller se reunió con el embajador de Argentina en la República Dominicana. El 26, al otro lado

del mundo, el MJL de las Filipinas sostuvo una manifestación de apoyo frente a la embajada de Argentina en Manila y se reunió con uno de sus funcionarios. Ese mismo día las huestes larouchistas en Alemania, Suecia, Dinamarca y Francia realizaron manifestaciones y, en varios casos, se reunieron con embajadores y otros funcionarios. Jacques Cheminade, el “porteño” que ganó fama internacional en 1995 cuando fue candidato a la Presidencia de Francia, fue recibido por el embajador argentino en París el 26 de febrero. En la víspera, Cheminade fue entrevistado telefónicamente por “El Poder de la Verdad”, el programa radial del MJL de Argentina.

Cheminade dijo que estarían repartiendo 5.000 copias de un volante en francés, “Todos somos argentinos”, que iba a conmocionar a la gente, “porque estamos diciendo. . . [que] lo que sucede en Argentina, es lo que va a venir mañana a Francia, a Alemania, a toda Europa y a Estados Unidos si no hacemos nada, si no vamos por el

camino que nos indica LaRouche”. Cheminade dijo que quería informarle a Kirchner que “estamos de todo corazón con su lucha”, y que “desde Francia somos un grupo de gente que le damos nuestro sostén absoluto, pero que tiene que seguir peleando, la pelea va a ser muy dura, pero que tiene que ser una pelea a nivel mundial. . . y decirle a los franceses ‘tienen que ir conmigo tienen que darme un verdadero sostén’”. Fabiana Barrera comentó que “gracias a Dios” tuvimos la oportunidad de pertenecer al MJL, y luchar por Argentina.

En Perú, los miembros del MJL realizaron actividades de apoyo a Kirchner frente a la embajada argentina en Lima el 8 de marzo. Además, el congresista peruano Iván Calderón Castillo le envió su propia carta de apoyo a Kirchner, en la que expresa “mi satisfacción y apoyo por la resistencia de su gobierno contra las usurarias instituciones financieras internacionales, específicamente el FMI, quienes. . . terminarán por provocar el inexorable e inminente derrumbe del sistema financiero internacional ya anunciado por el célebre político y economista norteamericano Lyndon H. LaRouche”. El congresista Calderón añadió que “si Argentina adoptara una posición clara de resistencia y/o ruptura con el FMI, su excelencia se convertiría en un líder internacional, que sentaría un precedente para que otras naciones, como la mía, tomen iniciativas tendientes a ponerle fin al saqueo de la oligarquía internacional”.

El 1 de marzo la delegación larouchista a la convención estatal del Partido Demócrata en Illinois, EU, emitió su propia declaración de apoyo a Argentina.

Los jóvenes larouchistas estadounidenses también hicieron valer la palabra del precandidato demócrata LaRouche, quien había jurado hacer de la situación de Argentina la “prueba tornasol” para todos sus rivales a la candidatura presiden-

cial del Partido Demócrata.

El 1 de marzo en Baltimore, dos miembros del MJL abor-  
daron a John Kerry, el único contrincante serio que le queda  
a LaRouche, y luego de ponerlo al tanto de la situación de  
Argentina, le preguntaron: “¿Qué protegerá, a la deuda o al  
pueblo?” Kerry respondió: “Al pueblo”. “Si lo hace su vida  
correrá peligro”, le dijeron. “¿Está usted dispuesto a dar su  
vida por un principio, de ser necesario?” “Mi vida ya estuvo  
en peligro una vez”, dijo Kerry. “En ese caso lo honorable  
sería que usted le dejara el campo libre a LaRouche; él hará  
lo que es necesario”.

### **Lula debe apoyar a Argentina**

El MJL abrió otro flanco el 8 de marzo cuando emitió una  
carta abierta al titubeante presidente brasileño Luiz Inácio  
Lula da Silva, misma que entregó a la embajada brasileña en  
Buenos Aires, “para plantearle la necesidad urgente de que  
su gobierno: 1) apoye firmemente a la hermana república de  
Argentina en su actual pelea de vida o muerte contra el Fondo  
Monetario Internacional (FMI) y los llamados ‘fondos buitres’;  
y, 2) respalde, junto con Argentina y otras naciones del  
mundo, la iniciativa del connotado economista Lyndon La-  
Rouche, actual precandidato presidencial demócrata en los  
EU, de establecer un Nuevo Bretton Woods”. El MJL le deja  
en claro a Lula que “los que hoy asaltan a Argentina, mañana  
lo harán con Brasil. No repita los errores que en 1982 cometie-  
ron los Gobiernos de Brasil y Argentina, al no respaldar la  
heroica batalla librada contra el FMI y los voraces especula-  
dores por el entonces presidente mexicano José López Portillo,  
quien había echado mano de las propuestas de Lyndon  
LaRouche para la reorganización de la arquitectura financiera  
internacional”. Y concluye citando el análisis que LaRouche  
planteara en una entrevista que le hiciera el MJL en “El Poder  
de la Verdad”.

El movimiento larouchista de inmediato inició la movili-  
zación para hacerle llegar esta carta a Lula, vía otras embaja-  
das de Brasil en varios países. En Colombia, por ejemplo  
los integrantes del MJL visitaron la embajada argentina en  
Bogotá, y le llevaron a la embajada del Brasil la carta instando  
al presidente Lula a no abandonar a la Argentina. En la Ciudad  
de México el cónsul brasileño recibió la carta de manos de  
tres jóvenes larouchistas, quienes también la llevaron a la  
embajada argentina; y el embajador brasileño en República  
Dominicana recibió el 9 de marzo a una delegación encabeza-  
da por el líder larouchista Jorge Melendez, y prometió que le  
haría llegar la carta a su Gobierno.

Por otra parte, los presidentes Kirchner y Lula acordaron  
reunirse el 16 de marzo en São Paulo, Brasil, para trazar una  
“estrategia común” que haga frente a las agencias acreedoras  
multinacionales y el FMI. Anteriormente, en Caracas, Vene-  
zuela, los dos mandatarios sostuvieron una reunión privada  
el 27 de febrero en el marco de la reunión del Grupo de los 15  
(G15), luego de la cual el canciller argentino Rafael Bielsa  
anunció que Lula ofreció “su más amplia solidaridad” a la

Argentina, y el canciller brasileño Celso Amorim confirmó  
que le “hemos dado a la Argentina todo nuestro apoyo y soli-  
daridad”.

### **Página 12 enloquece**

El que fueran los larouchistas los que encabezan la movili-  
zación internacional a favor de Argentina, sacó de quicio a  
los del filoterrorista *Página 12*, que cuenta entre sus lumbreras  
a Horacio Verbitsky, el ex dirigente montonero hoy aliado al  
narcolegalizador George Soros.

Titulado, “Con amigos así, quién necesita amigos”, y con  
el subtítulo, “Un grupo fascista quiere acercarse a la Argenti-  
na”, el artículo, por Martín Granovski, informa que el embaja-  
dor de Argentina en Dinamarca le envió al Gobierno una  
copia del volante que el MJL distribuyó en Copenhage, *I  
dag er vi alle argentinere* (Hoy, todos somos argentinos).  
Granovsky dice que los responsables del volante son del  
“equipo de Lyndon LaRouche” que “en los ‘80 apoyaron a  
Mohamed Alí Seineldín”. Según *Página 12*, el volante dice,  
“apoyamos a Néstor Kirchner. . . en su postura contra el Fon-  
do Monetario Internacional, los bancos depredadores y los  
fondos buitres”.

Añade: “Para el larouchismo, ‘la deuda externa es ilegítima’  
y los culpables son ‘los sinárquicos del sector bancario’ ”.

“Todo esto se solucionaría haciéndole caso a Lyndon La-  
Rouche y organizando préstamos de largo plazo con bajas  
tasas de interés para financiar la construcción de grandes pro-  
yectos de infraestructura”. El volante, según Granovsky, tam-  
bién informa que “nuestros camaradas del Movimiento de la  
Juventud Larouchista en Buenos Aires pidieron ya que Kir-  
chner continúe rechazando las presiones del FMI”. Según  
*Página 12* “fue imposible ubicar ayer a los camaradas”. Le  
recomendamos a Granovsky sintonizar “El Poder de la  
Verdad”.

La respuesta del MJL no se hizo esperar. El 1 de marzo  
le envió una carta a *Página 12* exigiendo que rectificara las  
“aseveraciones inexactas o calumniosas vertidas por el señor  
Granovsky”. El MJL señaló que “el ‘tildar’ al señor LaRouche  
y su movimiento de ‘fascistas’ refleja una ignorancia mayúscula”,  
pues “de haber querido informarse, todos los datos neces-  
arios están a la mano” en la página electrónica de La-  
Rouche, [www.larouchein2004.com/spanish](http://www.larouchein2004.com/spanish)”.

El MJL, contrario a las afirmaciones simplistas de Gra-  
novsky, denuncia que “las trasnochadas ideas de la ‘guerra  
preventiva’ y del ‘choque de civilizaciones’ que hoy en día  
aplica el Vicepresidente de los EU, Dick Cheney, es la política  
que habría que denunciar por ‘fascista’, y no la del señor La-  
Rouche”.

En cuanto a Seineldín “el señor LaRouche ha señalado  
que es un patriota por haberse declarado en contra de las políti-  
cas del FMI, la globalización y el complot para desmantelar las  
Fuerzas Armadas”, pero, aclara la carta, “existen diferencias  
importantes entre LaRouche y Seineldín sobre asuntos de fi-  
losofía e historia, que también son del dominio público”.

## Argentina tiene que encarar la crisis global

*El precandidato presidencial demócrata de los Estados Unidos, Lyndon H. LaRouche, concedió esta entrevista el 3 de marzo al programa de radio de la Juventud Larouchista en Argentina (MJL), El Poder de la Verdad. La entrevista causó un tremendo revuelo, lo que se reflejó en la gran cantidad de mensajes electrónicos que el MJL recibió de los radioescuchas durante y después del programa.*

**Pregunta:** Buenas noches señor LaRouche. Lo saludamos del programa *El Poder de la Verdad* desde Buenos Aires, Argentina, y queremos decirle que es un gusto tenerlo con nosotros.

**LaRouche:** Voy a tratar de ofrecerle algo útil a Argentina.

**Pregunta:** Nos gustaría que nos comente qué es lo que está pasando en este momento con las elecciones en los Estados Unidos.

**LaRouche:** Esta es la situación. Quiero darles un informe que el presidente de Argentina [Néstor Kirchner] debe recibir. Si yo fuera el Gobierno en Washington, el embajador de Argentina estaría recibiendo este informe.

Hay varios asuntos que deben tomarse en cuenta juntos. Primero que nada, el mundo está ahora al borde de la crisis financiera más grande de la historia moderna. El derrumbe generalizado que hasta ahora se ha pospuesto utilizando métodos hiperinflacionarios. El ritmo de impresión de dinero nos recuerda la Alemania de 1923. Mucha gente cuerda alrededor del mundo sabe que este derrumbe se viene en cualquier momento.

A escala mundial, hay dos facciones principales a este respecto. A una Argentina ya la ha visto: la política de grupos financieros internacionales como los sinarquistas del período de 1922–1945. Estos financieros dicen que cuando la crisis sucede, los banqueros sacrifican a la gente. Lo que están demandado de Argentina hoy, lo demandarán de Brasil mañana, o quizás en unas semanas a partir de ahora, pero pronto. También piensan hacérselo al pueblo de los EU. Este es el único asunto real en la campaña presidencial estadounidense. No sólo hay una división entre los partidos Demócrata y Republicano, sino que dentro del propio Partido Demócrata hay una crisis grave.

Sólo quedan dos candidatos para la candidatura demócrata en este momento: el senador [John] Kerry y yo. Ningún otro candidato tiene importancia alguna en estos momentos,

al menos no para la presidencia. Tal vez tengan una importancia secundaria, en cosas secundarias.

Ahora bien, el enemigo me teme y me odia. Me refiero a gente como Felix Rohatyn, asociado con Lazard Frères. Estos son fascistas, son fascistas en el sentido en que Lazard Frères fue fascista en Francia en el período de Hitler. Lazard Frères fue uno de los principales elementos sinarquistas en ese período. Ellos están empeñados en que, bajo ninguna circunstancia, yo llegue a ser presidente. Hay una pelea dentro del Partido Demócrata, entre aquellos que se oponen a los métodos schachtianos, esto es, a los métodos de Félix Rohatyn, y los que representan estas tendencias fascistas. Recientemente esta última facción es la que ha tenido éxito en minimizar el acceso que recibo a los órganos de difusión. Han ordenado que se destruya el voto que yo recibo.

**Pregunta:** Como sabemos, la situación económica financiera internacional está en colapso, y como sabemos estamos asistiendo a la caída de dicho sistema financiero. Lo que queríamos es que el señor LaRouche ilustrara a nuestra audiencia sobre, ¿cuál es su propuesta para sacar al mundo de esta catástrofe en la que estamos en ciernes?

**LaRouche:** Esta es la situación. Desde ayer, los únicos dos candidatos a próximo Presidente de los EU somos Kerry y yo. El que haya una solución o no va a depender de lo que pase entre Kerry y yo, y otras personas en ese círculo. Si yo no tengo éxito, no hay una oportunidad para el mundo, de ninguna parte. Esta es la crisis más peligrosa de la historia moderna.

El horror que Argentina está sufriendo es sólo un indicio de las cosas terribles que están a punto de suceder. Esto se reduce al problema de cuáles son las personalidades líderes; no de qué es lo que se va a hacer, sino de *quién* lo va a hacer. Por ejemplo, si Bush fuere reelegido, no hay una oportunidad para la civilización globalmente; y si Kerry y yo no llegamos a un acuerdo con otros sobre la solución correcta, entonces no pasará. Esa es la naturaleza práctica de la situación hoy día.

Hay mucha gente en Europa, en círculos destacados, que están de acuerdo con mi análisis del peligro, pero no hay gobierno en Europa que sea capaz de resolver esto. A menos que el Gobierno de los EU adopte las medidas correctas, no hay esperanza alguna para el mundo. Será la peor crisis de la historia moderna.

Tenemos que enfrentar la realidad de que estamos en un momento en el que los errores que se han cometido. . . en que todo el planeta podría hundirse en una edad oscura, en la que la población caerá con rapidez a mucho menos de mil millones de personas. Así que esa es una situación desesperada para toda la humanidad. Y el centro de la solución al problema es el Gobierno de los EU; y el centro de la solución en este instante está entre John Kerry y yo.

El problema es que Kerry es un buen hombre, pero no entiende de economía. Yo entiendo la situación internacional, entiendo de economía. Es ahí donde recae el problema.



Miembros del MJL transmiten el programa de radio El Poder de la Verdad al mundo vía internet, por el sitio [www.fm895.com.ar/inicio.html](http://www.fm895.com.ar/inicio.html).

Así que tenemos dos cosas que son necesarias. Necesitamos la iniciativa correcta que surja de los EU, y necesitamos una movilización internacional en cada país en torno a la misma idea, para que acordemos soluciones. Porque la humanidad está en juego. Este no es sólo un problema. El asunto es que la humanidad está en juego.

El problema es que hace 40 años los EU se transformaron, de ser el líder mundial en producción, a convertirse en un poder decadente posindustrial parasitario al estilo del Imperio Romano. Lo que vemos ahora son los efectos de ese cambio de dirección, de ser una sociedad moderna y progresista, a una sociedad decadente que se viene abajo más rápido que Roma, pero de una forma muy parecida.

Tomen el caso de Argentina en 1945, y de nuevo en 1982. Piensen en la posición del nivel de vida de los argentinos en el mundo en 1945 y en 1982, y ahora, hoy. Y entonces tienes una idea de hacia dónde se encamina el mundo. Y la humanidad de hecho tiene que unirse para demandar una solución. Tenemos que hacerle claro a la humanidad cuál es la solución.

**Pregunta:** Tenemos mucha gente que está escuchando en este momento este programa, y tal vez entre ellos esté escuchando el señor Presidente de la nación, el doctor Néstor Kirchner, o bien alguno de sus colaboradores. Entonces, le queremos pedir al señor LaRouche que diga qué le diría, o qué le recomendaría al presidente Kirchner que haga para enfrentar la situación en la que se encuentra en este momento nuestro país, Argentina.

**LaRouche:** Número uno, la verdad sobre la crisis internacional debe ser clara: que se trata de una crisis *internacional*, y no de una crisis de Argentina. Que Brasil enfrentará una crisis

similar muy pronto, y que los EU están a punto de hundirse en una depresión muy honda. Lo más importante es crear una coalición de gente que entiende el problema y que entiende cuál es la solución requerida. Si yo fuese el Presidente de Argentina, primero quisiera que mi gente supiera cuál es el problema, cuál es el problema internacional, porque todos los problemas de Argentina tienen un origen internacional. Por tanto, la gente tiene que entender el problema internacional, tiene que tener un sentido de que, fuera de Argentina, hay gente que tiene el mismo conocimiento y la misma actitud.

Por último, debe entender que hay soluciones prácticas que su gobierno está preparado para adoptar. Quisiéramos que otros gobiernos, junto con Argentina, entendieran que el problema de Argentina también es su problema, y que es el problema de Europa. Y la gente debe entender la importancia de resolver este problema juntos. Así que esta idea de crear una unidad internacional en torno

a líderes de gobiernos o líderes de pueblos, es la clave para darle a la gente el coraje de movilizarse, de pelear como debe hacerlo para salvar a la civilización.

El problema principal son los depredadores financieros, representados por los sinarquistas que nos dieron la Segunda Guerra Mundial. Esa gente, lo que trataba de hacer con Hitler, Mussolini y Franco, y con sus colaboradores en los EU y el Reino Unido, están tratando de hacerlo de nuevo, y sucede que no hay un Roosevelt en la presidencia; ese es nuestro problema. Lo que tendremos que hacer. . . el producto interno bruto mundial se calcula en los 41 billones de dólares, y tenemos ahora [400] billones de dólares de derivados financieros como deuda. ¡Esta deuda nunca podrá pagarse! Por tanto, los gobiernos tendrán que actuar para crear un nuevo sistema monetario monetario que condone mucho de esta deuda inútil.

Por ejemplo, toda la deuda de América Central y del Sur es, en efecto, fraudulenta. Los países no se endeudaron; la deuda fue impuesta sobre ellos. Si tenemos una unión entre naciones para condonar la deuda y reorganizarla, podemos proceder, como lo hiciera Franklin Roosevelt, creando nuevo crédito internacional barato a largo plazo para revivir la industria, la infraestructura y la agricultura, para elevar el ingreso y elevar el número de empleos. Bajo tales términos de colaboración podemos salirnos de este desastre.

Pero los banqueros dirán: “Sobre nuestros cadáveres”. Y dirán: “De preferencia sobre *sus* cadáveres”. Este es el problema. Si la gente dijera la verdad del problema, si nos uniéramos simplemente diciendo la verdad sobre la naturaleza del problema e indicando las lecciones de la experiencia que nos dicen cuál es la solución, entonces obtendríamos la



La Juventud Larouchista argentina participa en una manifestación de apoyo al presidente Kirchner el 1 de marzo en Buenos Aires.

fuerza política internacional para resolver el problema.

Esto significa que la gente ya no tiene que temerle a los EU, y eso requiere un cambio radical en el liderato político de los EU. Yo estoy tratando de educar a Kerry, quien es un hombre bueno. Pero soy yo el que está calificado para ser presidente, y no Kerry. Sin embargo, creo que de alguna manera juntos podemos arreglar algo. Esa es la situación. Hay mucho más, pero esa es la esencia del problema.

**Pregunta:** Señor LaRouche, quería hacerle una pregunta. ¿Por qué considera usted que Argentina es hoy la prueba tornasol para todos los candidatos presidenciales estadounidenses?

**LaRouche:** Porque Argentina tiene una historia especial, que mi amigo Jacques Cheminade de Francia —que se crió en Argentina— entendería. Si uno se remonta al tiempo en que el nivel de vida en Argentina era el cuarto más alto del mundo, [uno entiende por qué es que] Argentina fue el país que decidieron destruir primero. Y el problema relativo de Argentina es que la escogieron para destruirla. Esta decisión la tomó el viejo Nelson Rockefeller cuando trabajaba en el Gobierno de Roosevelt, durante la Segunda Guerra Mundial. Cierta facción angloamericana dijo: “Si destruyes a Argentina, puedes empezar a destruir toda Sudamérica”. Y como saben, el ataque contra Argentina fue el más intenso en este período. Ese es el problema, y es el mismo problema que tienen otros pueblos.

**Pregunta:** Hoy en un diario local salió una nota sobre Samuel Huntington. Habló sobre su “nueva obra”, que es *Who*

*We Are* (Quiénes somos). Teniendo en cuenta que esta persona, esta “personita”, fue la que habló del “choque de civilizaciones” y la construcción de un nuevo orden mundial. . . y posteriormente se dieron los sucesos del 11 de septiembre, ¿cree usted que esta nueva obra de Huntington es un antecedente para que hechos de la magnitud de [los del] 11 de septiembre se den, pero esta vez culpando a la población hispana?

**LaRouche:** Sí, él haría eso. Huntington de hecho es producto de una cierta facción de la inteligencia británica. Nominalmente él ha trabajado en la operación británica en el Oriente Medio. Es muy allegado a Zbigniew Brzezinski, y recientemente abordó el tema hispano. Hay un plan sinarquista —y Huntington es un sinarquista—, y la idea es crear un conflicto de intentar reclamar el Imperio Español de la época de la colonia, para España. Y la intención es usar esto para promover el terrorismo y otras clases de

conflictos sangrientos por toda América Central y del Sur, y hacerle a Centro y Sudamérica lo que el “choque de civilizaciones” de Huntington hizo contra el mundo Islámico.

**Pregunta:** Bueno, lo que voy a leerle. . . es un mail que manda una oyente del programa: “¿Tiene pensado venir a la Argentina para asesorar, o al menos brindar una conferencia o charlas? Porque le resultaría muy interesante [a la gente] escucharlo con más tiempo.

**LaRouche:** Me gustaría hacerlo. Yo estuve en Argentina en 1984, y me gustaría ver el país de nuevo. Argentina es uno de los países con los que tengo una responsabilidad especial de defender. Esos países son México, Perú, Brasil y Argentina. Hay otras naciones, pero estas son las que constituyen mi principal responsabilidad.

**Pregunta:** Existe en la mente de mucha gente hartado desinformada de aquí de Argentina, la idea aceptada de que hay una crisis en la Argentina, de que hay crisis en Iberoamérica, y de que hay una crisis muy grave en los EU. Pero estas personas entienden, erróneamente, que en Europa no existiría ninguna clase de crisis, dado que, como el euro tiene una paridad muy superior a la del dólar, consideran erróneamente que esa paridad mayor implicaría una moneda fuerte, que a su vez se correspondería con un éxito económico, un éxito industrial. Querríamos que el señor LaRouche le conteste a esas personas.

**LaRouche:** Europa está, de hecho, en bancarrota. Realmente no hay ninguna parte del sistema financiero trasatlántico que no esté en bancarrota. La única esperanza de crecimiento eco-

nómico de Europa estriba en su colaboración con países tales como Rusia, China e India. Por ejemplo, Alemania es el centro de esto. Ellos son la gran operación de exportación de Europa. Francia también es muy importante en esto. La colaboración entre Francia y Alemania es muy importante. Entre los políticos italianos está la gente más moral de todos los políticos de Europa. Y en el norte de Italia es donde ha habido una significativa actividad de exportación de la pequeña industria; pero en su mayoría Italia es un desastre. El estado de la economía interna alemana es un desastre.

La única razón por la cual el euro parece subir en tanto el dólar se hunde, es que el euro está derrumbándose con menor rapidez que el dólar.

Uno de los problemas en Argentina es que la gente subestima la gravedad de la crisis estadounidense. Sin el apoyo de China y Japón, los EU se hubieran hundido hace tiempo. Miren el aumento de los precios de los productos de consumo en los EU, el derrumbe del empleo, el gran número de desempleados que no se cuentan. Los EU están en un proceso que amenaza con la desintegración. Europa también está en ese proceso, pero siendo los EU un país destacado, se desintegran a mayor velocidad.

**Pregunta:** Lamentablemente tenemos que dar por finalizada esta entrevista. Y lo lamentamos muchísimo porque, obviamente, da para hablar con el señor Lyndon LaRouche muchas horas más. El deseo del MJL de Argentina es tenerlo en muy poco tiempo en nuestro país, y que esperamos contar con su colaboración en algún otra emisión de nuestro programa de radio *El Poder de la Verdad*. Sí, señor LaRouche, fue un honor realmente haber entrevistado hoy en nuestro programa a la única persona que sabe cómo sacar al mundo adelante.

**LaRouche:** Muy bien. Yo también envió mis mejores deseos, y gracias por invitarme.

---

## Documentación

---

# Kirchner: Los usureros convirtieron la recesión en depresión

*A continuación reproducimos extractos del discurso que pronunció el presidente argentino Néstor Kirchner ante la Asamblea Legislativa de su país, el 1 de marzo, en la apertura de una sesión del Congreso.*

Queremos abordar estos temas despojados de hipocrecía, queremos asumirlos desde la humildad de nuestra visión relativa

y desde la fortaleza de nuestras convicciones, dirigiéndonos a través de sus representantes, al pueblo todo de la nación argentina. [ . . . ]

Nuestra convicción nos impone tratar de servir al interés del conjunto por sobre los intereses sectoriales o de partido, poner el bien común por sobre los intereses individuales, y trabajar para la solución de los males que padecemos no desde una visión de coyuntura sino asumiendo que debemos en esta generación y en este momento asumir las responsabilidades de la hora con ánimo de enfrentar y resolver los problemas. [ . . . ]

El modelo de concentración económica, señoreo de los intereses especiales, corrupción hasta límites inimaginables, destrucción del sistema productivo y de la actividad industrial, elevada exclusión social, cimentado en un impresionante endeudamiento, demostró con toda su crudeza la carencia de propia sustentabilidad y cayó estrepitosamente, destruyendo la legitimidad de las instituciones y desarticulando la legalidad y la cohesión social propias de un país normal.

Aquella caída es hoy, junto con otros fenómenos similares que se repiten en otras latitudes y, dramáticamente en nuestra región, nuestra casa grande, América Latina, la muestra social más acabada de la inviabilidad de cualquier modelo que desatienda la sustentabilidad interna para lograr integración al mundo de la globalización. [ . . . ]

[Lo que se necesita hoy es] capitalismo con reglas claras en las que el Estado cubra su rol con inteligencia, para regular, para controlar, para estar presente donde haga falta mitigar los males que el mercado no repara. Un Estado que ponga equilibrio en la sociedad y que permita el normal funcionamiento del país. [ . . . ]

El concepto consistente en la idea de simplemente durar en el gobierno, culminar un mandato, presidía los razonamientos y descargaba en el futuro y los futuros gobiernos, el problema. Sucesivos nombres se fueron instalando como supuestas soluciones basadas en la renovación de los plazos, el incremento de los intereses y la postergación de los pagos.

Plan Brady, Canje de deuda, Blindaje, Megacanje, fueron nombres que se incorporaron a la crónica diaria, al lenguaje político y a nuestras realidades como fórmulas mágicas de solución para ganar tiempo sin enfrentar los problemas que padecíamos. [ . . . ]

Argentina terminó pagando muy caro lo que ni siquiera recibía, intentando comprar tiempo, pagando enormes ganancias a los prestamistas, a sus socios locales y a sus propagandistas, pero sepultando sus posibilidades de futuro bajo una inmensa montaña de papeles de deuda. [ . . . ]

Queremos construir una Argentina moderna, que crezca con equidad. Que se integre al mundo con dignidad. Que se sustente internamente para poder sumarse desde su identidad nacional a un mundo cada vez mas interdependiente.

El punto de partida de esa construcción no puede ser otro que el reconocimiento del punto exacto donde nos encontramos. Hemos dicho que estamos en el peor de los mundos, en



*La gente saluda con alegría al presidente argentino Néstor Kirchner, tras pronunciar su discurso ante la Asamblea Legislativa.*

el propio infierno, y que la mejora que percibimos es sólo el ascenso del primer escalón. [ . . . ]

Argentina se ubicó en el límite de su viabilidad social y destrucción institucional, por incremento de la exclusión [social] y por agotamiento del recurso del ajuste constante, que reveló su costado más perverso al transformar en depresión la recesión incipiente. [ . . . ]

La propuesta a los acreedores explicitada en Dubai [de reestructurar la deuda incumplida con una quita del 75%] parte de la más absoluta racionalidad y se cimenta en el primer postulado que debe presidir una relación de buena fe: no se ha prometido ni se comprometerá nada que no resulte posible de cumplir. [ . . . ]

La deuda no es un problema que haya creado este gobierno. La deuda es responsabilidad de los malos gobiernos de la Argentina y de quienes los prohicieron, protegieron y tomaron como modelos desde el exterior. Sin embargo, la deuda es nuestro problema. Es un problema de toda la sociedad argentina, que debe comprometerse con seriedad y racionalidad a brindarle una solución definitiva. [ . . . ]

Los organismos multilaterales deben respetar lo firmado. En todo caso, asumir su corresponsabilidad por el crecimiento del endeudamiento. Cuando todo indicaba que nuestro país no podría pagar, concedieron nuevos créditos que sólo sirvieron para incrementar el problema del endeudamiento y sin evitar la eclosión, ahondaron la crisis.

El resto de los acreedores debe asumir que se dejaron llevar con la posibilidad de continuar obteniendo atractivas ganancias que significaban los elevados intereses que el incremento del riesgo país suponía, y hoy tienen que afrontar su cuota de responsabilidad cuando el riesgo les terminó afectando. [ . . . ]

Lo irracional, lo que parece fruto de la más embriagada fantasía, es el tamaño de nuestra deuda. Lo irresponsable y ausente de buena fe fue contraerla.

Tenemos la certeza de que recibiremos una y mil presiones. Sabemos que nos pondrán obstáculos que deberemos superar. Pero sabemos el inmenso apoyo que nuestra defensa de los intereses nacionales tiene en la gran mayoría de nuestro pueblo. No vamos a aflojar.

No nos dejaremos confundir. Sabemos que estamos discutiendo intereses. Nos hacemos cargo de la defensa de los intereses de todos los argentinos y de su futuro. No se trata de otra cosa que de una discusión sobre dinero, pero tampoco nada menos que de eso. No valen altisonancias ni silencios impuestos. Se trata nada más ni nada menos que de una discusión de intereses y así habremos de encararla en defensa de los intereses nacionales.

La pobreza de nuestro pueblo es el otro tema central. El más mínimo sentido de la solidaridad, la más modesta noción de la justicia social, cualquier idea de equidad que se tenga, debe ayudarnos a concluir que no hay país viable con más del cincuenta y cinco por ciento de argentinos por debajo de la línea de pobreza. [ . . . ]

[De lo que se trata es] de comprender que no existe otra posibilidad que el crecimiento como garantía para la sustentabilidad interna, para el cumplimiento externo y para la salida del default.

A los llamados fondos buitres, que junto a los intereses financieros más recalcitrantes e insaciables, intentan lucrar con la difícil situación ejecutando acciones mediáticas y espectaculares, pero destinadas al fracaso para lograr sus fines, les cabrá entender la firmeza de las posturas nacionales.

Queda claro que no existe margen para recurrir a ajustes ni al incremento del endeudamiento. No pagaremos deuda a costa del hambre y la exclusión de millones de argentinos generando más pobreza y aumentando la conflictividad social, para que el país vuelva a explotar. [ . . . ]

El Estado puesto a la cabeza de la reparación de las desigualdades sociales y toda la sociedad acompañando ese esfuerzo para viabilizar los derechos de los que menos tienen, es el paisaje que debemos construir en todo el país. Y en esto tampoco vamos a aflojar. [ . . . ]

En las nuevas circunstancias, la política económica se orienta a generar hechos, hechos de la economía real, la economía productiva. La producción, el consumo, la inversión, el empleo, la disminución de la pobreza, son los indicadores que importan. La economía mira al compatriota de carne y hueso.

Es así que la recuperación del consumo ha sido puesta en el centro de la economía. Sin consumo creciente la recuperación se queda sin locomotora y el crecimiento sostenido no define su sendero. Sin consumo no hay ni mercado ni solución. [ . . . ]

Ese debe ser el Proyecto Argentino. Hemos puesto al gobierno del lado de la gente, del lado de *nuestro pueblo*.