

El libre comercio significa trabajo esclavo

## ¿Qué hay detrás de la ‘crisis de inmigración hispana’?

por Dennis Small

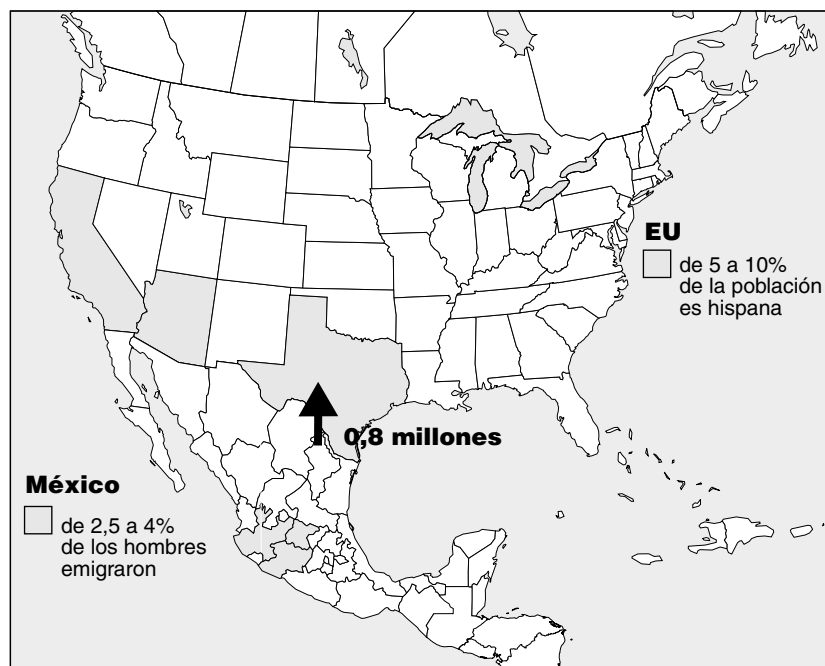
En su discurso inicial en la conferencia internacional que sostuvo por internet el 16 de junio de este año (ver pág. 19), Lyndon LaRouche explicó que la globalización “¡redujo el

nivel productivo del mundo per cápita!”, al bajar “los niveles productivos en México, en América Central y del Sur, al tiempo que mudamos los puestos de trabajo para allá”.

LaRouche continuó: “No pudimos conseguir suficiente mano de obra barata en los Estados Unidos, así que obligamos a los mexicanos a cruzar la frontera —¡por hambre!—, como inmigrantes ilegales a los Estados Unidos. Tomamos los trabajos que hacía la mano de obra barata traída de forma legal a los EU, le quitamos el trabajo y se lo dimos a la mano de obra inmigrante, ¡a los inmigrantes ilegales! Los inmigrantes ilegales vienen acá porque alguien los atrajo a los EU, ¡porque no estaba satisfecho con lo barato de la mano de obra aquí! Ni siquiera con la que había sido la más barata. Eso es lo que nos han hecho”.

MAPA 1

### Emigración de mexicanos a los Estados Unidos hasta 1970



Fuentes: INEGI (México); Negociado de Censos de los EU; EIR.

### Radiografía de la inmigración mexicana

Cerca de 11 millones de mexicanos han inmigrado a los Estados Unidos en los últimos 35 años. El flujo fue lento al principio, con menos de 1 millón de mexicanos residentes en los Estados Unidos en la década de los 1970. Ese número creció a 2,2 millones para 1980, y entonces despegó y llegó a 4,8 millones en 1990, y a 10 millones en el 2003 (ver **mapas 1 y 2**). Para mediados del 2005, había unos 11 millones de mexi-



El presidente Franklin D. Roosevelt cooperó con México para sacar a ambas naciones de la Gran Depresión, un modelo que debe aplicarse hoy.



El presidente mexicano Lázaro Cárdenas (1934–1940) nacionalizó el petróleo y lo usó para emprender la industrialización de México.

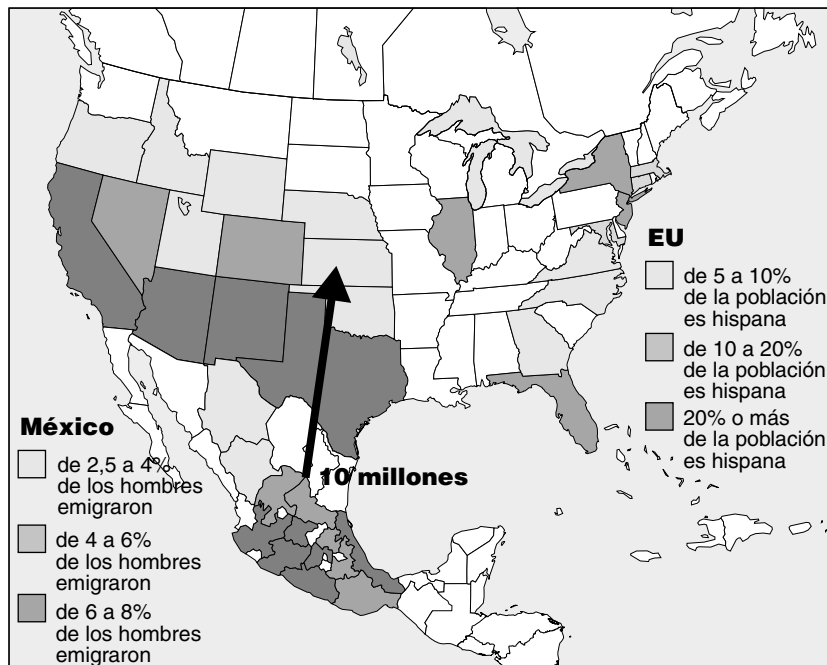
canos de nacimiento viviendo en los Estados Unidos. Estos constituyen 32% de todos los inmigrantes en los EU. México es por mucho el mayor país de origen de nuevos inmigrantes.

De estos 11 millones de inmigrantes mexicanos, unos 6 millones son inmigrantes “no autorizados”, es decir, ilegales,

según los cálculos más recientes publicados por el Pew Hispanic Center. En años recientes la proporción de indocumentados ha aumentado aun más, y hoy representa como el 85% de la inmigración anual. Unos 600.000 mexicanos entran a los Estados Unidos todos los años, y 500.000 de esos son “no autorizados”.

MAPA 2

### Emigración de mexicanos a los Estados Unidos hasta 2003



Fuentes: INEGI (México); Negociado de Censos de los EU; EIR.

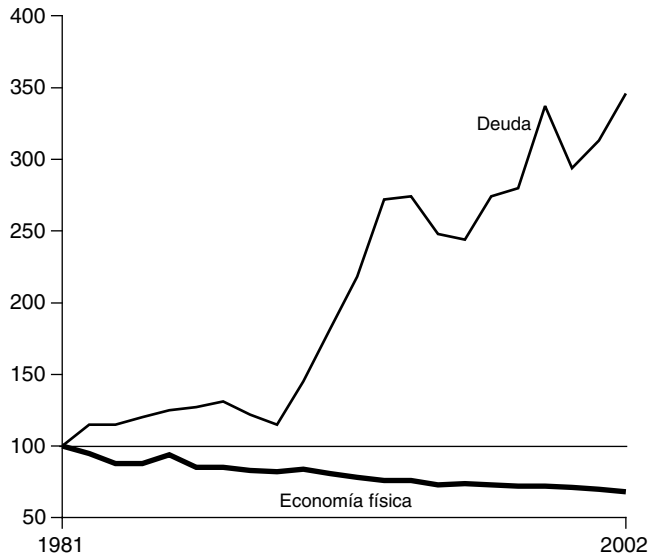
Hay algunos estados en México, y en especial en el empobrecido centro del país, donde casi el 10% de toda la población masculina ha emigrado a los Estados Unidos, según estadísticas oficiales del gobierno mexicano. Del lado estadounidense de la frontera, los estados con la mayor concentración de hispanos siguen siendo los cuatro estados fronterizos (Texas, Nuevo México, Arizona, y California); pero existen comunidades grandes y crecientes en toda la mitad occidental de los EU, y a lo largo de la costa este.

Este fenómeno migratorio ha desatado una importante crisis política transfronteriza, en la que han cobrado relieve los despotismos racistas de Samuel Huntington (quien afirma que los emigrantes mexicanos constituyen la mayor amenaza contra la seguridad de los EU), así como el despliegue provocador de los derechistas cazamexicanos “minutemen” en varios estados fronterizos, quienes pretenden detener la inmigración ilegal por la fuerza, al estilo de las *squadristi* fascistas (ver “La violencia en la frontera México-EU sigue el guión racista de Huntington”, por Will F. Wertz, Jr., a continuación).

GRÁFICA 1

### La deuda externa y la económica física de México

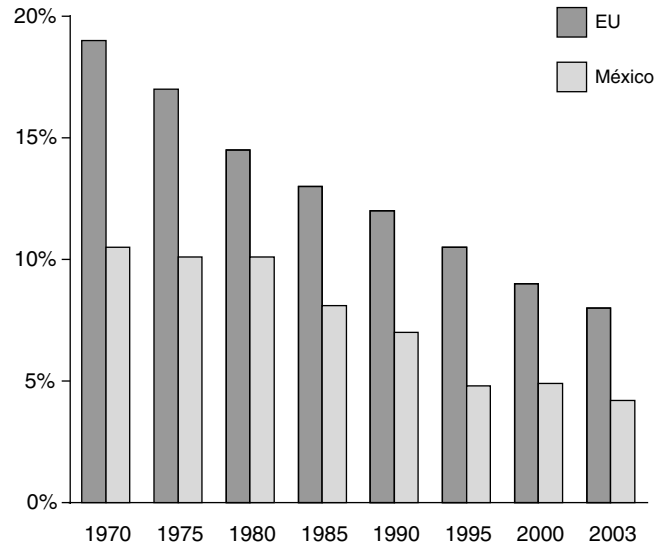
(índice 1981=100)



Fuentes: INEGI (México); EIR.

GRÁFICA 2

### Empleos manufactureros en tanto porcentaje de la fuerza laboral

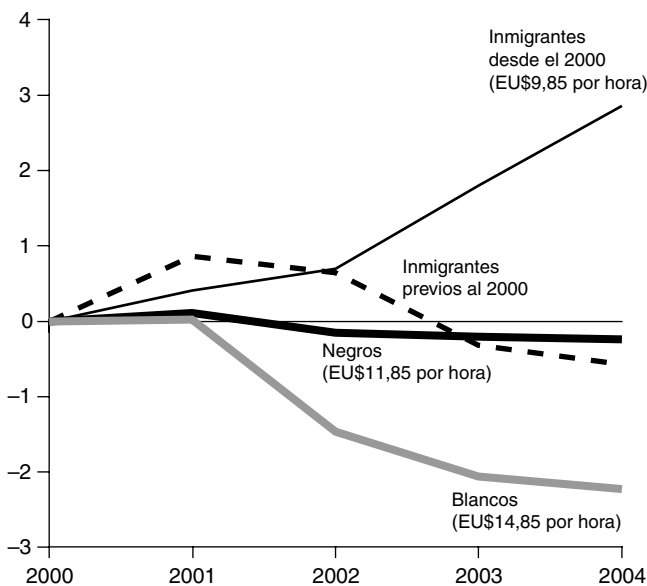


Fuentes: INEGI (México); EIR.

GRÁFICA 3

### Empleos estadounidenses; aumentos o pérdidas acumuladas desde el 2000

(millones)

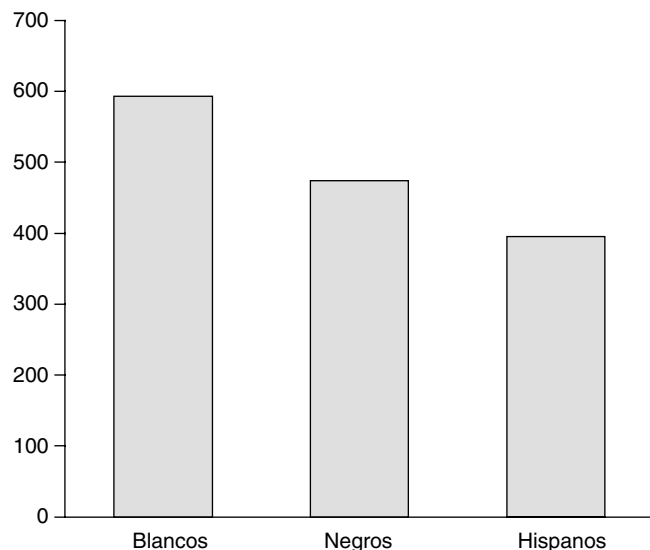


Fuentes: Center for Immigration Studies; Estudio de la Población Actual del Negociado de Censos de los EU; EIR.

GRÁFICA 4

### EU: ingreso medio semanal en 2004

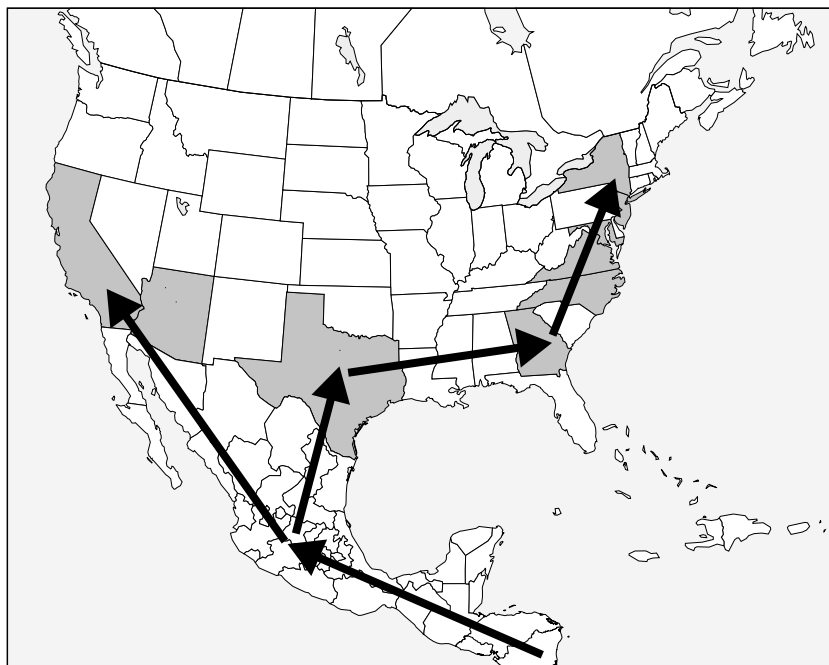
(dólares)



Fuente: Pew Hispanic Center.

MAPA 3

**EU: 62% de los nuevos inmigrantes fueron contratados en nueve estados**

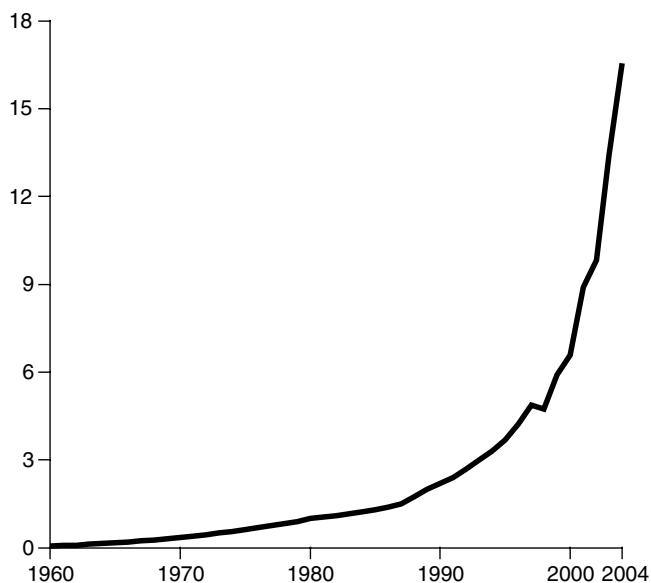


Fuente: Center for Immigration Studies.

GRÁFICA 5

**México: remesas enviadas por los trabajadores desde los EU**

(miles de millones de dólares)



Fuente: Banco de México.

Pero, ¿por qué llega este inmenso flujo de inmigrantes a los EU, no sólo de México sino también de otros países iberoamericanos y asiáticos? ¿Cuáles son las causas que yacen detrás de este fenómeno, que todo el mundo capta sin problemas? Éste es el tema de una animación por computadora que recientemente preparó *EIR*, la cual puede verse en [www.larouchepub.com/animations](http://www.larouchepub.com/animations) y [www.larouchepac.com](http://www.larouchepac.com).

La causa subyacente de este flujo migratorio es el derrumbe de la economía física de México debido a las políticas de libre comercio del Fondo Monetario Internacional y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Empezando en 1982, con la imposición de las medidas del FMI en México, la producción del país de una canasta de bienes de producción y de consumo (medida por un índice normalizado de producción económica física de *EIR*), cayó de 100 en 1981, a 68 en el 2002, una caída de un tercio. En ese mismo período el país fue saqueado a través de los pagos a su deuda externa, la que aumentó de un total de 78 mil millones de dólares en 1981, a 270 mil millones en el 2002, un aumento

de 350% (ver **gráfica 1**).

**El empleo en la manufactura**

La economía de México no ha estado siempre por los suelos.

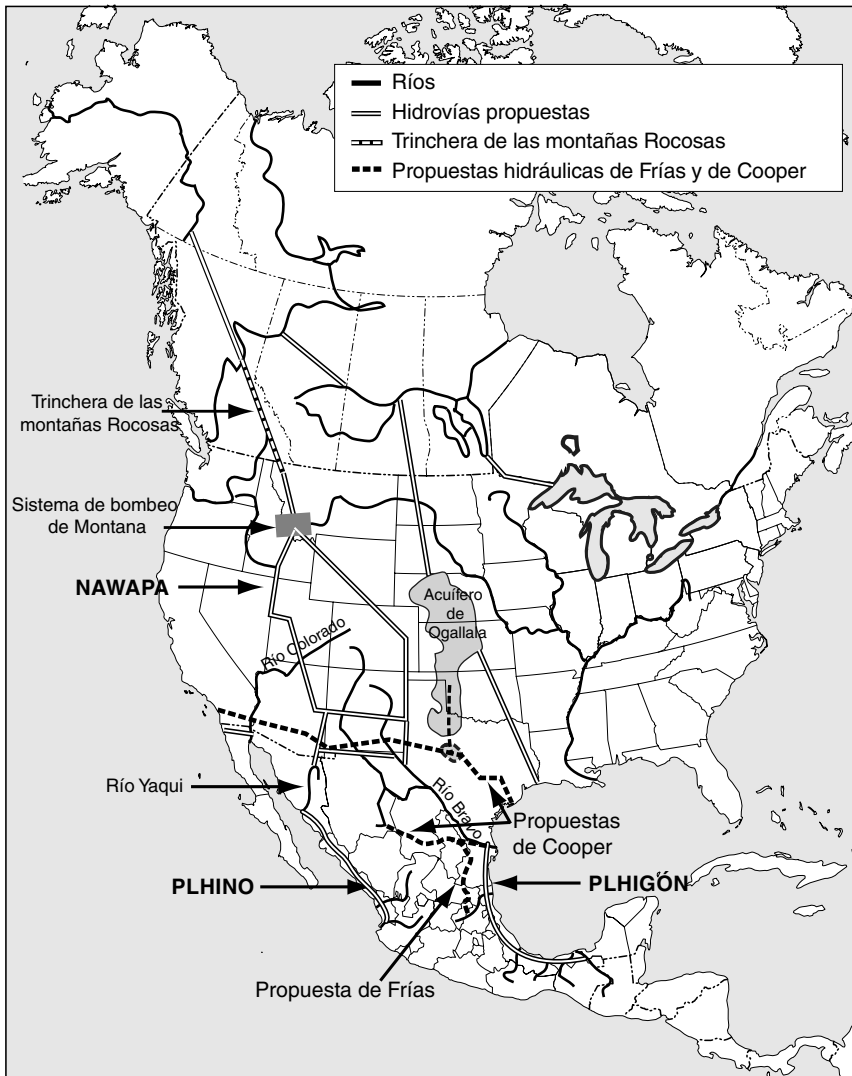
En las décadas de mediados del siglo 20 la industria y la tecnología avanzó tanto en los Estados Unidos como en México. Las medidas de Franklin Delano Roosevelt sacaron a los Estados Unidos de la Gran Depresión, y desarrollaron una economía formidable, con una fuerte inversión en la infraestructura y en el crecimiento de la fuerza laboral productiva manufacturera. Roosevelt también cooperó de manera extensa con los países vecinos de Iberoamérica, incluyendo el Gobierno de México del general Lázaro Cárdenas (1934–1940), quien nacionalizó el petróleo mexicano y lo usó para emprender un proceso de industrialización en ese país.

Durante este período de mediados de siglo, tanto en los EU como en México los empleos en las manufacturas aumentaron en tanto porcentaje de la fuerza laboral total, un indicador clave de una economía sana. Pero, entonces, la “globalización” posindustrial y las medidas descabelladas del libre comercio fueron introducidas a nivel mundial.

En México, el empleo en las manufacturas en tanto porcentaje del total de la fuerza laboral se mantuvo estable en un 10% de 1970 a 1980 (ver **gráfica 2**). Pero luego de imponérsele al país las medidas del FMI en 1982, el empleo en las manufacturas cayó como a 4% de la fuerza laboral en las dos

MAPA 4

**Norteamérica: 'NAWAPA-Más'**



Fuentes: Parsons Company, estudio conceptual de la Alianza Norteamericana de Agua y Energía, 7 de diciembre de 1964; Hal Cooper; Manuel Frías Alcaraz; EIR.

décadas siguientes, ¡una caída del 60%! Esto, y el derrumbe resultante en todas las áreas de la actividad económica productiva y el empleo, son la causa principal del flujo de emigrantes desesperados por dejar México para encontrar alguna forma de sustento para sí mismos y sus familias en los EU. Los mexicanos primero fueron sumidos en el hambre, y después arreados al otro lado de la frontera.

Pero, entonces, ¿estos emigrantes mexicanos se “roban” los empleos correspondientes en los EU, como sostiene el folclore popular? De ninguna manera. En ese mismo período el empleo en la manufacturas en los EU también cayó de manera sostenida, de un 19% de la fuerza laboral en 1970 a

menos del 8% en la actualidad; también una caída del 60%, como podemos apreciar en la **gráfica 2**.

Algunos lectores protestarán: “Pero he oído decir que se están creando empleos en los EU”.

Falso.

Según los datos del Pew Hispanic Center, entre los años 2000 y 2004 hubo una *pérdida* neta de 184.000 empleos a nivel nacional en los EU. De hecho, el único grupo cuyo empleo sí aumentó en este período fue el de los inmigrantes que arribaron a los EU después del 2000. Hubo una *pérdida* neta entre los que inmigraron antes del 2000, y los trabajadores negros y blancos (**gráfica 3**). Destaca el hecho de que el salario promedio pagado a los inmigrantes recién llegados, de 9 dólares con 86 centavos por hora, es un tercio menos del que reciben los trabajadores blancos establecidos (**gráfica 4**). Así que, los empleos relativamente bien pagados se perdieron por empleos con salarios bajos, una política de reciclaje laboral que el banquero central Hjalmar Schacht hizo tristemente célebre en la Alemania nazi.

El **mapa 3** muestra los 9 estados de los EU donde el 62% de los inmigrantes fueron contratados. Probablemente resulte sorprendente que no sólo incluye a los estados fronterizos de Texas, Arizona y California, sino también a Georgia, Carolina del Norte, Virginia, Delaware, Nueva Jersey y Nueva York.

Estos refugiados económicos enían miles de millones de dólares a México cada año en la forma de remesas (**gráfica 5**). En el 2004, estas remesas ascendieron a la pasmosa cifra de 16,6

mil millones de dólares, la mayor fuente de divisas de México, con la excepción de las exportaciones de petróleo. Estas divisas son entonces recicladas para pagar el servicio de la enorme y creciente deuda externa de México, mientras los mexicanos continúan pasando hambre.

Hay una alternativa a las medidas fascistas de libre comercio que están destruyendo tanto a México como a los EU, las cuales crearon la actual crisis migratoria como subproducto: el programa de LaRouche para el desarrollo conjunto del Gran Desierto Americano por parte de México y los EU, proyecto que debe llevarse a cabo en el espíritu de cooperación que caracterizó la relación entre Cárdenas y Roosevelt a mediados

del siglo 20. Uno de los rasgos medulares del plan de grandes proyectos de infraestructura de LaRouche, sería la construcción de la NAWAPA (Alianza Norteamericana de Agua y Energía), la que llevaría enormes cantidades de agua fresca al área desértica que se extiende a ambos lados de la frontera

méxico–estadounidense (ver **mapa 4**). El programa general de LaRouche podría volver a encarrilar a ambos países por la senda del desarrollo industrial y conducir a la creación a gran escala de empleos en México, y así resolver la crisis de inmigración de la única manera posible.

## La violencia en la frontera México–EU sigue el guión racista de Huntington

por William F. Wertz, Jr. y Benjamin Castro G.

Con el desmantelamiento de la capacidad industrial y de la fuerza laboral calificada de los Estados Unidos, y de la destrucción de la economía mexicana por las políticas librecambistas del sistema monetario anglohollandés, que ahora se desintegra, la frontera México–estadounidense es una olla de presión a punto de estallar. El número de refugiados económicos que intenta cruzar la frontera tiene abrumada a la patrulla fronteriza estadounidense, y los cazamexicanos autodenominados “minutemen” crecen en número e influencia, con la venia del “Governator” de California Arnold Schwarzenegger para operar en su estado.

Estos sucesos no son ningún “fenómeno sociológico”, sino más bien son incitados de manera específica por aquellos grupos sinarquistas que pretenden saquear la mano de obra y los recursos naturales de ambos países, en la vana esperanza de mantener a flote su quebrado sistema monetario–financiero mundial. Éstos son los descendientes de esos banqueros an-

gloamericanos que llevaron a Hitler al poder, e incluyen a los defensores más rabiosos y racistas de la reducción poblacional, la eugenesia y el genocidio.

### Choque de civilizaciones

Su principal vocero ideológico es Samuel P. Huntington de Harvard, quien escribió en su libro *Who are We? The Challenges to America's National Identity* (¿Quiénes somos? Los retos a la identidad nacional de América), que hay un “choque de culturas” inevitable entre los EU “protestantes” y la Iberoamérica “católica”. En un acto de provocación, alega que la emigración mexicana a los EU equivale a una “reconquista”. Tal como su libro anterior, *The Clash of Civilizations* (El choque de civilizaciones), ofrece una justificación ideológica para la cruzada que los Gobiernos británico de Tony Blair, y estadounidense de Dick Cheney y George Bush, emprendieron contra el mundo islámico en Iraq y otras partes.



(Foto: [www.uaborderpatrol.com](http://www.uaborderpatrol.com))

*La colonia Libertad en México, justo en la frontera con los EU.*

(Foto: [www.uaborderpatrol.com](http://www.uaborderpatrol.com))



*La Patrulla Fronteriza de los EU vigila la frontera.* (Foto: James Tourtellotte/Border Patrol).

En éste, que es su libro más reciente, sienta la base ideológica para desatar un conflicto creciente en la frontera México–EU.

El objetivo de los sinarquistas es usar la crisis fronteriza para instrumentar alguna versión de la llamada “Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte” (ASPAN), producto de las deliberaciones de los mandatarios George W. Bush de los EU, Vicente Fox de México y Paul Martins de Canadá. Con base en la propuesta de una Comunidad Económica y de Seguridad de América del Norte, que emitió el Consejo de Relaciones Exteriores de Nueva York el 14 de marzo, la ASPAN implicaría eliminar la soberanía nacional y entregar la industria petrolera mexicana.

Lo que se dice en esta región es que la “plaga de hispanos” es la causa de la pérdida de empleos y reducción de salarios en las “comunidades blancas”.

Del lado estadounidense de la frontera, los cazamexicanos armados amenazan con emplear cualquier medio para parar el flujo de inmigrantes. Del mexicano, los narcotraficantes y la “Mara Salvatrucha” (cuyo nombre viene de una especie de hormiga depredadora que arrasa con todo a su paso en las selvas de Centroamérica) amenazan con tomar represalias, y

ofrecen recompensas por cualquier “minutemen” atrapado que les sea entregado del lado mexicano. Las maras, que operan de ambos lados de la frontera y en muchas ciudades estadounidenses con población hispana, tuvieron su origen en Los Ángeles en los 1980, cuando el entonces vicepresidente George Bush (padre) inundó a los EU con cocaína en piedra, como parte de la operación de intercambio de armas por drogas para apertrechar a la contra nicaragüense.

Dentro de México está creándose una “tierra de nadie” en los seis estados que colindan con los EU, donde los narcotraficantes se ponen al tú por tú con la muy menguada capacidad de seguridad del Estado mexicano. Tan sólo el 8 de junio estos criminales ejecutaron a 11 personas en los estados fronterizos de Sonora, Chihuahua y Tamaulipas. En la ciudad de Nuevo Laredo, Tamaulipas (la contraparte de Laredo, Texas), asesinaron a Alejandro Domínguez Coello, quien se atrevió a enfrentar a los narcotraficantes al aceptar ocupar el cargo de jefe de la policía, y a quien le metieron treinta balazos sólo unas horas después de haber prestado juramento. Nuevo Laredo es el principal puerto de entrada hacia los EU, y es el centro de operaciones de los sicarios del mentado “Grupo Zeta”.

### **Los titiriteros racistas**

La organización clave que está detrás de la ofensiva para cerrar la frontera México–estadounidense es la FAIR (Federación para la Reforma Migratoria Estadounidense). Desde 1986 FAIR ha recibido subsidios de una sarta de follones de entidades neoconservadoras, la mayoría de las cuales participaron en el financiamiento de las operaciones que hubo para botar a Bill Clinton de la Presidencia de los EU. Entre éstas están las fundaciones Scaife Family, Sarah Scaife, Smith Richardson y John M. Olin. En el período de 1996–2002, la FAIR recibió más de 1 millón de dólares de la Scaife; 225 mil nada más en el 2002.

En esencia, la política que defiende la FAIR es idéntica a la que impulsa el asesor del Departamento de Estado estadounidense William Paddock, quien en 1975 le dijo a un periodista: “La población mexicana tiene que reducirse a la mitad. Cierren la frontera y véanlos chillar”. A la pregunta de cómo reduciría eso la población, contestó: “Por los medios acostumbrados: hambre, guerra y peste”.

Siguiendo la tradición de Paddock, muchos de los directivos de la FAIR son destacados proponentes del control poblacional genocida, y no sólo para los hispanos.

De hecho, no hay forma de evitar un aumento de la violencia contra los ciudadanos, y quizá hasta una guerra entre México y los EU, si no hay un cambio de política económica, y si no se adoptan, en particular, las propuestas de Lyndon LaRouche para el desarrollo transfronterizo en el marco de un nuevo sistema monetario. Semejante desenlace es el que la turba del “choque de civilizaciones” pretende matar. Pero una vez que se adopte el Nuevo Bretton Woods de LaRouche, todo estará maduro para que, en cambio, sean los racistas los que queden enterrados en lo político.